

K. 823

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

31-011 Kraków, Pl. Szczepański 5
Tel./fax (0-12) 421-75-79, 421-74-98
E-mail: krakow@uokik.gov.pl

L.dz. RKR-563-1/02/JL- 36 /02

Kraków, dn. 6 września 2002 r.

DECYZJA nr RKR- 23 /2002

Stosownie do art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.) oraz § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego na wniosek Pani Stanisławy Dudy - właścicielki Zakładu Usług Pogrzebowych „KIR II” w Tarnobrzegu z siedzibą przy ul. Sosnowej 2,

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

I. Na podstawie art. 9 w związku z art. 8 ust. 1 i 2 pkt 3 i 5 wymienionej na wstępie ustawy:

1. **uznaje się praktyki** polegające na nadużywaniu przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu (PGK), z siedzibą przy ul. Mickiewicza 19, pozycji dominującej na lokalnych rynkach usług prosektoryjnych i cmentarnych poprzez:

a) uniemożliwianie wykonywania - przez konkurencyjne zakłady pogrzebowe - w wynajmowanych przez PGK pomieszczeniach Zakładu Patomorfologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Tarnobrzegu oraz na terenie zarządzanych przez PGK cmentarzy, parafialnego O.O. Dominikanów w Tarnobrzegu i komunalnego w Tarnobrzegu – Sobowie, takich czynności, jak:

- kosmetyka zwłok, wkładanie i układanie zwłok w trumnie, wystawianie ich do kaplicy, a także – jeżeli dotyczy to zwłok nie dostarczonych przez Szpital – również ich mycie, golenie i ubieranie,

- kopanie lub wymurowanie grobu, złożenie do niego trumny i zasypanie lub zamurowanie grobu,

b) różnicowanie wysokości opłat w ten sposób, iż dodatkowa opłata za wydanie zwłok z Zakładu Patomorfologii po godzinach pracy oraz w dni wolne od pracy, pobierana jest od konkurencyjnych zakładów pogrzebowych, natomiast nie jest pobierana od osób zlecających kompleksowe usługi pogrzebowe PGK

za ograniczające konkurencję na lokalnym rynku usług pogrzebowych na terenie Tarnobrzega;

2. **nakazuje się zaniechania stosowania praktyk określonych w pkt 1.**

II. Na podstawie art. 101 ust. 2 pkt 1 wymienionej na wstępie ustawy nakłada się na Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu karę pieniężną w wysokości 15.000 zł (piętnaście tysięcy zł) - płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2001 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie wpłynął wniosek Pani Stanisławy Dudy – właścicielki Zakładu Pogrzebowego „KIR II” w Tarnobrzegu – reprezentowanej przez adwokata - o wszczęcie postępowania antymonopolowego przeciwko Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu - zwanemu dalej „PGK”.

Na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy o ochronie (...), Wnioskodawczyni została wezwana do uiszczenia opłaty od wniosku oraz jego uzupełnienia. Wskutek nieuiszczenia opłaty w wyznaczonym terminie, wniosek pozostawiono wówczas bez rozpoznania.

W dniu 7.02.2002 r. do Delegatury wpłynęła kopia dowodu wniesienia opłaty od wniosku, a Wnioskodawczyni podtrzymała żądanie wszczęcia postępowania antymonopolowego.

Wnioskodawczyni zarzuciła PGK, że stosuje praktyki ograniczające konkurencję polegające na:

- odmowie udostępniania najmowanych od Szpitala w Tarnobrzegu pomieszczeń Zakładu Patomorfologii - w celu przygotowania zwłok do pogrzebu - innym podmiotom świadczącym usługi w tym zakresie;
- odmiennym traktowaniu własnych klientów i klientów Wnioskodawczyni w zakresie wysokości opłat za usługi świadczone w Zakładzie Patomorfologii;
- pobieraniu od innych przedsiębiorców świadczących usługi pogrzebowe opłat za przygotowywanie i ubieranie zwłok pochodzących ze szpitala – co narusza zasady określone w instrukcji Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 1961 r. nr 35/61;
- uniemożliwieniu konkurencyjnym zakładom pogrzebowym kopania i murowania grobów oraz wykonywania pochówków na zarządzanych przez PGK cmentarzach: komunalnym w Sobowie oraz parafialnym O.O. Dominikanów w Tarnobrzegu.

Organ antymonopolowy przeprowadził postępowanie wyjaśniające w opisanej sprawie, a następnie - postanowieniem nr RKR-46/2002 r. z dnia 8 kwietnia 2002 r. - wszczął postępowanie antymonopolowe pod zarzutem nadużywania przez PGK pozycji dominującej na lokalnych rynkach: usług prosektoryjnych i cmentarnych, w sposób określony w art. 8 ust. 1 i 2 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą o przeciwdziałaniu (...)”.

W toku postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

PGK posiada w swojej strukturze Zakład Pogrzebowy, który świadczy typowe usługi pogrzebowe na terenie Tarnobrzega. Konkurentem PGK w powyższym zakresie jest Wnioskodawczyni oraz 6 innych przedsiębiorców pogrzebowych, których siedziby zlokalizowane są jednak poza terenem Tarnobrzega.

Ponadto PGK – na podstawie stosownych umów – jest najemcą Zakładu Patomorfologii miejscowego szpitala oraz zarządza dwoma miejscowymi cmentarzami.

Tak więc:

1. Na podstawie umowy z dnia 1.04.1999 r. - PGK wynajmuje od Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Tarnobrzegu (zwanego dalej „Szpitalem”) należący do niego Zakład Patomorfologii. W skład Zakładu Patomorfologii wchodzi: pokój sekcyjny, laboratorium, gabinet lekarski, kaplica, chłodnia i sanitariaty.

Par. 7 umowy stanowi, że najemca (PGK) nie będzie stosował praktyk monopolistycznych i będzie udostępniał ww. pomieszczenia innym podmiotom gospodarczym w celu świadczenia usług w podobnym zakresie na zasadach uzgodnionych z Najemcą. Ponadto – stosownie do Instrukcji Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 1961 r. – PGK winno zaniechać poboru opłat za umycie, ubieranie, wydawanie i przechowywanie do 72 godzin zwłok osób przekazanych do Zakładu Patomorfologii przez Szpital.

Szczegółowe zasady korzystanie z pomieszczeń Zakładu określone zostały w regulaminie z dnia 20.11.1998 r. stanowiącym załącznik nr 2 do umowy najmu. Regulamin ten stanowi m. innymi, iż PGK administruje Zakładem oraz świadczy takie usługi, jak:

- przygotowywanie ciała do pogrzebu (mycie, czynności związane z kosmetyką pośmiertną),
- przechowywanie zwłok w chłodni,
- ubieranie zwłok,
- włożenie i ułożenie w trumnie,
- wystawienie do kaplicy,
- prace pomocnicze przy sekcji zwłok na podstawie umowy ze Szpitalem.

2. Stosownie do umowy z dnia 1.10.1999 r. PGK zarządza cmentarzem wyznaniowym Parafii Rzymsko – Katolickiej O.O. Dominikanów w Tarnobrzegu. W świetle tej umowy PGK zobowiązane jest zarówno do wykonywania typowych czynności związanych z zarządaniem (m. innymi: utrzymywania ładu i porządku, prowadzenia ksiąg cmentarnych, otwierania i zamykania bram cmentarza, utrzymywania i konserwacji całej infrastruktury cmentarnej), jak i czynności polegających na:

- obsłudze pogrzebów,
- ekshumacji zwłok,
- dokonywaniu pochówków,
- budowie nagrobków i grobowców zgodnie z architekturą cmentarną.

Umowa przewiduje także, iż PGK uprawnione jest do nadzorowania prac prowadzonych przy budowie grobowców przez osoby prywatne, które uzyskały na to stosowne zezwolenie Parafii. Nadto zobowiązane jest do przeznaczania kwoty 100 zł od każdego pochówku na cele remontowe cmentarza.

Par. 2 umowy z Parafią stanowi, iż czynności w postaci wykonywania pochówków oraz budowy nagrobków i grobowców odbywają się na podstawie zezwoleń wydanych przez Parafię, zgodnie z planem zagospodarowania cmentarza.

3. Na podstawie umowy zawartej w dniu 6.12.2001 r. - w drodze przetargu nieograniczonego - z Zarządzeniem Miasta Tarnobrzegu, PGK zarządza także cmentarzem komunalnym w Tarnobrzegu – Sobowie.

Umowa w tym wypadku również nakłada na PGK typowe obowiązki związane z zarządem (m. innymi: otwieranie i zamykanie bram cmentarza, pobieranie opłat za miejsca pochówków w wysokości ustalonej przez Radę Miasta, prowadzenie ksiąg cmentarnych), a nadto zobowiązuje do:

- wykonywania pochówków zgodnie z planem zagospodarowania cmentarza,
- świadczenia za odpłatnością kompleksowych usług pogrzebowych i cmentarnych oraz organizowanie uroczystości pogrzebowych,
- wydawania zgody, rejestrowania i nadzorowania działalności na terenie cmentarza przez inne podmioty lub opiekunów grobów,

W świetle par. 12 umowy, wszelkie prace prowadzone na terenie cmentarza zalecane przez Zarząd Miasta innym wykonawcom winny być uzgodnione z PGK.

Zdaniem Wnioskodawczynie PGK wykorzystuje swoją przewagę rynkową wynikającą z zarządzania wymienionymi wyżej trzema obiektami, do których dostęp decyduje o warunkach świadczenia usług pogrzebowych, ponieważ odmawia konkurencyjnym zakładom pogrzebowym:

- udostępniania pomieszczeń Zakładu Patomorfologii w celu przygotowania zwłok do pogrzebu,
- kopania i murowania grobów oraz wykonywania pochówków na obu zarządzanych przez siebie cmentarzach,

Ponadto- jak wyżej wspomniano - zdaniem Wnioskodawczynie PGK:

- odmiennie traktuje własnych klientów i klientów konkurencyjnych zakładów pogrzebowych różnicując wysokość opłat za usługi świadczone w Zakładzie Patomorfologii;
- pobiera od rodzin osób zmarłych oraz konkurencyjnych zakładów pogrzebowych opłaty za przygotowywanie i ubieranie zwłok pochodzących ze szpitala – co narusza zasady określone w instrukcji Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 1961 r. nr 35/61;

PGK - odpowiadając na powyższe zarzuty - przyznało, iż faktycznie nie godzi się na udostępnianie konkurentom pomieszczeń Zakładu Patomorfologii w celu przygotowania zwłok do pogrzebu oraz wykonywanie przez konkurentów na zarządzanych cmentarzach, takich czynności, jak:

- wykopanie grobu na cmentarzu komunalnym; na cmentarzu parafialnym pochówki wykonuje się już tylko w istniejących grobowcach,
- pochówków na obu cmentarzach - złożenie trumny do grobu/grobowca, uformowanie grobu ziemnego lub zamknięcie grobowca.

W świetle informacji PGK, działalność konkurencyjnych zakładów pogrzebowych ogranicza się do dostarczenia a następnie odebrania - z Zakładu Patomorfologii - zwłok uprzednio przygotowanych do pogrzebu przez PGK i przewiezienia trumny ze zwłokami z asystą w kondukcji na cmentarz. Samą czynność złożenia trumny w grobie (grobowcu) oraz dalsze, wykonuje już wyłącznie PGK.

PGK swoją wyłączność na wykonywanie ww. czynności wywodzi z treści umów o najem i zarząd oraz woli właścicieli obiektów, a nadto uzasadnia warunkami, w jakich usługi te są realizowane. PGK uważa bowiem, że:

- ciąży na nim odpowiedzialność za stan techniczny i sanitarny pomieszczeń Zakładu Patomorfologii oraz bezpieczeństwo przebywających tam osób. Warunki lokalowo – techniczne uniemożliwiają wykonywanie czynności związanych z przygotowaniem zwłok do pogrzebu przez pracowników PGK równolegle (lub przemiennie) z pracownikami innych zakładów pogrzebowych. Ponadto udostępnienie pomieszczeń Zakładu konkurentom zmusiłoby PGK do przydzielenia pracownika nadzorującego te prace;
- jako zarządca cmentarzy odpowiada za przestrzeganie planu ich zagospodarowania pod względem architektonicznym. Zdaniem PGK jakakolwiek działalność innych przedsiębiorców pogrzebowych w zakresie kopania i murowania grobów, a także wykonywania pochówków wymagałaby nadzoru ze strony PGK i przez to podnosiłaby koszty jego usług. PGK uważa także, że istnieje możliwość korzystania z innych cmentarzy, które nie są administrowane przez niego – są to cmentarze parafialne na osiedlach Wielowieś oraz Miechocin.

W toku postępowania organ antymonopolowy wezwał do udzielenia wyjaśnień właścicieli obiektów zarządzanych przez PGK.

Szpital w swoich wyjaśnieniach podniósł, iż w umowie najmu przewidział postanowienia, które zapobiegają ograniczeniu dostępu do pomieszczeń Zakładu konkurentom oraz świadczeniu usług w sposób uprzywilejowany, natomiast nie uczestniczył w opracowywaniu przez PGK cennika, a zatem nie może wypowiadać się, jakie konkretne czynności wykonywane są przez PGK w ramach określonych w tym cenniku usług.

Z wyjaśnień udzielonych przez proboszcza Parafii Rzymisko – Katolickiej O.O. Dominikanów w Tarnobrzegu wynika, że zgodę Parafii na wykonanie pochówków otrzymują wyłącznie rodziny osób zmarłych, jako właściciele grobów. Wybór wykonawcy pochówku należy do właściciela grobu, a Parafia nie interesuje się jego wyborem, ani też nie wskazuje wykonawcy.

Zarząd Miasta Tarnobrzega również stoi na stanowisku, że umowa o zarząd cmentarzem komunalnym nie zakazuje innym - poza zarządcą - przedsiębiorcom świadczącym usługi pogrzebowe wykonywania pochówków oraz kopania i murowania grobów. Zapis par. 12 umowy zobowiązuje jedynie Zarząd Miasta do uzgadniania z PGK robót inwestycyjnych realizowanych na terenie cmentarza, takich jak: budowa alejek, oświetlenia, zdrojów itp.

PGK posiada cennik, uwzględniający wszelkie usługi świadczone przez jego Zakład Pogrzebowy, w tym usługi: cmentarne, pogrzebowe oraz wykonywane w najmowanym Zakładzie Patomorfologii.

W przypadku, gdy wykonanie kompleksowej usługi rodzina zmarłego zleci PGK, wówczas opłaty wynikające z cennika PGK uwzględnia faktura wystawiona dla osoby zlecającej, w przypadku gdy czynności nie zastrzeżone przez PGK dla siebie zostaną zleczone przez rodzinę konkurencyjnemu zakładowi pogrzebowemu – w tym np. Wnioskodawczyni - faktura wystawiana jest na tego konkurenta.

Mając na uwadze zarzuty Wnioskodawczyni odnoszące się różnicowania przez PGK opłat oraz samego ich pobierania za czynności wykonywane przy zwłokach osób zmarłych w Szpitalu, organ antymonopolowy dokonał analizy aktualnego cennika z dnia 20.01.2002 r. w zakresie usług realizowanych przez PGK w Zakładzie Patomorfologii. I tak:

W przypadku zwłok osób zmarłych w Szpitalu, PGK pobiera za:

- przygotowanie do pogrzebu, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy – opłatę w wysokości 200 zł (poz. 36 cennika)

- przygotowanie do pogrzebu, włożenie i ułożenie w trumnie - 130 zł (poz. 37)

W przypadku zwłok spoza Szpitala przewidziano łączne opłaty za kilka czynności jednocześnie, tj. za:

- przygotowanie ciała, chłodnię, ubieranie zwłok, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy - 380 zł (poz. 38)
- przygotowanie ciała, chłodnię, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy - 280 zł (poz. 39)
- przygotowanie ciała, chłodnię, ubieranie, włożenie i ułożenie w trumnie - 310 zł (poz. 40)
- przygotowanie ciała, chłodnię, włożenie i ułożenie w trumnie - 210 zł (poz. 41),

ale także za każdą z tych czynności oddzielnie, tj. za:

- przygotowanie ciała - 70 zł (poz. 42)
- chłodnię - 90 zł/ dobę (poz. 43)
- ubieranie ciała - 100 zł (poz. 44)
- włożenie i ułożenie ciała w trumnie 50 zł (poz. 46)
- wystawienie ciała do kaplicy - 70 zł/ pierwszą godzinę (poz. 47)

Cennik przewiduje również, iż za wydanie zwłok po godz. 15.00 oraz w dni wolne opłata wynosi 40 zł (poz. 55 cennika) a nadto, iż do wszystkich usług wymienionych w wyżej cytowanych pozycjach cennikowych (oprócz chłodni - poz. 43), dolicza się 10 % w przypadku, gdy usługi te wykonywane są w dni wolne, niedziele i święta.

Cennik zawiera także informację, iż całość obsługi w Zakładzie Patomorfologii wykonuje jedynie PGK.

Na poparcie zarzutów, iż PGK stosuje powyższy cennik dowolnie i różnicuje opłaty za usługi świadczone w Zakładzie Patomorfologii, w zależności od tego, czy klientem jest rodzina zmarłego, czy też konkurent na rynku usług pogrzebowych, a nadto że pobiera opłatę za umycie i ubranie zwłok pochodzących ze Szpitala, Wnioskodawczyni przedstawiła faktury wystawiane przez PGK. Jej zdaniem:

- tylko na fakturach wystawianych dla Wnioskodawczyni widnieje - przewidziana w poz. 55 cennika - opłata za wydanie zwłok po godz. 15.00 i w dni wolne oraz 10 % dopłata za przygotowanie zwłok w tym samym czasie (faktury nr: 645/ZUBiK/01, 691/ZUBiK/01, 770/ZUBiK/01, 78/ZUBiK/01 Z DNIA 7.02.2002 R., 376/ZUBiK/02, 179/ZUBiK/02, 208/ZUBiK/01, 209/ZUBiK/01, 123/ZUBiK/01, 93/ZUBiK/00, 476/ZUBiK/00).

Powyższa opłata za wydanie zwłok (z poz. 55 cennika) oraz 10 % dopłata za ich przygotowanie nie widnieje natomiast na żadnej fakturze wystawionej przez PGK dla swoich własnych klientów pomimo, że na tych samych fakturach znajduje się pozycja „zatrudnienie pracownika PGK do obsługi pogrzebu w dni wolne i święta” (faktury nr 771/ZUBiK/01, 744/ZUBiK/01, 703/ZUBiK/01, 689/ZUBiK/01, 15/ZUBiK/01, 162/ZUBiK/02). Zdaniem Wnioskodawczyni oznacza to, że tego samego dnia (a więc w dniu wolnym) odbyło się co najmniej wydanie zwłok z Zakładu Patomorfologii i winna być doliczona z tego tytułu opłata przewidziana w poz. 55 cennika.

- faktury wystawiane dla Wnioskodawczyni uwzględniają oddzielnie opłaty za każdą z wykonanych czynności, tj. osobno pobierana jest opłata za przechowywanie ciała w chłodni za każdą dobę, opłata za przygotowanie ciała, za ubieranie, włożenie i ułożenie

ciała w trumnie i wystawienie do kaplicy (poz. 42 - 47 cennika), podczas gdy faktury wystawiane dla klientów własnych PGK uwzględniają jedną opłatę za kilka ww. czynności łącznie i opłata ta nie jest uzależniona od okresu przechowywania ciała w chłodni (poz. 38 - 40 cennika). Zdaniem Wnioskodawczynie obowiązujące ją opłaty są zawsze w sumie wyższe od opłaty łącznej, a nadto - w przypadku usług wykonanych przez PGK dla jego bezpośrednich klientów - nie jest możliwe ustalenie faktycznego okresu przechowywania ciała w chłodni.

- z faktur wynika, iż PGK pobrało faktycznie - wbrew obowiązującym przepisom - opłaty za umycie i ubranie zwłok pochodzących ze Szpitala, tyle że czynności te zostały na fakturach nazwane „przygotowanie zwłok do pogrzebu” (poz. 36 i 37 cennika).

Wnioskodawczynie wskazała także przypadki, w których faktura nie była zgodna z obowiązującym cennikiem (faktury nr 78/ZUBiK/02, 179/ZUBiK/02, 193/ZUBiK/02, 280/ZUBiK/02, 376/ZUBiK/02).

Ustosunkowując się do powyższych zarzutów PGK zaprzeczyło, jakoby stosowało zróżnicowane ceny za usługi świadczone w Zakładzie Patomorfologii w zależności od tego, kto jest jego klientem. Jego zdaniem:

- Wnioskodawczynie dostarcza ubrania i dewocjonalia dla zmarłego na godzinę przed wydaniem ciała, dlatego też musi być ono przygotowywane w dniu pogrzebu, a jeżeli jest to dzień wolny od pracy, to dolicza się 10 % do wartości wykonanych usług oraz opłatę za ich wydanie. Natomiast dla swoich bezpośrednich klientów czynności związane z przygotowaniem zwłok, PGK wykonuje wyłącznie w dni robocze w godzinach 7.00 - 15.00. Dopłata za wydanie zwłok po godz. 15.00 oraz w dni wolne, niedziele i święta nie występuje zaś dlatego, że pracownicy obsługujący ceremonie pogrzebowe obsługują również Zakład Patomorfologii.
- Wnioskodawczynie sama zażyczyła sobie, aby faktury dla niej wystawione uwzględniały osobno każdą wykonaną czynność. Faktury wystawione dla klientów własnych PGK uwzględniają łączną opłatę, w tym za 1 dobę korzystania z chłodni, gdyż taki był faktyczny okres przechowywania zwłok.
- usługa nazwana w cenniku „przygotowanie zwłok do pogrzebu” (poz. 36 i 37) nie obejmuje czynności ogolenia, umycia, ubrania i przechowywania w chłodni do 72 godzin zwłok pochodzących ze Szpitala, tj. za czynności określone w odpowiedniej instrukcji Ministra Zdrowia. Usługa ta obejmuje jedynie czynności dodatkowe, tj. kosmetykę pośmiertną (zabezpieczenie ciała przed wybroczynami), włożenie i ułożenie zwłok w trumnie, przeniesienie trumny do kaplicy i wystawienie na katafalku.

PGK przyznało również, iż niektóre z jego faktur faktycznie zawierają błędy, które zostały jednak skorygowane.

Oceniając przedstawiony stan faktyczny organ antymonopolowy zważył, co następuje:

W świetle art. 8 ust. 1 ustawy o ochronie (...) praktyką ograniczającą konkurencję jest nadużywanie przez przedsiębiorcę pozycji dominującej na rynku właściwym. Zgodnie z art. 4 pkt 9 ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym, poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz

konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

PGK prowadzi działalność gospodarczą na trzech rynkach lokalnych ograniczonych do terenu Tarnobrzega. Są to: rynek usług świadczonych w Zakładzie Patomorfologii, zwanych dalej „usługami prosektoryjnymi”, rynek usług pogrzebowych – które w części realizowane są również w obiektach Zakładu Patomorfologii - oraz rynek usług cmentarnych.

Uczestnikiem rynku usług prosektoryjnych PGK stało się z chwilą zawarcia ze Szpitalem umowy najmu Zakładu Patomorfologii i przejęcia na siebie obowiązków, jakie w gruncie rzeczy, na tym Szpitalu – jako jednostce służby zdrowia – ciąży. Należą do nich: przyjęcie i przechowywanie zwłok osób zmarłych w Szpitalu oraz wydanie tych zwłok po uprzednim ich umyciu, ogoleniu i ubraniu. Obowiązki te - jak wynika z powołanej w umowie najmu Instrukcji Ministra Zdrowia nr 35/61 z 1961 r. - winny być wykonywane nieodpłatnie, przy czym okres nieodpłatnego przechowywania zwłok ograniczony jest do 72 godzin. Do usług prosektoryjnych należy także zaliczyć odpłatne przechowywanie zwłok spoza Szpitala.

Pozostałe czynności wykonywane przez PGK na terenie najmowanych pomieszczeń Zakładu Patomorfologii, ale już odpłatnie, należy zaliczyć do komercyjnych, realizowanych na rynku usług pogrzebowych. Są to: kosmetyka zwłok, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy, a także – jeżeli dotyczy to zwłok pochodzących spoza Szpitala – również ich odpłatne umycie, ogolenie i ubranie. Dalsze czynności należące do rynku usług pogrzebowych związane są z pochówkiem zmarłych, a zatem realizuje się je głównie na terenie cmentarza. Są to: organizacja pogrzebu, ceremoniał pogrzebowy (tzw. asysta pogrzebowa), wykopanie lub wymurowanie grobu, złożenie do niego trumny ze zwłokami, a następnie jego zasypianie lub zamurowanie.

Cmentarz jest również obszarem trzeciego z rynków lokalnych na których działa PGK, tj. rynku usług cmentarnych realizowanych w celu zapewnienia społeczności lokalnej możliwości korzystania z cmentarza i jego urządzeń. Do usług cmentarnych zaliczyć należy administrowanie cmentarzem i jego utrzymanie, a także czynności wynikające z ustawy z dnia 31.01.1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. nr 16, poz.95 z późn. zm.), takie jak: prowadzenie księgi cmentarnej i kartoteki zmarłych.

Na dwóch, spośród trzech ww. rynków, tj. usług prosektoryjnych i cmentarnych, PGK posiada pozycję dominującą w rozumieniu cytowanego wcześniej art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie (...).

PGK posiada pozycję dominującą na rynku usług prosektoryjnych, ze względu na specyfiką miejsca, jakim jest Zakład Patomorfologii. Do Zakładu tego trafiają zwłoki wszystkich osób zmarłych w Szpitalu. Ponadto PGK zdecydowało się także na świadczenie usług odpłatnego przechowywania zwłok osób zmarłych poza Szpitalem dostarczanych do Zakładu przez konkurentów w miarę potrzeb. Z uwagi na to, iż jest to jedyne na terenie Tarnobrzega miejsce, w którym taką usługę można świadczyć, działalność ta prowadzona jest w warunkach monopolu.

Ostatecznie, do najmowanego przez PGK Zakładu Patomorfologii trafiają wszystkie zwłoki wymagające przechowania i rodzina zmarłego – lub w jej imieniu przedsiębiorca pogrzebowy, któremu usługę zlecono - musi je z pomieszczeń tego Zakładu odebrać w celu dokonania pochówku. Powoduje to, iż PGK jest jedynym na lokalnym rynku pogrzebowym przedsiębiorcą, który - poza wykonywaniem innych czynności będących przedmiotem dalszej analizy - może świadczyć usługę przechowywania zwłok, nie spotykając się w tym zakresie z konkurencją.

PGK jest także monopolistą na rynku usług cmentarnych, gdyż na skutek zawarcia odpowiednich umów przejął zarząd dwóch miejscowych cmentarzy. W przypadku cmentarza komunalnego - przejęcie zarządu nastąpiło na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. nr 16, poz. 95 z późn. zm.), w świetle którego gmina - w celu realizacji swoich zadań własnych (tu cmentarzy komunalnych) - może zawierać umowy z innymi podmiotami. W przypadku cmentarza Parafii O.O. Dominikanów zastosowanie znalazł przepis art. 140 k.c., w świetle którego Parafia - jako właściciel cmentarza - mogła w granicach określonych przez ustawy i zasady współzycia społecznego rozporządzić rzeczą i korzystać z niej zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swojego prawa.

W ocenie organu antymonopolowego specyfika rynku usług cmentarnych powoduje, iż o wyborze cmentarza w niewielkim stopniu decydują elementy konkurencji pomiędzy administratorami poszczególnych cmentarzy. Wybór cmentarza jest w sposób istotny determinowany szczególnymi względami - wolą osoby zmarłej, wyznaniowym charakterem cmentarza, istnieniem grobów osób bliskich, prestiżem cmentarza itp. Pogląd ten potwierdza ugruntowane już orzecznictwo Sądu Antymonopolowego w tym zakresie (np. uzasadnienie do wyroku z dnia 14.07.1999 r., sygn. XVII Ama 28/99). Nie można zatem podzielić argumentacji PGK, jakoby funkcjonowanie na terenie Tarnobrzega jeszcze dwóch innych cmentarzy, którymi nie zarządza, pozbawiało go pozycji dominującej na tym rynku. Lokalnym rynkiem usług cmentarnych jest - ze względu na podniesioną wyżej specyfikę - każdy cmentarz z osobna, a zatem i cmentarz parafialny i cmentarz komunalny, którymi PGK - na zasadzie wyłączności - zarządza.

Ostatecznie zatem PGK posiada w wyłącznej dyspozycji obiekty, do których dostęp umożliwia swobodne prowadzenie działalności na rynku usług pogrzebowych. Są to: Zakład Patomorfologii, gdzie realizowany jest początkowy etap usług pogrzebowych oraz cmentarze, na których realizowany jest ich etap ostatni.

W warunkach faktycznych niniejszej sprawy PGK ustanowiło sobie wyłącznym wykonawcą tej części usług pogrzebowych, które realizowane mogą być na terenie obiektów przez niego zarządzanych, pozostawiając konkurentom do dyspozycji wyłącznie etap pośredni.

Działalność konkurencyjnych zakładów pogrzebowych - jak wspomniano - praktycznie ogranicza się do odbioru zwłok uprzednio przygotowanych do pogrzebu przez PGK i przewiezienia trumny ze zwłokami z asystą w kondukcje na cmentarz. Ponadto w wypadku, gdy usługa pogrzebowa - w zakresie nie zastrzeżonym dla siebie przez PGK - została jednak zlecona konkurencyjnym zakładom, zakłady te - w tym Wnioskodawczyni - zmuszane są do zlecenia PGK czynności stanowiących jego wyłączność i ponoszenia na jego rzecz opłat.

W ocenie organu antymonopolowego działanie to istotnie ogranicza konkurencję na lokalnym rynku usług pogrzebowych, który winien być rynkiem konkurencyjnym i otwartym dla każdego zainteresowanego przedsiębiorcy. Nie istnieją bowiem prawne, ani jakiegokolwiek inne przyczyny, dla których ograniczenie tej działalności miałyby zostać usprawiedliwione.

Organ antymonopolowy nie znajduje też powodów, dla których w warunkach faktycznych niniejszej sprawy wszystkie czynności wchodzące w zakres usług pogrzebowych miałyby wykonywać wyłącznie PGK, a konkurenci - w tym Wnioskodawczyni - tylko nieliczne z nich.

Zdaniem organu antymonopolowego takie czynności, jak: kosmetyka zwłok, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy, a także - jeżeli dotyczy to zwłok pochodzących spoza Szpitala - ich umycie, ogolenie i ubranie a następnie - w dalszej kolejności - wykopanie

lub wymurowanie grobu, złożenie do niego trumny i zasypanie lub zamurowanie grobu - winni wykonywać na równych prawach wszyscy uczestnicy lokalnego rynku usług pogrzebowych na terenie Tarnobrzega.

Nie usprawiedliwiają wprowadzonych przez PGK ograniczeń:

- ani warunki umów o najem i zarząd, gdyż takich nie przewidują, a w przypadku umowy ze Szpitalem wręcz tym ograniczeniom mają zapobiegać (§ 7 umowy),
- ani wola właścicieli obiektów, tj. Szpitala, Parafii i Zarządu Miasta, którzy w korespondencji z organem antymonopolowym nie potwierdzili zamiaru ograniczenia zakresu działalności konkurentów PGK,
- ani warunki techniczne i sanitarne panujące w Zakładzie Patomorfologii,
- ani wreszcie konieczność przydzielenia pracownika do nadzorowania prac prowadzonych przez inne zakłady pogrzebowe na terenie tego Zakładu oraz zarządzanych przez PGK cmentarzy.

Konieczność przydzielenia takiego pracownika winna być wkalkulowana w koszty prowadzenia działalności gospodarczej PGK – gdyby skutkować miała ich wzrostem, natomiast warunki techniczne i sanitarne są stałe i nie zmieniają się w zależności od tego, czy określone czynności wykonują pracownicy PGK, czy konkurentów. W razie konieczności PGK może odpowiednio przedłużyć czas pracy w Zakładzie Patomorfologii lub okres wydawania zwłok.

PGK może również ustalić odpowiednie opłaty, które zrekompensują mu koszty, jakie będzie ponosiło w związku z nadzorowaniem prac, jakie w zarządzanych przez PGK obiektach, wykonywać będą inni przedsiębiorcy. Należy bowiem pamiętać, iż oprócz bezpośrednich kosztów usług świadczonych w zarządzanych przez siebie obiektach, PGK ponosi również koszty pośrednie. Ponieważ w kosztach tych – z chwilą udostępnienia obiektów – będą partycypować również konkurenci PGK, ustalenie opłaty rekompensującej część kosztów przypadającą na tych konkurentów - będzie uzasadnione.

Dodatkowego uzasadnienia wymaga stanowisko organu antymonopolowego, w świetle którego PGK winien udostępnić pomieszczenia Zakładu Patomorfologii konkurencyjnym zakładom pogrzebowym. Jak już wspomniano - w pomieszczeniach tych PGK wykonuje nieodpłatnie obowiązki nałożone na Szpital przez Ministra Zdrowia. Dysponując chłodnią, PGK zdecydowało się także na świadczenie usługi odpłatnego przechowywania zwłok spoza Szpitala, w tym na zlecenie konkurencyjnych zakładów pogrzebowych. Usługa ta wykonywana jest i będzie wyłącznie przez PGK do czasu, gdy na terenie Tarnobrzega powstanie inny taki obiekt.

W świetle powyższego można zatem powiedzieć, iż warunki miejscowe uniemożliwiają konkurencję w zakresie przechowywania zwłok. Nic natomiast nie stoi na przeszkodzie, aby taka konkurencja istniała już teraz w zakresie czynności, wchodzących w zakres rynku usług pogrzebowych (kosmetyka zwłok, włożenie i ułożenie w trumnie, wystawienie do kaplicy, a także – jeżeli dotyczy to zwłok pochodzących spoza Szpitala – również ich odpłatne umycie, ogolenie i ubranie). Warunki do takiej konkurencji istnieją. Co najistotniejsze jednak, istnieją także warunki do tego, aby osoby zamawiające (rodziny zmarłych), mogły zlecać kompleksową usługę nie tylko PGK i aby ostatecznie mechanizmy rynkowe - a nie wyłącznie PGK - zadecydowały o kształcie lokalnego rynku usług pogrzebowych.

Reasumując powyższe, organ antymonopolowy stoi na stanowisku, iż uniemożliwienie - w obecnym stanie faktycznym - wykonywania przez konkurencyjne zakłady pogrzebowe czynności zastrzeżonych przez PGK wyłącznie dla siebie, stanowi nadużycie pozycji dominującej na lokalnym rynku usług prosektoryjnych i cmentarnych, w sposób określony w art. 8 ust. 2 pkt 3 i 5 ustawy o ochronie (...).

W świetle tych przepisów, przedsiębiorca o dominującej pozycji rynkowej nie może:

- stosować w podobnych umowach z osobami trzecimi uciążliwych lub niejednorodnych warunków, stwarzających tym osobom zróżnicowane warunki konkurencji (pkt 3) oraz
- podejmować działań przeciwdziałających ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji na rynku (pkt 5).

Nie sposób nie dostrzec, że PGK posiada władzę rynkową, dzięki której może wręcz kształtować rynek usług pogrzebowych. W opisany wyżej sposób PGK ustanawia na lokalnym rynku usług pogrzebowych niejednorodne, zróżnicowane warunki konkurencji, co przeciwdziała ukształtowaniu się warunków niezbędnych do rozwoju konkurencji na tym rynku. Będąc monopolistą na lokalnych rynkach usług prosektoryjnych i cmentarnych, z jednej strony - w stosunkach z samym sobą, jako przedsiębiorcą pogrzebowym - warunki te kształtuje korzystniej, a z drugiej - w stosunkach z takimi samymi jak ono przedsiębiorcami pogrzebowymi (w tym z Wnioskodawczynią) ustanawia warunki, w których nie jest możliwe świadczenie istotnej części usług pogrzebowych. Powoduje to istotne ograniczenie konkurencji i przeciwdziała jej rozwojowi.

W ocenie organu antymonopolowego przeprowadzone postępowanie potwierdziło także zarzut, iż PGK różnicuje wysokość opłat pobieranych za usługi świadczone w Zakładzie Patomorfologii, w ten sposób, iż dodatkowe opłaty za wydanie zwłok z Zakładu Patomorfologii po godz. 15.00 i w dni wolne od pracy pobiera od swoich konkurentów - w tym Wnioskodawczyni - natomiast nie pobiera ich od swoich własnych klientów. Nie można zgodzić się z argumentacją PGK, iż - w przeciwieństwie do Wnioskodawczyni - klienci bezpośredni PGK nie są obciążani tymi opłatami dlatego, że wykonujący obie te czynności pracownicy PGK niejako „zdążą” w dzień wolny zarówno wydać zwłoki, jak i obsłużyć ceremonię pogrzebową.

Zasługuje w tym miejscu na uwzględnienie argumentacja Wnioskodawczyni, iż PGK - niezależnie od tego, kto jest zleceniodawcą - wykonuje te same czynności, angażując w tym samym stopniu pracowników. Nic nie stoi zatem na przeszkodzie, aby PGK - albo zrezygnowało z pobierania dodatkowych opłat wydanie zwłok w dni wolne we wszystkich wypadkach, gdyż pracownicy obsługujący ceremonię w dzień wolny zdążą również wydać ciało, albo pobierało je w jednakowej wysokości od wszystkich zleceniodawców, gdyż tak stanowi obowiązujący cennik.

Opisane wyżej różnicowanie cen także spełnia przesłanki cytowanego wcześniej art. 8 ust. 2 pkt 3 i 5 ustawy o ochronie (...). Powoduje ono bowiem, iż usługa realizowana bezpośrednio przez PGK jest zawsze tańsza od usługi zleconej zakładowi konkurencyjnemu. Różnice w cenie nie wynikają w tym przypadku ani z jakości usług ani z ich zakresu, lecz są konsekwencją nadużycia przez PGK pozycji dominującej na obu lokalnych rynkach - usług prosektoryjnych i cmentarnych.

Oceniając pozostałe zarzuty dotyczące różnicowania polegającego na uwzględnianiu przez PGK w swoich fakturach różnych pozycji cennikowych, które albo przewidują opłatę łączną za wszystkie wymienione w danej pozycji czynności, albo kilka opłat za każdą z tych czynności z osobna, organ antymonopolowy doszedł do wniosku, iż wprowadzie materiał dowodowy zgromadzony w aktach wskazuje na duże prawdopodobieństwo takiego różnicowania, a sam cennik nie jest czytelny dla zleceniodawcy, to jednak akta sprawy nie zawierają dowodu przesądzającego o tym ostatecznie. Nie można zatem ostatecznie stwierdzić, że faktury wystawiane przez PGK dla bezpośrednich jego klientów, nie uwzględniają wszystkich wykonanych czynności, w szczególności, że faktyczny okres przechowywania zwłok w chłodni był dłuższy od 1 doby.

Mając powyższe na uwadze organ antymonopolowy nie znalazł podstaw do stwierdzenia, iż PGK naruszyło art. 8 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie (...) również i w tym szczegółowym zakresie.

W ocenie organu antymonopolowego - z chwilą zaniechania przez PGK praktyk ograniczających konkurencję stwierdzonych w niniejszej decyzji, wyeliminowana zostanie możliwość wszelkiego różnicowania opłat zmierzającego do ograniczenia konkurencji, gdyż usługi pogrzebowe będą mogły być realizowane bezpośrednio przez wybrany przez zleceniodawcę zakład, a nie tylko przez PGK.

Przyjmując powyższe założenie organ antymonopolowy nie przeprowadził sugerowanej przez Wnioskodawczynię w piśmie z dnia 31.07.2002 r. (tj. po zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie) kontroli autentyczności przedstawionych przez PGK cenników, umów na przewóz zwłok i przechowywanie ich w chłodni, zawartych pomiędzy PGK a Prokuraturą Rejonową w Tarnobrzegu, Hospicjum, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie oraz Domem Pomocy Społecznej, a także kompletu innych dokumentów, łącznie z aktami zgonu pacjentów Szpitala w 1999 r. oraz 2000 r.

Organ antymonopolowy ostatecznie nie znalazł również podstaw do przesądzenia - na gruncie ustawy o ochronie (...) - o słuszności zarzutu Wnioskodawczyni dotyczącego pobierania przez PGK opłat za umycie i ubranie zwłok osób zmarłych w Szpitalu w Tarnobrzegu.

Wprowadzie - w ocenie organu antymonopolowego - i tu zasady pobierania opłat są niejasne, zwłaszcza stosowana w takich wypadkach opłata, **w szczególności za przygotowanie zwłok do pogrzebu** (poz. 36 i 37 cennika), może obejmować faktycznie te same czynności, które - stosownie do treści par. 20 Regulaminów Szpitalnych stanowiących załącznik do instrukcji nr 35/61 Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 9 czerwca 1961 r. (Państwowy Zakład Wydawnictw Lekarskich - Warszawa 1961) - należą do obowiązków szpitali wykonywanych nieodpłatnie (umycie, ogolenie i ubranie zwłok), jednak ewentualne naruszenie powyższej zasady nie jest działaniem antykonkurencyjnym.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 11.05.1994 r. (sygn. akt XVII Amr 62/93) Sąd Antymonopolowy podkreślił, iż ustawa antymonopolowa nie uprawnia organu antymonopolowego do egzekwowania w prawnoprocesowych formach działania ewentualnych powinności spoczywających na zakładach uspołecznionej służby zdrowia w przedmiocie przechowywania i kosmetyki zwłok, tym bardziej zaś bezpośrednio od podmiotu, który nie posiada takiego statusu.

Instrukcja MZiOS obowiązuje jednostki służby zdrowia i nie odnosi się do przedsiębiorców prowadzących działalność na rynku usług pogrzebowych. To Szpital w Tarnobrzegu - oddając w najem pomieszczenia swojego Zakładu Patomorfologii i zlecając

tym samym PGK ciążące na nim w tym zakresie obowiązki – winien dopilnować, aby przewidziane w umowie uprawnienia pacjenta (tu rodziny zmarłego pacjenta) - były realizowane. Szpital nie może uwolnić się od takiego nadzoru, gdyż nieodpłatne wykonanie czynności przewidzianej w Instrukcji jest jego publicznym - a nie PGK – obowiązkiem. Skoro w tym przypadku - nieodpłatne w świetle obowiązujących zasad - czynności wykonuje jednak najemca Zakładu Patomorfologii, to koszty z tym związane powinny być rozliczone przez PGK nie z rodziną zmarłego, a właśnie ze Szpitalem.

Jeżeli jednak tak się nie dzieje i PGK obciąża za te czynności, w ten sam sposób, zarówno rodzinę zmarłego jak i konkurencyjny zakład pogrzebowy, to działanie to, wprawdzie sprzeczne z zasadami obowiązującymi jednostki służby zdrowia, nie narusza jednak konkurencji na rynku usług pogrzebowych.

W świetle art. 1 ust 1 ustawy o ochronie (...), instrumenty w niej przewidziane winny być wykorzystywane dla podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów.

Rynek usług pogrzebowych posiada istotne znaczenie gospodarcze i dostęp do niego powinni mieć na równych prawach wszyscy jego obecni i potencjalni uczestnicy. Pomimo, iż głównymi uczestnikami lokalnego rynku usług pogrzebowych w Tarnobrzegu są strony postępowania antymonopolowego, to skutkami stwierdzonych w jego toku praktyk dotknięty został szeroki, nieograniczony krąg osób. Należy bowiem pamiętać, iż zachowanie PGK, przeciwdziałając rozwojowi konkurencji – jako takiej - na rynku usług pogrzebowych narusza także interesy konsumentów, którymi – w rozumieniu art. 4 pkt 11 ustawy o ochronie (...) - są rodziny osób zmarłych, zlecające wykonanie usługi pogrzebowej.

Skoro jedynym przedsiębiorcą wykonującym przeważającą część tej usługi jest PGK, to na obszarze całego tarnobrzecznego rynku usług pogrzebowych obowiązuje jedna ich cena, ustalona właśnie przez PGK. Konsumenti nie mają możliwości wyboru oferty albo tańszej albo lepszej albo równocześnie i tańszej i lepszej, gdyż taka oferta na lokalnym rynku nie może się pojawić. Stan taki nie jest wynikiem gry rynkowej uczestników rynku, a skutkiem nadużywania władzy rynkowej przez PGK. Taki obraz rynku potencjalnie konkurencyjnego nie może być zaakceptowany w warunkach gospodarki rynkowej.

Działania PGK stanowią istotne zagrożenie dla lokalnego rynku usług pogrzebowych, tj. obecnych i potencjalnych wykonawców tych usług, jak i wszystkich usługodawców. Zważywszy nadto, iż PGK w przeszłości podejmowało już działania ograniczające konkurencję na innym lokalnym rynku, a mianowicie na lokalnym rynku wywozu odpadów stałych z terenu Gminy Tarnobrzeg, co zostało zakazane prawomocnymi decyzjami: z dnia 13.11.1997 r. nr RKR – 35/97, którą nakazano zaniechania praktyk indywidualnych, oraz z dnia 14.11.1997r. nr RKR-36/97, którą nakazano zaniechania porozumienia monopolistycznego - organ antymonopolowy, postanowił skorzystać z uprawnień zawartych w art. 101 ust. 2 pkt 1 ustawy i nałożył na PGK karę pieniężną.

Przepis ten stanowi, że Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, nałożyć na przedsiębiorcę karę pieniężną, jeżeli dopuścił się on naruszenia zakazu określonego w art. 8 ustawy o ochronie (...), przy czym kara może wynosić równowartość od 1.000 do 5.000.000 euro, jednak nie więcej niż 10 % przychodu osiągniętego przez przedsiębiorcę w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary.

Z przedłożonego przez PGK sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz działalności inwestycyjnej wynika, że jego przychód w 2001 r. - tj. w roku

K. 342

rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary – wyniósł 18.778.383 zł. Górna granica nałożonej kary, tj. 10 % przychodu, wynosi zatem 1.877.838 zł.

Organ antymonopolowy postanowił nałożyć karę pieniężną w kwocie 15.000 zł, co stanowi ok. 0,8 % jej maksymalnego wymiaru a równocześnie jedynie 4 - krotność jej minimalnej wartości liczonej w euro (wg kursu: 1 euro = 3,5219 zł – ogłoszonego przez NBP w tabeli kursów nr 252/A/NBP/2001 z dnia 31.12.2001 r.).

Ustalając wysokość kary organ antymonopolowy uwzględnił, iż winna ona – w przypadku PGK Sp. z o.o. – spełniać zarówno funkcję represyjną, jak i prewencyjną.

Kara ta stanowi sankcję za świadome - poparte doświadczeniem PGK wynikającym z wydanych przez ten organ w 1997 r. decyzji administracyjnych - stosowanie praktyk ograniczających konkurencję na lokalnym rynku usług pogrzebowych. Winna ponadto zapobiec takim bezprawnym zachowaniom PGK w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...), w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego – Sądu Antymonopolowego w Warszawie, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Karę pieniężną - stosownie do art. 105 ust. 4 ustawy o ochronie (...) - należy wpłacić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji, na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie:

NBP O/O Warszawa 511010100078782231000000.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 19 39-400 Tarnobrzeg
2. Pani Zofia Gładysz - adwokat
Kancelaria Adwokacka
ul Targowa 4 A 39-400 Tarnobrzeg
3. a/a RKR

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DELEGATURY w KRAKOWIE

Barbara du Vall