



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-150(14)08/KS

Warszawa, 20.11. 2008 r.

DECYZJA nr 100/2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa hamaków z drewnianym stelażem, wprowadzonych na rynek przez Kaufland Polska Markety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 czerwca 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi hamaków z drewnianym stelażem, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Kaufland Polska Markety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu.

W trakcie kontroli w markecie Kaufland w Słupsku, ul. Kołłątaja 25, przeprowadzonej w dniach od 9 do 30 maja 2008 r. przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, w ofercie sprzedaży stwierdzono hamaki z drewnianym stelażem. Produkty były zapakowane w prostokątny karton, zawierający następujące informacje: nazwę produktu - „hamak z drewnianym stelażem”, „100% bawełna”, „importer: Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp.k., ul. Szybka 6-10, 50-421 Wrocław”, „Art. Nr Hammock 05702300 CZ”, kod kreskowy – 4 300 175 056 113, oraz symbol graficzny wskazujący na dopuszczalne obciążenie – 100kg.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku pobrali do badań organoleptycznych 3 sztuki hamaków z drewnianym stelażem. Produkty te składają się z płótna w kolorze biało – niebieskim, o wymiarach 80 x 200 cm, zakończonego po obu stronach pięcioma otworami, przez które przełożono bawełniane sznurki oraz 2 prostokątnych drewnianych listew o wymiarach 79,5 x

2,8 x 1,9 cm i 79,5 x 3,2 x 2,1 cm. Sznurki były przeciągnięte przez 7 otworów wywierconych w listwach, splecione razem i zakończone po obu stronach uchwytami do zawieszenia hamaka, wzmocnionymi metalową obejmą. W opinii przeprowadzających kontrolę inspektorów Inspekcji Handlowej, otwory przez które przełożono bawełniane sznurki posiadały bardzo słabe zabezpieczenie, w związku z czym, nawet przy użyciu niewielkiej siły rąk następowało prucie się materiału. Ponadto, do produktów nie dołączono żadnych informacji i ostrzeżeń zapewniających prawidłowe użytkowanie produktu, a w szczególności: informacji o sposobie zamocowania hamaka oraz informacji o sposobie czyszczenia i prania produktu. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, wykryte nieprawidłowości mogą być przyczyną upadku i zranienia się użytkownika produktu.

Prezes UOKiK przychylił się do opinii Inspekcji Handlowej i uznał, że hamaki z drewnianym stelażem stwarzają zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa hamaków z drewnianym stelażem. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 5 sierpnia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Kaufland Polska Markety sp. z o. o. sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, zwanego dalej „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając temu przedsiębiorcy termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty lub przedstawienie dowodów potwierdzających spełnianie ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez te produkty.

Ze względu na zakres i rodzaj stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu, jak również zagrożenie stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne było podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek.

W piśmie z dnia 28 sierpnia 2008 r. podpisanym przez radcę prawnego Marcina Knapka poinformowano, że produkty będące przedmiotem postępowania zostały wycofane ze sprzedaży i zniszczone. Do pisma załączono protokoły zniszczenia 269 hamaków z drewnianym stelażem.

Z uwagi na fakt, iż pismo to nie zostało podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji w sposób określony w Krajowym Rejestrze Sądowym, w piśmie z dnia 8 września 2008 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania pełnomocnictwa dla Marcina Knapka lub ponownego przekazania pisma z dnia 28 sierpnia 2008 r., podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentacji przedsiębiorcy. W piśmie z dnia 17

września 2008 r. strona postępowania przekazała pełnomocnictwo do jej reprezentowania przez radcę prawnego Marcina Knapka.

W piśmie z dnia 3 października 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Hamaki z drewnianym stelażem zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp. k. z siedzibą we Wrocławiu. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, w przypadku gdy producent nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie wyznaczył przedstawiciela, za producenta uznaje się importera produktu. W związku z tym, że Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we Wrocławiu określił siebie jako importera tych produktów, ponosi odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

Postępowanie administracyjne w sprawie spełniania ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez hamaki z drewnianym stelażem zostało wszczęte w związku z przekazanymi przez Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej aktami i protokołem kontroli z których wynikało, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że produkty te nie są bezpieczne. W opinii Inspekcji Handlowej, produkty te stwarzały zagrożenie ze względu na wady konstrukcyjne oraz brak instrukcji zapewniającej bezpieczne użytkowanie.

Prezes UOKiK przychylił się do stanowiska Inspekcji Handlowej i stwierdził, że hamaki z drewnianym stelażem ze względu na możliwość upadku i zranienia się użytkownika

nie są produktami bezpiecznymi. Również przedsiębiorca będący stroną postępowania nie kwestionował tego, że wprowadzony przez niego na rynek produkt nie jest bezpieczny.

W toku prowadzonego postępowania, Prezes UOKiK wyznaczył jego stronie termin na podjęcie działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty. Przedsiębiorca będący stroną postępowania podjął dobrowolne działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty, polegające na ich wycofaniu ze sprzedaży i zniszczeniu. Dowodami potwierdzającymi te działania są przekazane protokoły zniszczenia 269 sztuk hamaków z drewnianym stelażem. W związku z tym, iż hamaki są produktami sezonowymi, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania zaprzestała ich wprowadzania na rynek, a podjęte przez stronę postępowania działania są wystarczające do uznania, że stwarzane przez nie zagrożenie zostało wyeliminowane. Jeśli strona zamierza w przyszłości nadal wprowadzać te produkty na rynek, powinna przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające spełnianie przez nie ogólnych wymagań bezpieczeństwa, w postaci np. badań laboratoryjnych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że w niniejszej sprawie zachodzi przesłanka określona w art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którą organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania administracyjnego jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Pan Marcin Knapek
pełnomocnik Kaufland Polska Markety sp. z o.o. s.k.

**ul. Szybka 6-10
50-421 Wrocław**