



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-132(9)/14/KK

Warszawa, 22 września 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 170 /2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawki: Cymbałki Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej w sklepie, mieszczącym się przy ul. Wojska Polskiego 78 w Terespolu, należącym do „HELJOS” Sp. z o.o. z siedzibą w Białej Podlaskiej, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: Cymbałki Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca, na podstawie faktury VAT nr 000054/14 z dnia 9 stycznia 2014 r., dokonał zakupu przedmiotowej zabawki od Benedykta Kluczka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BENOTTI w Siedlcach, który z kolei dokonał zakupu ww. wyrobu od GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, na podstawie faktury VAT nr Fv/3660/2013

z dnia 17 listopada 2013 r. Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr 1212 z dnia 10 stycznia 2012 r., świadcząca o zakupie przez GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie 720 szt. ww. zabawki od SHANTOU CHENGXIN TOYS CO., LTD., GOUNEI, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, Chiny; dokument SAD z dnia 24 kwietnia 2012 r.; deklarację zgodności z dnia 19 kwietnia 2012 r.

Przedmiotowa zabawka to cymbałki, w których metalowe płytki osadzone są na plastikowej figurce psa. Jest to jednocześnie zabawka do ciągnięcia, poruszająca się na 4-kółkach, osadzonych na metalowych prętach. Wyrób ma przymocowaną linkę do ciągnięcia, do której jest przywiązana plastikowa pałeczka. Podczas przemieszczania się pies porusza głową, kończynami i ogonem.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje i napisy: nazwę zabawki - NO. 3012, CYMBAŁKI, Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3); znak CE; 12m+; PRODUCENT: SHANTOU CITY CHENGHAI DISTRIC WENLI PLASTIC PRODUCTS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, Chiny; Gazelo Sp. z o.o., ul. Zaciszańska 9/19, 42-226 Częstochowa; Wyprodukowano w Chinach.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że jest to zabawka prosta w użytkowaniu, łatwa do trzymania i posługiwania się, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Kategorii O - Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia”*) stwierdził, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższymi ustaleniami oraz biorąc pod uwagę sprzeczne informacje w oznakowaniu ww. zabawki, tj. 12m+, „Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat”, znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3), przekazano zabawkę do badań laboratoryjnych z uwzględnieniem wymagań określonych dla dzieci poniżej 3 lat.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia, takie jak zwierzątka na kółkach, zaklasyfikowane są do Kategorii O - Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia”, z której wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” gdy występują

uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 105/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się podczas badania wytrzymałości na spadek małego elementu (kawałka plastiku), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce (stwierdzono: 252 mm – wg normy: 220 mm).

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 6 czerwca 2014 r. zawiadomił GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Cymbalki Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215, niezgodnej z nw. szczegółowymi wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- a) pkt 1.4.1, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce (stwierdzono: 252 mm – wg normy: 220 mm), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się linki wokół szyi,
- b) pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na oddzielenie się w wyniku badania wytrzymałości na spadek małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr 1212 z dnia 10 stycznia 2012 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww.

wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem liczby wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 20 czerwca 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 17 czerwca 2014 r., w którym poinformowała, że faktura nr 1212 z dnia 10 stycznia 2012 r., stanowi jedyny dowód zakupu ww. wyrobu oraz, że nie posiada ww. zabawki na stanie magazynowym. Do pisma dołączono listę odbiorców, zawierającą dane 27 kontrahentów wraz z zestawieniem rozchodu.

Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki z wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 21 lipca 2014 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o stanie posiadania kwestionowanej zabawki, oryginały faktur korygujących, wycinek ogłoszenia zamieszczonego w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej, na której zamieszczono wymagane ogłoszenie.

Pismem z dnia 23 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej także „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy

o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie uznano za importera zabawki: Cymbalki Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215 i stronę postępowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 105/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się podczas badania wytrzymałości na spadek małego elementu (kawałka plastiku), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce (stwierdzono: 252 mm – wg normy: 220 mm).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie zabawki: Cymbalki Nr G039754-3012-899, kod EAN 5907773932215, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez

usta i nos. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę odbiorców kwestionowanej zabawki zawierającą dane 27 odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu, świadczącym o sprzedaży 719 szt. ww. zabawki (wprowadzono do obrotu 720 szt. ww. wyrobu, 1 szt. stanowiła wzór handlowy), potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym, oryginały faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez 4 kontrahentów łącznie 16 szt. przedmiotowej zabawki, wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany przez stronę postępowania, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z Up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

GAZELO Sp. z o.o.
ul. Zaciszańska 9/19
42-226 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: BP-NB.8361.12., 12A.2014)
2. a/a