



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-32(9)/18(BB)

Warszawa, 2 maja 2018 r.

DECYZJA DNR-2/136/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej: „rozporządzenie” oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 295/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. – na kwotę 219,42 zł (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych 42/100);
 - b) zobowiązuje ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, w ustalonej wysokości **219,42 zł** (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych 42/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w sklepie TOYS „R” US w Białymstoku należącym do TOYS „R” US POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, dalej również: „zabawka, wyrób”.

Kontrolowana spółka zakupiła zabawkę w łącznej ilości 157 sztuk w okresie od 15 października 2015 r. do 21 kwietnia 2017 r. na podstawie faktur FS 1609/15/T/10, FS 154/15/T/12, FS 387/16/T/02, FS 1522/16/T/02, FS 1865/16/T/03, FS 855/16/T/08, FS 1154/16/T/10, FS 1627/16/T/10, FS 616/16/T/11, FS 490/16/T/12, FS 930/16/T/12, FS 880/17/T/02, FS 677/17/T/04 od ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach - producenta wyrobu, w rozumieniu przepisu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), dalej: „usozinr”, który stanowi, że producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Zabawka *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331* to kostium Ninja składający się ze spodni, bluzy z kapturem, kamizelki, ochraniaczy na ręce i nogi (4 szt.), maski na twarz oraz pasa. Spodnie, bluza, maska i pas wykonane zostały z materiału włókienniczego, natomiast kamizelka i ochraniacze z materiału włókienniczego z podkładem z gąbki. Opakowanie wyrobu stanowi torba foliowa z wieszakiem, zapinana na plastikowe zatrzaski. Na tekturce umieszczonej w środku opakowania umieszczono m.in.: nazwę zabawki, rozmiar, znak CE, wyprodukowano w Chinach dla: ARPEX Sp. z o.o., [REDAKTOWANE] 44-100 Gliwice, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN i ostrzeżenia. Na etykiecie przymocowanej do zabawki za pomocą żyłki znajdowały się również ww. informacje oraz napisy - strój dla maluchów GR III NINJA, strój karnawałowy dla dzieci i wskazówki dotyczące prania wyrobu.

Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37)

do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono w oparciu o normę PN-EN 71-2+A1:2014-06, wprowadzającą normę EN 71-2:2011+A1:2014 zharmonizowaną z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej deklaracji zgodności.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 295/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r.) wykazały, że zabawka *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331* nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3 normy *PN-EN 71-2+A1:2014-06 Bezpieczeństwo zabawek. Część 2: Palność*, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną prędkość rozprzestrzeniania się płomienia na żółtej próbce z podkładem – stwierdzono 47,5 mm/s przy dopuszczalnej prędkości mniejszej niż 30 mm/s.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Pismem z dnia 31 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach, dalej również: „strona postępowania, spółka”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, ze względu na przekroczoną dopuszczalną prędkość rozprzestrzeniania się płomienia na żółtej próbce z podkładem, co stwarza ryzyko zapalenia się innych materiałów użytych w zabawce i ryzyko poparzenia dziecka,
- 2) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach, informując jednocześnie jakie dowody stanowią będą o podjęciu powyższych działań.

Dnia 7 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania w celu wycofania ww. zabawki z obrotu. Wyjaśniła także, że wyrób jest produktem sezonowym, sprzedawanym w okresie karnawału, a po zakończeniu sezonu podlega 100% prawu zwrotu przez nabywców, co daje gwarancję odzyskania każdej sztuki niesprzedanego wyrobu. Do pisma załączono: zestawienie sprzedaży, z którego wynika,

iż wyrób w ilości 263 sztuk sprzedano 28 kontrahentom (w tym 18 sklepom sieci SELGROS), a stan magazynowy wynosi 27 sztuk, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu zabawki, faktury korygujące, wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz kopię ogłoszenia opublikowanego w gazecie Puls Biznesu dnia 8 lutego 2018 r. Spółka wystąpiła także o przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów, ze względu na dużą ilość odbieranego towaru.

Odnosząc się do przedłożonych przez stronę postępowania dowodów, pismem z dnia 20 marca 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się o uzupełnienie nadesłanej dokumentacji o pisemne oświadczenie dotyczące ilości wyrobu wprowadzonego do obrotu, ze względu na rozbieżności między ilością zakupionej zabawki, wykazaną na fakturze zakupu Invoice No. YCFT15CY032 z dnia 6 sierpnia 2015 r. – 288 sztuk a umieszczoną na zestawieniu odbiorców informacją o wprowadzeniu do obrotu 263 sztuk wyrobu i stanie magazynowym – 27 sztuk, łącznie 290 sztuk. Poinformował również spółkę, iż wskazany w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania termin 30 dni był terminem obowiązującym stronę postępowania i brak jest podstaw do jego przedłużenia.

W dniu 30 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK oświadczenie strony postępowania o wprowadzeniu do obrotu 263 sztuki zabawki, faktury korygujące, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331* oraz pismo z dnia 29 marca 2018 r. informujące, iż wskazane rozbieżności w ilości zabawki wynikają z pomyłkowego doliczenia sztuk wyrobu stanowiących wzory zabawki, przeznaczone do wglądu klientów, a niedostarczenie materiału dowodowego w terminie wiąże się z dużą ilością towaru odbieranego po sezonie.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie 30 dni, kompletnego materiału dowodowego na okoliczność potwierdzenia wycofania z obrotu zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, w postaci faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o braku wyrobów w ofercie handlowej, zakończy postępowanie w oparciu o posiadane dowody. Wyjaśnił także, że niniejsze postępowanie prowadzi się nie dłużej niż trzy miesiące, zatem spółka winna niezwłocznie informować Prezesa UOKiK o podjętych działaniach. Spółka została także powiadomiona o konieczności ponownego przekazania pisma z dnia 29 marca 2018 r., które zostało podpisane niezgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w Krajowym Rejestrze Sądowym.

W dniu 23 kwietnia 2018 r. wpłynęły do UOKiK faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawki, oświadczenie Transgourmet Polska sp. z o.o., iż żaden ze sklepów sieci SELGROS nie

posiada w sprzedaży zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331* oraz pismo z dnia 29 marca 2018 r. w wymaganej przepisami formie. Ponadto, strona postępowania poinformowała o wycofaniu z obrotu łącznie 95 sztuk zabawki z 263 sztuk wprowadzonych do obrotu.

W toku postępowania, Prezes UOKiK poinformował spółkę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec producenta, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 usozinr jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 20 usozinr, producent to osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przepis art. 4 pkt 26 usozinr stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 usozinr).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach uznana została za producenta zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, co wynika z faktu iż dokonała jej zakupu od PARTY WORLD CO, LTD. z siedzibą na Wyspach Dziewiczych tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz wprowadziła do obrotu pod własną marką.

Przepis art. 5 usozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności

określają przepisy wydane na podstawie art. 12 usozinr. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331* nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3 normy *PN-EN 71-2+A1:2014-06 Bezpieczeństwo zabawek. Część 2: Palność*, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną prędkość rozprzestrzeniania się płomienia na żółtej próbce z podkładem.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, niezgodnej z wymaganiami zawartymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, a także postępowania w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Punkt 2.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą stanowić niebezpiecznego, palnego „elementu środowiska”, w którym przebywa dziecko. Wykonane są z materiałów, które spełniają jeden lub więcej z następujących warunków: jeżeli się zapalą, to palą się powoli, a płomień rozprzestrzenia się powoli – pkt 2.1.3 ww. załącznika do rozporządzenia.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania wycofała zabawkę z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach. Dowody przez nią przedstawione, w postaci: oświadczenia o ilości zabawki wprowadzonej do obrotu (263 sztuki), zestawienia odbiorców, oświadczeń o nieposiadaniu zabawki, faktur korygujących (zwrot 95 sztuk wyrobu) oraz ogłoszenia prasowego i wydruku komunikatu internetowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN*

5907667241331 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 usozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 usozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 295/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, w wysokości **219,42 zł** (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych 42/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 134/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i wynosi 219,42 zł (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych 42/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy ww. zabawka spełnia wymagania normy *PN-EN 71-1:2015-01 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* oraz normy *PN-EN 71-2+A1:2014-06 Bezpieczeństwo*

zabawek. Część 2: Palność, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przedsiębiorca ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki *Ninja rozm. 92-104 cm, kod EAN 5907667241331*, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca ARPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach, obowiązany jest uiścić kwotę **219,42 zł** (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych 42/100) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn.zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

■ [REDACTED]
■ [REDACTED]
■ [REDACTED]

Do wiadomości:

■ [REDACTED]
■ [REDACTED]
■ [REDACTED]
■ [REDACTED]

