



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-316(8)/14/KKA

Warszawa, dnia 4 maja 2015 r.

DECYZJA DNR-2/80/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014, poz. 1645, z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach „Zabawki Myszki”, Art. #91188, No 1238, EAN: 5900700031616 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w hurtowni należącej do "IMPERIAL" P.R.K. ANDRZEJEWSKY sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr FA/503/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. (na fakturze wyrób oznaczono jako: MYSZKA ŚWIEC. – NACIĄG /480) od PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach. Ponadto w trakcie kontroli Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności; dokumenty potwierdzające odprawę celną; COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3015 z dnia 14 stycznia 2014 r., świadcząca o zakupie przez PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach 480 sztuk ww. zabawki od MEGA WIN TOYS LTD. P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG.

Przedmiotowy wyrób składa się z trzech identycznych zabawek, którymi są myszki wykonane ze sztywnego plastiku, poruszające się na trzech kółkach. Tylne kółka osadzone są na metalowym pręcie i wprawiane w ruch przy pomocy linki (zakończonych plastikowym uchwytem) połączonej z mechanizmem samo rozwijającym się. Zabawka porusza się po wyciągnięciu i uwolnieniu linki. Podczas przemieszczania się zabawki obraca się podświetlany krążek, umieszczony pod obudową z przezroczystego tworzywa oraz emitowany jest dźwięk. Na zabawce znajdują się papierowe naklejki powleczone folią. Zabawki zapakowane są w foliową torbę. Na opakowaniu umieszczono m.in. następujące informacje:

- „Zabawka”,
- „MYSZKA”,
- „ART.#91188”,
- „LIN HAN TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY CHINA”,
- „EAN 5900700031616”,
- „Importer: Pierot Sp z o.o. 72-002 Dołuje Skarbimierzyce 19”,
- „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe instrukcje.”,
- „Wyprodukowano w Chinach”,
- „Znak CE”,
- znak graficzny „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”.

Ponadto na wyrobie wytłoczono: „NO.1238” oraz „ Made In China”.

Jak wynika z badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzonych protokołem oględzin nr 1 z dnia 3 października 2014 r., przedmiotowa zabawka jest lekka i łatwa do trzymania. Nie zawiera elementów, które w sposób zamierzony przeznaczone są do odłączenia bez użycia narzędzi. Z uwagi na wygląd, kształt, intensywną kolorystykę oraz funkcje (zabawka porusza się, świeci i emituje dźwięki) jest ona szczególnie atrakcyjna dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Do jej uruchomienia wystarczające są proste czynności, sprowadzające się do pociągnięcia linki, które leżą w możliwościach motorycznych małego dziecka.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 307/2014 z dnia 28 października 2014 r.) wykazały, iż ww. zabawka nie jest zgodna z punktami 4.7c, 5.1b i 5.4a normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na występowanie zadziórów (na krawędziach elementów wykonanych ze sztywnego plastiku), pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się

całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz zaniżony średni wymiar przekroju poprzecznego linki przyłączonej do mechanizmu samowijającego się (wynoszący <1,0 mm przy wymaganym co najmniej 1,5 mm).

Pismem z dnia 13 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Lalka miękka Ar. Nr B627 (F17843), EAN: 5907791563903 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3015 z dnia 14 stycznia 2014 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu lub ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, przedstawienie pełnej listy odbiorców wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z odbiorców i okresu, w którym był on wprowadzany do obrotu.

Pismem z dnia 26 stycznia 2015 r., strona poinformowała, iż COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3015 z dnia 14 stycznia 2014 r. nie jest jedyną, na podstawie której dokonała zakupu przedmiotowego wyrobu oraz przesłała COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3026 z dnia 26 marca 2014 r., na podstawie której zakupiła dodatkowo 4800 sztuk wyrobu, a także wykaz odbiorców przedmiotowego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 9 lutego 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na usunięcie ww. niezgodności lub wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o zaistniałych niezgodnościach poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej www.pierot.com.pl i w jednym dzienniku o charakterze ogólnopolskim w wyznaczonym terminie 21 dni.

Pismem z dnia 9 marca 2015 r. strona oświadczyła, iż dokonała wycofania ww. zabawki z obrotu. W załączeniu przesłała faktury korygujące, oświadczenia części kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, dokumenty RW świadczące o wycofaniu ze stanu magazynowego strony przedmiotowej zabawki i jej zniszczeniu oraz dowody zamieszczenia ogłoszenia w postaci wycinka z gazety oraz wydruku strony internetowej. Jednocześnie strona zaznaczyła, iż prześle brakujące oświadczenia kontrahentów niezwłocznie po ich otrzymaniu.

W załączeniu do pisma z dnia 13 marca 2015 r. strona przesłała brakujące oświadczenia kontrahentów.

Pismem z dnia 23 marca 2015 r. (doręczonym stronie w dniu 15 marca 2015 r.) Prezes UOKiK, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, poinformował stronę o możliwości wzięcia czynnego udziału przez nią w każdym stadium postępowania, w szczególności możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów. Z ww. uprawnienia strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.


Zgodnie z art. 5 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu rozumieć należy udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast stosownie do art. 5 pkt. 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy ustalili, że strona jest importerem „Zabawki Myszki”, Art. #91188, No 1238, EAN: 5900700031616.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 2.1 załącznika nr 3 określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Stosownie do treści punktu 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Zgodnie z punktem 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Z kolei punkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania ustalono, że strona zakupiła łącznie 7680 sztuk przedmiotowej zabawki (2880 sztuk na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3015 z dnia 14 stycznia 2014 r. i 4800 sztuk na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3026 z dnia 26 marca 2014 r.).

Jak wynika z przedstawionych dokumentów (korekt faktur VAT, dokumentu RW/4/2015 z dnia 9 marca 2015 r. i Protokołu nr 4/15 z dnia 9 marca 2015 r.) strona przyjęła zwrot i następnie zniszczyła 1639 sztuk przedmiotowej zabawki. Dostarczyła również oświadczenia od odbiorców, którzy łącznie zakupili pozostałe zabawki, iż nie posiadają jej na stanie.

Ponadto strona poinformowała konsumentów o zaistniałej niezgodności przedmiotowej zabawki z ww. zasadami bezpieczeństwa poprzez zamieszczenie ogłoszenia o treści wskazanej

w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 9 lutego 2015 r. na stronie internetowej oraz w gazecie o charakterze ogólnopolskim. Na potwierdzenie powyższych faktów strona dostarczyła wydruk ze strony internetowej www.pierot.com.pl oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika więc, że strona wycofała z obrotu przedmiotowy wyrób, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. PIEROT Spółka z o. o.
Skarbimierzyce 19
72-002 Dołuje

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ul. Jagiellońska 10
85-020 Bydgoszcz
(nr akt kontroli NR.8361.125.2014.AS, NR.8361.102.2014)

2. a/a