



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 23.06.2003 r.

DDF1-411/15/03/MP

DECYZJA nr DDF - 27/03

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Nestle Waters S.A. z siedzibą we Francji kontroli nad East Springs International N.V. z siedzibą w Holandii.

UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2003 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na złożony w terminie wniosek S’International Nestle Waters S.A. z siedzibą we Francji, zwanej dalej „Nestle Waters”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Nestle Waters kontroli nad East Springs International N.V. z siedzibą w Holandii, zwanej dalej „East Springs”.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO, natomiast East Springs w każdym z dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji uzyskała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obrót przekraczający 10 mln EURO. Jednocześnie udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać przedmiotowej koncentracji przekracza 20%. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz niewystąpienia przesłanek wymienionych w art. 13 pkt 1 lit. a) i pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji, na przedsiębiorcy przejmującym

kontrolę spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru niniejszej transakcji.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Nestle Waters jest spółką holdingową dla spółek zależnych na całym świecie. Należy do grupy Nestle, będącej właścicielem 77 marek wód mineralnych butelkowanych, które sprzedaje w ponad 100 krajach. Ponadto produkuje wody źródlane w opakowaniach o pojemności 18,9 l. Udział grupy w światowym rynku wód butelkowanych wynosi ok. 15%, zaś w rynku wód źródlanych w opakowaniach o pojemności 18,9 l ok. 19%. Do Nestle Waters należy 50% akcji East Springs (drugiego uczestnika przedmiotowej koncentracji). W Polsce grupa Nestle posiada następujące spółki zależne: Nestle Polska S.A. w Warszawie (produkcja kawy rozpuszczalnej, kakao, czekolady, ciastek, deserów oraz dań gotowych i dodatków do dań gotowych), Scholler Artykuły Spożywcze Sp. z o.o. w Namysłowie (produkcja lodów), F&B Sp. z o.o. w Warszawie (produkcja wyrobów spożywczych) i Alcon Polska Sp. z o.o. w Warszawie (produkcja preparatów oftalmologicznych). Ponadto posiada 50% udziałów w Cereal Partners Poland Toruń Pacific Sp. z o.o. w Toruniu (produkcja płatków śniadaniowych).

East Springs jest spółką zarządzającą holdingami. Swoją działalność prowadzi wyłącznie w Polsce za pośrednictwem następujących spółek zależnych: Central Properties S.A. w Warszawie (produkcja wody mineralnej butelkowanej oraz innych napojów bezalkoholowych), ESI Polska Sp. z o.o. w Warszawie (produkcja i dystrybucja wody w opakowaniach o pojemności 18,9 l oraz dystrybucja wody butelkowanej) i Nałęczowianka Sp. z o.o. w Nałęczowie (produkcja wód mineralnych). Ponadto posiada dwie spółki, które prowadzą działalność w zakresie lecznictwa i jedną spółkę, która nie prowadzi działalności gospodarczej, a jest jedynie właścicielem dwóch nieruchomości. East Springs produkuje wody mineralne butelkowane pod markami: „Nałęczowianka” (Nałęczowianka Sp. z o.o.) i „Mazowszanka” (Central Properties S.A.) oraz wody w opakowaniach o pojemności 18,9 l pod marką „Dar Natury” (ESI Polska Sp. z o.o.). Udział grupy w polskim w rynku wód mineralnych i źródlanych butelkowanych wyniósł w 2002 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś w rynku wód źródlanych w opakowaniach o pojemności 18,9 l ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa transakcja ma charakter eksterytorialny, jednakże z uwagi na fakt, iż przedsiębiorcy w niej uczestniczący posiadają w Polsce spółki zależne, podlega obowiązkowi zgłoszenia organowi antymonopolowemu, gdyż zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji może wywołać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Omawiana koncentracja polegać będzie na nabyciu przez Nestle Waters od Eastbridge N.V. w Holandii 50% akcji East Springs, co łącznie z posiadanymi już 50% akcji spowoduje przejęcie kontroli nad tą Spółką.

Jak podaje strona przyczyną koncentracji jest wycofanie się Eastbridge N.V. z sektora produkcji i dystrybucji wód mineralnych w Polsce. Jednakże nie spowoduje to żadnych zmian w zakresie produkcji oraz powiązań kapitałowych polskich spółek.

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą w Polsce, poprzez swoje spółki zależne, działalność na rozłącznych rynkach produktowych – Nestle Waters zajmuje się głównie produkcją kawy rozpuszczalnej, lodów oraz innych produktów spożywczych (kakao, czekolady, ciastek, deserów oraz dań gotowych i dodatków do dań gotowych), natomiast East Springs przede wszystkim produkuje wodę mineralną butelkowaną oraz wodę w opakowaniach o pojemności 18,9 l. W przypadku produkcji wód mineralnych butelkowanych spółki z grupy Nestle oraz spółki zależne East Springs działają na rozłącznych rynkach geograficznych – grupa Nestle w wielu krajach na całym świecie (poza Polską), a East Springs wyłącznie w Polsce. W tym miejscu należy dodać, iż zarówno rynek wody mineralnej butelkowanej jak i rynek wody źródlanej w opakowaniach o pojemności 18,9 l należy traktować jako rynek krajowy. Za takim wyznaczeniem rynku geograficznego przemawiają: cło w wysokości 20% oraz znaczne koszty transportu, zwłaszcza w przypadku wód źródlanych w opakowaniach o pojemności 18,9 l. Wyklucza to konkurencyjność dostaw z

zagranicy. Obszar objęty sprzedażą zazwyczaj ograniczony jest do terenu w promieniu maksymalnie 300 km. Ponadto nawyki konsumenckie oraz rozwój popytu różni się znacznie w poszczególnych krajach. Podobne stanowisko prezentowane jest przez organy antymonopolowe krajów Unii Europejskiej.¹

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na tym rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ.

Jak zostało wyżej wskazane przedmiotowa transakcja zostanie dokonana pomiędzy dwoma dotychczasowymi wspólnikami East Springs, w wyniku czego Nestle przejmie nad nim kontrolę, a w następstwie tego także nad polskimi spółkami zależnymi od East Springs. Przedmiotowa koncentracja nie wpłynie jednak na zmianę ich pozycji rynkowej.

Grupy kapitałowe, do których należą przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji, działają na wspólnym rynku produktowym, którym jest rynek wody mineralnej butelkowanej i wody źródlanej w opakowaniach o pojemności 18,9 l, jednakże w Polsce ich działalność na tych rynkach nie pokrywa się, a z uwagi na wysokie stawki celne i znaczne koszty transportu nie można mówić o szerszym rynku geograficznym niż rynku krajowym, jako rynku, na który koncentracja wywiera wpływ. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie brak jest wspólnego rynku właściwego w aspekcie geograficznym, zatem omawiana koncentracja nie będzie wywierać wpływu na krajowy wody mineralnej butelkowanej i krajowy rynek wody źródlanej w opakowaniach o pojemności 18,9 l zarówno w układzie poziomym (horyzontalnym) jak i pionowym (wertykalnym).

W świetle powyższego należy uznać, że w wyniku przedmiotowej koncentracji na żadnym z omawianych rynków krajowych nie powstanie ani nie umocni się pozycja dominująca któregośkolwiek z uczestników koncentracji i wskutek czego konkurencja na tych rynkach nie zostanie istotnie ograniczona.

¹ Decyzja w sprawie Nestle/Perrier z 22 lipca 1992 r., OJ L 356 z 12 maja 1992 r., s. 1

Przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia zatem przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Danuta Gruszczyńska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Instytucji Finansowych,
Usług i Rolnictwa

Otrzymuje:
Nestle Waters S.A., Francja