

Sygn. akt XVII AmA 122/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w następującym składzie:

Przewodniczący SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania Wiesława Mozgawy

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia

31 lipca 2013 r. Nr RPZ 15/2013

postanawia:

odrzuć odwołanie.

SSO Andrzej Turliński

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wnosi się za jego pośrednictwem do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Sąd zważył co następuje.

W dniu 31 lipca 2013 r. Prezes UOKiK wydał decyzję Nr RPZ 15/2013. Decyzję tę odwołujący się odebrał w dniu 02 sierpnia 2013 r., zaś odwołanie zostało złożone dopiero w dniu 20 sierpnia 2013 r. - data nadania odwołania na pocztę. Tymczasem wymieniony w art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. termin do wniesienia odwołania od decyzji Prezesa UOKiK upłynął bezskutecznie w dniu 16 sierpnia 2013 r. Zatem odwołanie wniesiono po terminie.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konkurentów stosownie do treści art. 479<sup>31a</sup> § 2 k.p.c. odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono wyznaczonym terminie braków odwołania.

Ponieważ w niniejszej sprawie odwołanie wniesione zostało po upływie terminu do dokonania tej czynności należało orzec jak w sentencji.



SSO Andrzej Turliński

Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY  
Sekretarz .....

Agnieszka Godlewska-Kur