



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 38/06(5)KR/1004

Warszawa, dnia 7 września 2006 r.

**DECYZJA 82/2006**

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i c) i art. 12 w związku z art. 5 ust. 1, art. 4 ust.1, art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łańcuszka do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” z siedzibą w Poznaniu, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku egzemplarzy łańcuszków do smoczków, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje się wprowadzania na rynek łańcuszków, które nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy łańcuszków do smoczków wprowadzonych na rynek – nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku egzemplarzy łańcuszków, które nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 3) nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez łańcuszki do smoczków; ostrzeżenie powinno mieć formę ogłoszenia opublikowanego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i zawierać dokładny opis zagrożenia powodowanego przez produkt, charakterystykę partii produktów, które nie są bezpieczne oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym produkty były sprzedawane; ogłoszenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji, w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim; kopie

ogłoszeń należy niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji, przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### Uzasadnienie

W lipcu 2005 r. w ramach udziału w „Projekcie współpracy regionalnej UE. Wyroby do mocowania smoczka”, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zakupił łańcuszek do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia. Produkt ten został poddany badaniom w oparciu o wymagania normy PN – EN 12586:2001/AC *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyrób do mocowana smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Badanie przeprowadzono w akredytowanym laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service*.

Łańcuszek do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia wykonany jest z plastiku w kolorze białym. Składa się z przypinacza do odzieży, przypinacza do smoczka oraz łańcuszka zbudowanego z 15 ogniów. Na opakowaniu produktu umieszczono napis: „*Bezpieczny łańcuszek do smoczka z wygodnym klipsem. Mocowany do ubranka dziecka uniemożliwia zgubienie smoczka. Przed każdym użyciem należy sprawdzić jakość łańcuszka. Produkt uszkodzony prosimy wymienić na nowy. Nie należy do łańcuszka przywiązywać tasiemek lub sznurków, gdyż grozi to uduszeniem dziecka. Łańcuszka nie stosuje się, gdy dziecko przebywa bez opieki osoby dorosłej lub śpi w łóżeczku. Myć w ciepłej wodzie z dodatkiem mydła*”. Na opakowaniu umieszczono również: symbol znaku bezpieczeństwa B, dane producenta – BabyOno® Polska, 60 – 002 Poznań, ul. Kowalewicka 13, datę ważności – 31.12.2007 oraz napis: wyprodukowano w Hiszpanii.

Z interpretacji treści sprawozdania z badań oraz wymogów normy PN – EN 12586:2001/AC *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyrób do mocowana smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*, przygotowanej przez członka Komitetu Technicznego Nr 252 CEN i przekazanej do UOKiK w dniu 7 maja 2006 r., wynika, że łańcuszki do smoczków powinny być wykonane w taki sposób, by zminimalizować ryzyko odłączenia się niewielkich elementów od produktu. Badania wytrzymałości na rozciąganie przeprowadza się w celu oszacowania ryzyka rozpadnięcia się łańcuszków w trakcie ich używania i powstania niewielkich elementów, które mogą stanowić zagrożenie dla dziecka.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service* wykazały, że zapięcie do odzieży, będące elementem łańcuszka, uległo odłączeniu od przypinacza do ubranka w trakcie testów

wytrzymałości na rozciąganie. Zapięcie do odzieży, które odłączyło się od przypinacza, mieści się w cylindrze do badania małych części, co stanowi dowód, że może być ono przyczyną zadławienia się dziecka, w przypadku, gdy łańcuszek ulegnie uszkodzeniu w trakcie używania.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał, że ze względu na istnienie znacznego prawdopodobieństwa, iż łańcuszek do zwieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, niezbędne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 17 maja 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” z siedzibą w Poznaniu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w piśmie z dnia 17 maja 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego pisma, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw i nie ustosunkowała się, w toku postępowania administracyjnego do zarzutów Prezesa UOKiK.

### **Prezes UOKiK zważył, co następuje:**

Łańcuszek do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO”, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Badania laboratoryjne wykazały, że zapięcie do odzieży, będące elementem łańcuszka, uległo odłączeniu od przypinacza do ubranka w trakcie testów wytrzymałości na rozciąganie. Rozmiar zapięcia do odzieży sprawiał, iż mieściło się ono w cylindrze do badania małych części. Tym samym, badanie wykazało, że w przypadku, gdy łańcuszek ulegnie uszkodzeniu w trakcie używania ten niewielki element może być przyczyną zadławienia się dziecka tym elementem.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem

bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 bezpieczeństwo produktów ocenia się uwzględniając kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań przeprowadzonych w akredytowanym laboratorium *Hampshire County Council Scientific Service* za wiarygodne i stwierdził, że łańcuszek do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, gdyż połączenie przypinacza i zapięcia do odzieży nie jest wystarczająco wytrzymałe i w zwykłych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach używania może ulec rozerwaniu w wyniku czego powstają małe elementy, którymi może zadławić się dziecko.

Strona postępowania w toku postępowania administracyjnego nie ustosunkowała się do zarzutów Prezesa UOKiK, nie przekazała również żadnych dowodów potwierdzających, że produkt będący przedmiotem postępowania jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK dokonał oceny zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania i uznał, że istnieje ono, ale nie jest zagrożeniem poważnym w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i nie uzasadnia nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o którym mowa w art. 24 ust. 11. W przypadku stwierdzenia, że produkt nie jest bezpieczny, Prezes UOKiK może zastosować środki określone w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, środki te można stosować pojedynczo albo łącznie, w zależności od zakresu i rodzaju stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu. Środki te można zastosować wyłącznie w celu odwrócenia niebezpieczeństwa i zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów. Ze względu na stwarzane przez łańcuszek do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia zagrożenia, niezbędne jest, w opinii Prezesa UOKiK, podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez

Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez łańcuszki do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia.

Odnosząc się do nakazu natychmiastowego wycofania produktu z rynku, w przypadku, gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe ich odebranie od dystrybutorów, strona postępowania może przedstawić Prezesowi UOKiK ich pisemne oświadczenia o nieposiadaniu łańcuszków do zawieszania smoczków z przypinaczem w kształcie białego misia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu, po upływie terminu, od którego decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU

*Urszula Szalkowska*

Otrzymuje:

Pan Paweł Antczak  
„ONO”  
ul. Kowalewicka 13  
60 – 002 Poznań