



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-206(5)/10/IS

Warszawa, dnia 27 października 2010 r.

Decyzja DNR-2/234/2010

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany w dniu 8 września 2010 r. przez Warmińsko–Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Jolanty Wilczopolskiej i Jarosława Wilczopolskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „RENOX” w Olsztynie, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 sztuk zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „MALUCH”, ul. 1 Maja 14/15 w Olsztynie, należącym do Jolanty Wilczopolskiej i Jarosława Wilczopolskiego, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „RENOX” w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych

nr 1 z dnia 02.09.2010 r.) wykazały, że zabawka **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.11 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie w zestawie zabawki małego elementu (gwizdek), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zdaniem Warmińsko–Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, ze względu na pojawienie się w wyniku badania organoleptycznego elementu, który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia. Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Warmińsko–Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie decyzji zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 sztuk zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 26 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na pojawienie się małego elementu, który może powodować ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Warmińsko–Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 8 września 2010 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Jarosław Wilczopolski „RENOX” s. c.
ul. Wojska Polskiego 74/11
10-290 Olsztyn
2. Jolanta Wilczopolska „RENOX” s. c.
ul. Zamenhofska 12/42
10-280 Olsztyn

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej we Wrocławiu
(PU-42-237/10)
2. a/a