

Sygn. akt VII AGa 511/22

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VII Wydział Gospodarczy i Własności Intelektualnej
w składzie:

Przewodniczący: sędzia (del.) Arkadiusz Ziarko
po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2022 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Partners of Securities sp. z o.o. w Poznaniu
przeciwko Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone
na skutek apelacji powoda
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – XVII Wydziału Sądu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
z 15 lutego 2022 r., sygn. akt XVII AmA 36/21

postanawia:

odrzuć apelację powoda.

Arkadiusz Ziarko

UZASADNIENIE

W dniu 15 lutego 2022 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał w sprawie wyrok (k. 82).

Pismem z 21 kwietnia 2022 roku powód wniósł apelację od powyższego wyroku, zaskarżając go w całości (k. 119-120).

Opłatę od apelacji ustalono na kwotę 1 000 zł, przy czym do uzupełnienia pozostawała kwota 900 zł (k. 126).

W dniu 8 lipca 2022 roku wezwano powoda do uzupełnienia braków fiskalnych apelacji poprzez uiszczenie kwoty 900 zł tytułem uzupełnienia opłaty od apelacji w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji (k. 128). Wezwanie doręczono prawidłowo za pośrednictwem portalu informacyjnego Sądu Apelacyjnego adw. Arkadiuszowi Niewiada w dniu 11 lipca 2022 roku (k. 129).

Dnia 12 i 22 sierpnia 2022 roku ustalono, iż powód nie uiszczył wymaganej opłaty od apelacji (k. 130, 131).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 373 § 1 k.p.c., sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

Wezwanie doręczono prawidłowo pełnomocnikowi powoda za pośrednictwem portalu informacyjnego Sądu Apelacyjnego w dniu 11 lipca 2022 roku (k. 129) – art. 15 zzs⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 maja 2021 roku o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021r, poz. 1090). W konsekwencji termin tygodniowy na uiszczenie wymaganej uzupełniającej opłaty od apelacji upływał powodowi z końcem 18 lipca 2022 roku. Powód nie został zwolniony przed Sądem I instancji od kosztów sądowych (k. 31, 61), nie składał również wniosku o zwolnienie z kosztów sądowych wraz z apelacją (k. 119-120). Nieuiszczenie przez powoda reprezentowanego przez pełnomocnika w osobie adwokata wymaganej opłaty od apelacji (k. 130, 131) skutkowało uznaniem wniesionej w sprawie apelacji za nieopłaconą.

Mając na uwadze powyższe sąd apelacyjny na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Arkadiusz Ziarko