



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-72(25)/10/KZ

Warszawa, 27 września 2010 r.

Decyzja DNR-2/221 /2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, zabawki edukacyjnej „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Wandy Królikowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą sklep przemysłowy „ABC” w Białogardzie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę edukacyjną „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490.

Zabawka zakupiona została przez „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LIMITED UNIT 1901, 19/ F., YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD., KWUN TONG, KLN., HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka to żyrafa z klockami ponumerowanymi cyframi od 1 do 12. Klocki wykonane są z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Z przodu oraz po obu

stronach żyrafy wycięto 13 otworów o kształtach i rozmiarach dopasowanych do kształtów i rozmiarów klocków. U góry zabawki zamocowano plastikowy uchwyt. Pod spodem zabawki znajduje się otwierana pokrywa (na pokrywie oznaczenia: NO:779. Ling Feng Toys. Made in China). Z przodu żyrafy przymocowano linkę, której koniec zawiązano wokół plastikowego, okrągłego uchwyty posiadającego wycięty w środku okrągły otwór. Zewnętrzna średnica uchwyty wynosi 31,6 mm, natomiast wewnętrzna 14,0 mm. Zabawka porusza się na 4 kołach o średnicy 59,3 mm, które zostały osadzone na 2 metalowych osiach. Na tekturowy kartonik, który został przymocowany do opakowania zabawki przy pomocy plastikowej żyłki, naklejono etykietę zawierającą: znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE, kod kreskowy 5907629609490 oraz napisy: „Wyprodukowano w Chinach dla „M&Z” Sp. z o.o., 81-671 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 190/ B. ZABAWKA EDUKACYJNA. Uwaga: Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką – chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować gdyż zawiera ważne informacje”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, zlecieli laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 105/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1 ww. normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonej próby rozciągania oraz próby spadowej ww. zabawki, małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4 ww. normy, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 270 mm, wg normy do 220 mm).

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku

przeprowadzonej próby rozciągania i próby spadowej ww. zabawki, małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 270 mm, wg normy do 220 mm) i pismem z dnia 4 maja 2010 r. powiadomił producenta „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 4 maja 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 17 maja 2010 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż w związku z brakiem możliwości usunięcia niezgodności, rozpoczęto procedurę wycofania wyrobu z obrotu. Ponadto strona oświadczyła, iż do wszystkich odbiorców wysłała pismo z informacją o zagrożeniach jakie stwarza ww. zabawka i konieczności wycofania jej z obrotu. W przypadku posiadania zabawki przez kontrahentów, zostanie ona od nich odkupiona. Do pisma strona załączyła listę dystrybutorów zabawki edukacyjnej „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490.

Pismami z dnia 31 maja 2010 r. oraz 14 czerwca 2010 r. strona nadesłała oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu oraz kserokopie dwóch zwrotek przesyłek listowych z adnotacją poczty „adresat wyprowadził się”.

Pismem z dnia 21 czerwca 2010 r. strona oświadczyła, że rozbieżności między danymi adresowymi kontrahentów umieszczonych w zestawieniu, a danymi na pieczęcie umieszczonej w oświadczeniach odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu wynikają z tego, że firmy prowadzą działalność w więcej niż jednym miejscu. Na dowód tego do pisma strona załączyła zaświadczenie o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej dotyczącej przedsiębiorcy Włodzimierza Miotka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „M&W” w Bezzeczu. Ww. przedsiębiorcę strona umieściła na liście odbiorców zabawki, podając jako miejsce wykonywania działalności gospodarczej miasto Gdańsk.

Pismem z dnia 30 czerwca 2010 r. strona przekazała oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu. Jednocześnie strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż mimo monitów telefonicznych do dnia dzisiejszego nie otrzymała oświadczeń od ośmiu kontrahentów. W załączeniu strona nadesłała kserokopię pocztowej książki nadawczej, potwierdzającej wysłanie oświadczeń do ww. kontrahentów. Ponadto strona oświadczyła, iż Sławomir Kempa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą

PHU PUCHATEK w Elblągu nie podjął listu w terminie i w związku z tym list został wysłany ponownie.

Faxem z dnia 7 lipca 2010 r. strona nadesłała oświadczenia o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu uzyskane od dwóch dystrybutorów wyrobu. Oryginały wpłynęły do UOKiK w dniu 14 lipca 2010 r.

Pismami z dnia 14 lipca 2010 r. Prezes UOKiK wezwał dystrybutorów wyrobu: Franciszka Jasińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo-Handlowa „MIG” w Lęborku; Adama Jaworskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAJTUŚ ŚWIAT DZIECKA w Nowym Dworze Gdańskim; Ireny Kempy, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PHU ŚWIAT DZIECKA w Elblągu; Sławomira Kempy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU PUCHATEK w Elblągu; Krzysztofa Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FOBOSEK w Gdańsku; Jacka Zakrzewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Artykuły Spożywcze i Przemysłowe w Nowym Stawie do przedstawienia oświadczeń o posiadaniu bądź nieposiadaniu zabawki edukacyjnej „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490.

Pismem z dnia 20 lipca 2010 r. przedsiębiorca Franciszek Jasiński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo-Handlowa „MIG” w Lęborku, poinformował Prezesa UOKiK, iż nie posiada na stanie zabawki edukacyjnej „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490.

Pismem z dnia 20 lipca 2010 r. strona nadesłała kserokopie potwierdzeń powtórnego wysłania do sześciu dystrybutorów wyrobu oświadczeń dotyczących posiadania zabawki edukacyjnej „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490. Ponadto strona załączyła kserokopie pięciu zwrotnych poświadczeń odbioru przesyłek pocztowych, świadczących o tym, że pięciu z sześciu dystrybutorów odebrało przesyłki listowe. Do pisma strona załączyła kserokopię oświadczenia o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki uzyskanego od przedsiębiorcy Adama Jaworskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAJTUŚ ŚWIAT DZIECKA w Nowym Dworze Gdańskim.

W dniu 26 lipca 2010 r. do UOKiK wpłynęły oświadczenia o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu, nadesłane od dwóch przedsiębiorców: Ireny Kempy, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PHU ŚWIAT DZIECKA w Elblągu oraz Sławomira Kempy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU PUCHATEK w Elblągu.

W dniu 28 lipca 2010 r. wpłynęło do UOKiK oświadczenie Adama Jaworskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAJTUŚ ŚWIAT DZIECKA w Nowym

Dworze Gdańskim dotyczące nieposiadania na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2010 r. strona nadesłała kserokopię dowodu ponownego nadania listu wysłanego do przedsiębiorcy Krzysztofa Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FOBOSEK w Gdańsku z prośbą o udzielenie informacji czy posiada zabawkę edukacyjną „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490. Jednocześnie strona oświadczyła, iż nie uzyskała jeszcze oświadczeń od czterech dystrybutorów wyrobu.

W dniu 23 sierpnia 2010 r. wpłynęło do UOKiK oświadczenie Jacka Zakrzewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Artykuły Spożywczo-Przemysłowe w Nowym Stawie o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu .

W związku z tym, że pismo skierowane przez Prezesa UOKiK do przedsiębiorcy Krzysztofa Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FOBOSEK w Gdańsku, zostało zwrócone z adnotacją poczty „nie podjęto w terminie”, Prezes UOKiK w dniu 20 sierpnia 2010 r. zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u ww. przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2010 r. strona nadesłała oświadczenie Jacka Zakrzewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Artykuły Spożywczo-Przemysłowe w Nowym Stawie o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu oraz kopię zwrotnego potwierdzenia nadania przesyłki listowej do przedsiębiorcy Krzysztofa Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FOBOSEK w Gdańsku.

Pismem z dnia 6 września 2010 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał informację, iż nie przeprowadzono kontroli u przedsiębiorcy Krzysztofa Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FOBOSEK w Gdańsku, z uwagi na to, że pod wskazanym adresem od 1 czerwca 2010 r. ww. przedsiębiorca nie prowadzi już działalności gospodarczej. Ponadto ustalono, iż ww. przedsiębiorca nie figuruje w ewidencji działalności gospodarczej Prezydenta Miasta Gdańska.

W piśmie z dnia 7 września 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41 a ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem. W świetle przytoczonej definicji oraz umieszczonej na produkcie informacji wyprodukowano dla „M&Z”, Spółka ta uznana została za producenta wyrobu.

Natomiast przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 105/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 i pkt 5.4 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonej próby rozciągania i próby spadowej ww. zabawki, małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 270 mm, wg normy do 220 mm).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawka edukacyjna „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 rozporządzenia. Ponadto strona przedstawiła listę odbiorców

kwestionowanej zabawki i poinformowała dystrybutorów o konieczności wycofania wyrobu z rynku. Strona nadesłała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu. Przesłane do UOKiK, w wyniku wezwań Prezesa UOKiK, oświadczenia dystrybutorów wyrobu, potwierdzają również, iż zabawka edukacyjna „Żyrafa”, kod kreskowy 5907629609490, nie znajduje się już w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„M&Z” Sp. z o. o.
ul. Chwaszczyńska 131 B
81-571 Gdynia

Do wiadomości:

1. Wanda Królikowska
sklep przemysłowy „ABC”
ul. Wojska Polskiego 1
78-200 Białogard
2. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (ZNP/Ga-42-33/10, ZNP/Ga-42-51/10)
3. a/a