



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-210(15)/15/WK

Warszawa, 29 stycznia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/24/2016**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Krystynę Bekus prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "ANPITO" w Częstochowie, zabawki „Koło”, EAN 5906684062189, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u Marcina Prądyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU „CONTRA” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „Koło”, EAN 5906684062189.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 20 sztuk ww. zabawki od Krystyny Bekus prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Krystyna Bekus Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "ANPITO" w Częstochowie na podstawie faktury VAT nr 12/T/14 z dnia 20 marca 2014 r.

Koło jest zabawką do popychania o średnicy około 270 mm z siedmioma metalowymi szprychami, na które nawleczone są luźno pojedyncze, plastikowe kule z elementami grzechoczącymi. Koło osadzone zostało na plastikowym widelcu, do którego należy dołączyć dwuczściowy drążek do popychania z kabłąkowatym uchwytem.

Na tekturowej etykiecie umieszczono m.in.: znak CE, kod EAN 5906684062189, informacje i ostrzeżenia: „Zabawka koło, P.W. MARKO Marek Bekus, ul. Jagienki 27, 42-200 Częstochowa; Surowiec atestowany PP, PN 76/N-08500 SWW 2822; Opakowanie nie jest zabawką, nie należy udostępniać go dzieciom do zabawy. Zalecane jest odpakowanie zabawki przez osobę dorosłą ze względu na istnienie metalowych zszywek. Zabawka przeznaczona jest do używania przez dzieci pod nadzorem osoby dorosłej ze względu na istnienie małych elementów, które dzieci mogą połknąć. Zaleca się zachowanie opakowania ze względu na zawarte w nim ważne informacje”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie nr 119/2015 z dnia 14 maja 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, iż podczas badania wytrzymałości udarowości, rozłupała się jedna z plastikowych kul nawleczonych na metalowe szprychy i pojawiły się kawałki plastiku oraz elementy grzechoczące (plastikowe kulki o średnicy około 8 mm), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części.

W oparciu o wyniki badań laboratoryjnych Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazano akta kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), „zwanej dalej ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 22 czerwca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Krystynę Bekus prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Krystyna Bekus Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ”ANPITO” w Częstochowie, (zwaną dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „Koło”, EAN 5906684062189, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się kawałków plastiku oraz elementów grzechoczących (plastikowe kulki o średnicy około

8 mm) w wyniku rozłupania się jednej z plastikowych kul nawleczonych na metalowe szprychy, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o wskazanie liczby sztuk wprowadzonych do obrotu, poinformowanie o stanie posiadania wyrobów oraz nadesłanie listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem liczby sztuk dostarczonych każdemu z kontrahentów i okresu, w którym były sprzedane.

Postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na podjęcie dobrowolnych działań polegających na usunięciu niezgodności wyrobu bądź wycofaniu go z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 9 września 2015 r. strona postępowania zwróciła się o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 10 sierpnia 2015 r. Pismem z dnia 28 września 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o nadesłanie dowodów w terminie do dnia 23 października 2015 r.

W dniu 27 października 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 13 sierpnia 2015 r., w którym strona postępowania poinformowała, że dwóch odbiorców nie posiada już zabawki na stanie magazynowym oraz przekazała oryginał oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym, kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie 8 sztuk wyrobu od kontrolowanego przedsiębiorcy i wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieściła ogłoszenie.

Pismem z dnia 30 października 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o nadesłanie zestawienia adresowego odbiorców wyrobu wraz z liczbą wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców, oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem oświadczeń odbiorców, o których poinformowała, że nie posiadają wyrobu na stanie magazynowym oraz oryginału bądź poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii faktury korygującej.

W dniu 16 listopada 2015 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kopie oświadczeń ww. odbiorców oraz poświadczoną na zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej.

Pismem z dnia 20 listopada 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie u strony postępowania kontroli mającej na celu ustalenie, czy wykonała

postanowienie Prezesa UOKiK DNR-730-210(3)/15/WK z dnia 10 sierpnia 2015 r. oraz uzyskanie zestawienia adresowego odbiorców wraz z ilością sztuk wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców.

W dniu 4 stycznia 2016 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli sprawdzającej, w wyniku której ustalono że będąca przedmiotem prowadzonego postępowania zabawka „Koło”, kod EAN 5906684062189 była produkowana przez stronę postępowania w dwóch wersjach, tj. z kulami albo płatkami oraz na każdą z wersji zabawki uzyskano odrębne sprawozdanie z badań laboratoryjnych, przy czym zabawka z kulami została poddana badaniom laboratoryjnym dla dzieci powyżej 36 miesięcy, natomiast zabawka z płatkami została poddana badaniom laboratoryjnym dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i uzyskała pozytywne wyniki badań. Obie wersje zabawek zostały ponadto wprowadzone do obrotu pod tym samym kodem kreskowym oraz taką samą nazwą. W wyniku kontroli ustalono również, że strona postępowania wprowadziła do obrotu 200 sztuk zabawki „Koło” kod EAN 5906684062189, z których tylko kontrolowanemu odbiorcy dostarczyła zabawkę w wersji z kulami, zakwestionowaną w wyniku badań laboratoryjnych oraz wycofaną z obrotu, natomiast pozostałym 5 odbiorcom strona postępowania dostarczyła zabawkę w wersji z płatkami. W wyniku kontroli uzyskano fakturę korygującą, 3 oświadczenia odbiorców potwierdzające brak zabawki na stanie magazynowym oraz 2 oświadczenia pozostałych odbiorców potwierdzające nabycie zabawki w wersji z płatkami.

Pismem z dnia 22 stycznia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że uznał, iż produkowana przez nią zabawka w wersji płatkami albo w wersji z kulami to dwa różne wyroby, pomimo tego, że zostały wprowadzone do obrotu pod takim samym kodem kreskowym oraz taką samą nazwą. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania, iż w celu odróżnienia wyrobów, zasadne byłoby przed wprowadzeniem do obrotu oznaczenie ich różnymi kodami kreskowymi bądź doprecyzowanie nazwy na fakturach sprzedaży. Organ prowadzący postępowanie zawiadomił ponadto stronę postępowania administracyjnego, że z uwagi na wycofanie z obrotu zabawki „Koło” kod EAN 5906684062189 w wersji z kulami, uznał że wykonała nałożone na nią postanowienie z dnia 10 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednakże strona postępowania z powyższych uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu pod własną nazwą lub znakiem. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że Krystyna Bekus prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "ANPITO" w Częstochowie jest producentem zabawki „Koło”, EAN 5906684062189 oraz stroną postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie nr 119/2015 z dnia 14 maja 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Krystynę Bekus prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "ANPITO" w Częstochowie, zabawki – „Koło”, EAN 5906684062189, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami

bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania przekazała wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie powiadomienia konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu oraz poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie 8 sztuk wyrobu od kontrolowanego odbiorcy. Ponadto na podstawie ustaleń kontroli sprawdzającej Prezes UOKiK uznał, iż będąca przedmiotem prowadzonego postępowania zabawka „Koło”, kod EAN 5906684062189 wyprodukowana w dwóch wersjach, tj. z kulami albo płatkami, na które strona postępowania uzyskała odrębne sprawozdania z badań laboratoryjnych są dwoma różnymi wyrobami, pomimo tego, że wprowadzone zostały do obrotu pod tym samym kodem kreskowym oraz taką samą nazwą. W związku z powyższym mając na uwadze fakt, iż strona postępowania z 200 sztuk wprowadzonych do obrotu zabawek „Koło” kod EAN 5906684062189 tylko kontrolowanemu odbiorcy dostarczyła zabawkę w wersji z kulami, którą w związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych wycofała z obrotu, Prezes UOKiK uznał, że wykonała postanowienie DNR-730-210(3)/15/WK z dnia 10 sierpnia 2015 r.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania*

w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30) nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymuje:

Krystyna Bekus  
prowadząca działalność gospodarczą pod firmą  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
"ANPITO"  
ul. Jagienki 19  
42 – 226 Częstochowa

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### Do wiadomości:

1. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (NR.8361.34.2015; NR.8361.53.2015)
2. aa