



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-121(9)/13/KBO

Warszawa, dnia 8 listopada 2013 r.

DECYZJA DNR-2/220/13

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez PLAYSPLACE.PL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie **szybkowaru Select, 6L, kod EAN 5908312856450**, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 46 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 5, § 46 ust. 2 pkt 1, pkt 4 i pkt 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. 2005. 263. 2200), zwanego dalej „rozporządzeniem”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje ww. przedsiębiorcy wycofanie z obrotu szybkowaru Select, 6L, kod EAN 5908312856450,
- 2) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „Playspace” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie informuje, że wprowadzony do obrotu szybkowar Select, 6L, kod EAN 5908312856450, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, z uwagi na brak na szybkowarze informacji zawierających zasadnicze najwyższe i najniższe dopuszczalne parametry oraz informacji o pojemności V urządzenia (w litrach), ciśnieniu nastawionym urządzenia zabezpieczającego (w barach), a także o stopniu napełnienia (w kilogramach na litr). Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/220/2013 z dnia 8 listopada 2013 r.”,
- 3) decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w CARREFOUR Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie – hipermarket w Stojądłach, ul. Warszawska 61, 05-300 Mińsk Mazowiecki, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie (nr akt kontroli DS.8361.76.2013) stwierdzili w sprzedaży m. in. szybkowar Select, 6L, kod EAN 5908312856450.

Kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowy wyrób od Ambience Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w ilości 2 szt. na podstawie faktury VAT nr FV0045/12/12 z 21 grudnia 2012 r.

Ambience Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie zakupiła przedmiotowy wyrób w ilości 9 szt. od PLAYSPLACE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT nr FVAT/593/2012/MG z 19 listopada 2012 r.

Szybkowar Select, 6L, kod EAN 5908312856450 to szybkowar wykonany ze stali nierdzewnej. Korpus oraz pokrywa szybkowaru wyposażone są w bezpieczne, masywne i trwałe uchwyty do przenoszenia, wykonane z tworzywa sztucznego. Korpus posiada dwa uchwyty, pokrywa jeden uchwyt. Uchwyty korpusu umiejscowione w górnej części wyrobu. Szybkowar wyposażony jest w: zawór bezpieczeństwa, zawór roboczy, zamek pokrywy oraz uszczelkę.

Szybkowar zapakowany był w kartonowe pudełko. Bezpośrednio na szybkowarze wytłoczone były następujące informacje:

- na poprzeczce będącej elementem pokrywy:
 - znak CE,
 - numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej uczestniczącej w kontroli wytwarzania urządzenia ciśnieniowego 0036 (umieszczony po prawej stronie znaku CE),
 - rok produkcji 2007;
- na dnie naczynia:
 - SELECT,
 - 2007,
 - źródła ciepła w formie graficznej.

Na kartonowym opakowaniu szybkowaru zamieszczone były następujące dane:

- szybkowar 6L. SELECT,
- kod EAN 5908312856450,
- wyprodukowano w Turcji,
- dystrybutor: AMBIENCE POLSKA Sp. z o.o. ul. Szeligowska 75A, 01-320

Warszawa,

- wymiary: wys. 18cm x śr.22cm,
- pojemność 6L,
- wyprodukowano z wysokiej jakości polerowanej stali chromowo-niklowej,
- wyjątkowo łatwy w czyszczeniu,
- aluminiowe, podwójne dno akutermiczne (5mm),
- odpowiednie do kuchenek: elektrycznych, gazowych, ceramicznych i halogenowych oraz płyt indukcyjnych,
- przystosowany do mycia w zmywarkach.

Do szybkowaru dołączona była instrukcja sporządzona w języku polskim, zawierająca dane identyfikujące wyrób wraz z jego opisem, instrukcję obsługi, sposób czyszczenia, konserwacji i przechowywania.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, wykazały niezgodność ww. wyrobu z następującymi zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia:

- § 6, z uwagi na brak dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności WE,
- § 46 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak na szybkowarze nazwy i adresu lub danych identyfikacyjnych producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- § 46 ust. 1 pkt 2, z uwagi na brak na szybkowarze roku produkcji urządzenia,
- § 46 ust. 1 pkt 3, z uwagi na brak na szybkowarze oznaczenia serii lub partii urządzenia,
- § 46 ust. 1 pkt 5, z uwagi na brak na szybkowarze informacji zawierających zasadnicze najwyższe i najniższe dopuszczalne parametry,
- § 46 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak na szybkowarze informacji o pojemności V urządzenia (w litrach),
- § 46 ust. 2 pkt 4, z uwagi na brak na szybkowarze informacji o ciśnieniu nastawionym urządzenia zabezpieczającego (w barach),
- § 46 ust. 2 pkt 8, z uwagi na brak na szybkowarze informacji o stopniu napełnienia (w kilogramach na litr).

W związku ze stwierdzonymi w wyniku badania organoleptycznego niezgodnościami, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy

o systemie oceny zgodności wydał w dniu 23 kwietnia 2013 roku decyzję zakazującą Carrefour Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, udostępniania 4 szt. szybkaru Select, 6L, kod EAN 5908312856450, do dnia 23 czerwca 2013 r.

Pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 19 czerwca 2013 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PLAYSPLACE.PL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu szybkaru Select, 6L, kod EAN 5908312856450, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 46 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 5, § 46 ust. 2 pkt 1, pkt 4 i pkt 8 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 46 rozporządzenia:

„1. Na urządzeniach ciśnieniowych oprócz oznakowania CE umieszcza się informacje zawierające:

1) nazwę i adres lub dane identyfikacyjne producenta oraz, jeżeli ma to zastosowanie, jego upoważnionego przedstawiciela;

2) rok produkcji urządzenia ciśnieniowego;

3) oznaczenie serii lub partii urządzenia ciśnieniowego;

4) numer fabryczny, jeżeli stosuje się numery fabryczne;

5) zasadnicze najwyższe i najniższe parametry dopuszczalne.

2. W zależności od rodzaju urządzenia ciśnieniowego oprócz informacji, o których mowa w ust. 1, umieszcza się na nim informacje niezbędne do bezpiecznego instalowania, obsługi lub użytkowania oraz, jeżeli mają zastosowanie, informacje niezbędne do konserwacji i przeprowadzania badań okresowych, w szczególności:

1) pojemność V urządzenia ciśnieniowego (w litrach);

2) wielkość nominalną DN rurociągu;

3) stosowane ciśnienie próbne PT (w barach) i datę próby ciśnieniowej;

4) ciśnienie nastawione urządzenia zabezpieczającego (w barach);

5) moc urządzenia ciśnieniowego (w kilowatach);

6) napięcie zasilania (w woltach);

7) przewidywane zastosowanie;

8) stopień napełnienia (kilogram/litr);

9) największą masę napełnienia (w kilogramach);

10) tarę (w kilogramach);

11) grupę płynów.

3. *W przypadkach niezbędnych na urządzeniu ciśnieniowym umieszcza się ostrzeżenia przed nieprawidłowym użyciem, które może mieć miejsce*”.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu oraz pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem liczby i okresu, kiedy był on wprowadzany do obrotu, w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Strona ww. dokumentów nie dostarczyła.

Decyzją z dnia 24 czerwca 2013 r., DNR-2/121/2013, Prezes UOKiK postanowił przedłużyć decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 23 kwietnia 2013 roku, zakazującą Carrefour Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, udostępniania 4 szt. szybkaru Select, 6L, kod EAN 5908312856450, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 31 lipca 2013 r. (uznanym za skutecznie doręczone stronie w dniu 21 sierpnia 2013 r.) Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wycofanie z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm.

Strona nie odpowiedziała na powyższe postanowienie ani nie przekazała dowodów jego wykonania.

Pismem z dnia 16 września 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto, Prezes UOKiK powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.”, w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Strona z ww. uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono w toku postępowania, że PLAYSPACE.PL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie wprowadziła do obrotu szybkiwar Select, 6L, kod EAN 5908312856450.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku szybkiwarów zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. 2005. 263. 2200).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, wykazały niezgodność ww. wyrobu z następującymi zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia:

- § 6, z uwagi na brak dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności WE,
- § 46 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak na szybkiwarze nazwy i adresu lub danych identyfikacyjnych producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- § 46 ust. 1 pkt 2, z uwagi na brak na szybkiwarze roku produkcji urządzenia,
- § 46 ust. 1 pkt 3, z uwagi na brak na szybkiwarze oznaczenia serii lub partii urządzenia,
- § 46 ust. 1 pkt 5, z uwagi na brak na szybkiwarze informacji zawierających zasadnicze najwyższe i najniższe dopuszczalne parametry,
- § 46 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak na szybkiwarze informacji o pojemności V urządzenia (w litrach),

- § 46 ust. 2 pkt 4, z uwagi na brak na szybkowarze informacji o ciśnieniu nastawionym urządzenia zabezpieczającego (w barach),
- § 46 ust. 2 pkt 8, z uwagi na brak na szybkowarze informacji o stopniu napełnienia (w kilogramach na litr).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 31 lipca 2013 r. wyznaczył stronie odpowiedni termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności albo wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Prezes UOKiK poinformował również stronę, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań. Nie przekazano żadnych dowodów jego wykonania. W toku całego postępowania strona nie odpowiedziała na jakiegokolwiek pismo Prezesa UOKiK. Pisma były wysyłane na adres siedziby spółki, wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Strona została poinformowana o wynikającym z art. 41 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązku zawiadomiania organu prowadzącego postępowanie o każdej zmianie adresu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie przekazała żadnych dowodów zakupu ww. wyrobu, informacji o stanie posiadania kwestionowanych wyrobów jak również listy ich odbiorców. Nie przekazała także dowodów wykonania postanowienia Prezesa UOKiK.

Przepis art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) stanowi, że Państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofywane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję. Ponadto art. 19 ust. 2 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 stanowi, iż organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie

podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku.

Zgodnie natomiast z art. 41c ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia.

Na podstawie art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, rygor natychmiastowej wykonalności. Jest on uzasadniony zagrożeniem stwarzanym przez wyrób jego użytkownikom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. przez wycofanie wyrobu z obrotu należy rozumieć to, że wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 ww. rozporządzenia organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Ze względu na stwierdzone niezgodności wyrobu i wiążące się z nimi zagrożenia zdrowia dla użytkownika, Prezes UOKiK uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanych wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, które z uwagi na stwierdzone niezgodności wyrobu może być zagrożone, Prezes UOKiK uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

PLAYSPACE.PL Sp. z o. o.
Ul. Domaniewska 47 lok. 10
02-672 Warszawa

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (DS.8361.76.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka