



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-136(13)/13-14/MJ

Warszawa, dn. 7 lutego 2014 r.

DECYZJA DNR- 1/9/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa nosidełka dla dzieci „Safety 1st”, kod EAN 3220660156832, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie Rossmann w Gdańsku, przy ul. Grunwaldzkiej 141, dotyczący nosidełek dla dzieci „Safety 1st”, kod EAN 3220660156832, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi. Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą konsumenta, z której wynikało, iż po użyciu przedmiotowego nosidełka na obu dolnych kończynach dziecka wystąpiły krwawe wybroczyny.

Nosidełko dla dzieci „Safety 1st”, to nosidełko miękkie, z systemem mocowania do tułowia opiekuna. Produkt jest przeznaczony dla dzieci o wadze do 9 kg. Oparcie na plecy i główkę dziecka jest usztywnione, natomiast oparcie, siedzisko z pasem krokowym i szelki są wypełnione miękkim wkładem. System mocowania do tułowia opiekuna stanowią szelki w części przedniej po bokach nosidełka na zapięcia zatraskowe. Szelki zamocowane są równoległe pionowo i przyszyte do pasa krokowego. Długość szelek jest regulowana poprzez przesuwanie szelek i paska z zapięciem zatraskowym. Do szelek za pomocą zatrasków przymocowany jest śliniak frotte. Pas krokowy jest rozpinany na zamek błyskawiczny umieszczony z boku pasa. W zewnętrznej części nosidełka umieszczono naklejkę z logo oraz kieszonkę zapinaną na rzep. Opakowanie nosidełka stanowi worek z polichloru winylu, zamykany na dwa zatraski i wyposażony w zawieszkę. W opakowaniu, oprócz nosidełka, umieszczono także dwie tekturowe etykiety zawierające informacje dotyczące m.in. pozycji, w jakich można nosić dziecko, opis produktu, sposób prania oraz dane producenta (Dorel France S.A. – BP 905 49309 Cholet- France).

W trakcie kontroli w sklepie Rossmann w Gdańsku, przy ul. Grunwaldzkiej 141, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, poddali nosidełko ocenie bezpieczeństwa, w wyniku której stwierdzili wypukły szew znajdujący się po wewnętrznej stronie otworów na nogi dziecka, który w przypadku braku odzieży dziecka może spowodować ucisk ud dziecka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 257), pismem z dnia 17 października 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi (stronę postępowania), zwanego dalej „Przedsiębiorcą”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa nosidełka dla dzieci „Safety 1st”.

Mając na uwadze, iż z informacji przekazanych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, że po uzyskaniu wyników kontroli strona postępowania podjęła decyzję o wycofaniu ze sprzedaży nosidełek dla dzieci „Safety 1st”, Prezes UOKiK zwrócił się do niej o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty, którymi w opinii Prezesa UOKiK powinny być: dokument potwierdzający zwrot kwestionowanych nosidełek do dostawcy (np. faktura korygująca) lub potwierdzający zniszczenie tych

produktów (np. protokół likwidacji). Jednocześnie, mając na uwadze, iż z informacji przekazanych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, iż strona postępowania sprzedała 1 511 egzemplarzy nosidełka dla dzieci „Safety 1st”, organ nadzoru wskazał, iż z uwagi na znaczną liczbę sprzedanych nosidełek niezbędne jest także poinformowanie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt. Prezes UOKiK poinformował, że najefektywniejszym sposobem dotarcia do klientów jest umieszczenie - zarówno w gazetce promocyjnej sieci Rossmann, jak i na stronie internetowej www.rossmann.com.pl, ostrzeżenia o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowe nosidełka oraz w przypadku zaakceptowania ww. obowiązków zwrócił się z prośbą o przedłożenie dowodów ich wykonania tych obowiązków w postaci jednego egzemplarza gazetki oraz wydruku strony internetowej. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie, czy faktura nr 588993 z dnia 28 lutego 2012 r., z której wynika, iż zakupiła kwestionowane nosidełka dla dzieci „Safety 1st” od niemieckiego przedsiębiorcy Dirk Rossmann GmbH stanowi jedyny dokument, na podstawie którego nabyła produkt objęty niniejszym postępowaniem, a jeśli nie - o przekazanie pozostałych faktur VAT, o dostarczenie pełnego wykazu placówek handlowych Rossmann, będących odbiorcami nosidełka dla dzieci „Safety 1st” wraz ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdemu z nich, o określenie liczby produktów, które posiada na stanie magazynowym, przekazanie informacji, czy jest w posiadaniu dowodów potwierdzających spełnianie przez kwestionowany produkt wymagań bezpieczeństwa, np. wyników badań laboratoryjnych, deklaracji potwierdzających zgodność produktu z dokumentami normatywnymi, atestów lub certyfikatów, a jeśli tak – o ich przekazanie, jak również, czy posiada wiedzę na temat ewentualnych skarg konsumentów lub reklamacji, których przedmiotem było nosidełko „Safety 1st”.

W odpowiedzi, pismem z dnia 15 października 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż faktura nr 588993 z dnia 28 lutego 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego zakupiła kwestionowane nosidełko. Poinformowała, że produkt był sprzedawany w 724 sklepach należących do sieci Rossmann oraz że po kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej produkt w ilości 1 455 egzemplarzy został wycofany ze sprzedaży. Przedsiębiorca wskazał, iż otrzymał jedną skargę związaną z produktem będących przedmiotem niniejszego postępowania. Poinformował, także iż produkt został skierowany do badań rzeczoznawcy i że po uzyskaniu jego opinii zostanie podjęta decyzja, czy nosidełko zostanie zwrócone do producenta, czy też zostanie poddany likwidacji. Wskazał, że zarówno na stronie internetowej, jak i w gazetce promocyjnej zostanie umieszczona informacja o zagrożeniach stwarzanych przez kwestionowane

nosidełko oraz o możliwości zwrotu przez konsumentów tego produktu. Jednocześnie, w związku z ustaleniem przez inspektorów Inspekcji Handlowej ryzyka związanego z użyciem nosidełka jako „średniego”, strona postępowania zwróciła się do organu nadzoru z prośbą o wskazanie, w jaki sposób „średnie” ryzyko powinno być definiowane. Przedsiębiorca poinformował także, iż użytkowanie nosidełka wyłącznie w sposób zgodny z jego użytkowaniem, tj. od narodzin do 5 miesiąca życia w pozycji przodem do matki, a w pozycji tyłem do matki, od około 4go do 9 miesiąca życia dziecka, przy czym dopuszczalna waga dziecka noszonego w nosidełku musi mieścić się w przedziale od 3,5 kg do 9 kg, używanie nosidełka w czasie jednorazowo nie przekraczającym 1,5 godziny oraz stosowanie się do ostrzeżeń umieszczonych na instrukcji obsługi stanowią warunek konieczny dla zapewnienia bezpieczeństwa przy użytkowaniu produktu. Przy piśmie Przedsiębiorca przekazał zaświadczenie o wykonaniu testów produktu przez Laboratorium Rzeczoznawców przy Sądzie Apelacyjnym w Lyonie i świadectwo zgodności produktu z wymogami bezpieczeństwa określonymi w ustawie francuskiej 1292 z grudnia 1991. – „Produkty Dziecięce”.

Pismem z dnia 12 listopada 2013 r. Prezes UOKiK poinformował, iż w niniejszej sprawie poziom zagrożenia stwarzanego przez nosidełko dla dzieci „Safety 1st” został określony jako „średni”, co oznacza, iż niezbędne jest podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. nosidełka, którymi powinny być podjęcie działania naprawcze wobec wszystkich egzemplarzy kwestionowanych nosidełek polegające na dokonaniu zmian w ich konstrukcji oraz uzupełnieniu instrukcji obsługi o brakujące informacje bądź ich utylizacja oraz wskazał, że ponowne wprowadzenie produktu na rynek po dokonaniu działań naprawczych jest możliwe, pod warunkiem, iż produkt będzie spełniał ogólne wymagania bezpieczeństwa. Odnosząc się natomiast do opinii Przedsiębiorcy, iż użytkowanie nosidełka wyłącznie w sposób zgodny z jego użytkowaniem oraz stosowanie się do ostrzeżeń umieszczonych na instrukcji obsługi stanowią warunek konieczny dla zapewnienia bezpieczeństwa przy użytkowaniu produktu. Prezes UOKiK poinformował, iż w aktach kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej znajduje się opinia lekarza pediatry, zgodnie z którą wybroczyny krwawe spowodowało dwukrotne kilkunastominutowe użycie przedmiotowego produktu oraz że brak jest podstaw do kwestionowania ww. opinii lekarskiej.

Pismem z dnia 15 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane nosidełko oraz poinformował o przysługującym jej prawie do

zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. strona postępowania przekazała organowi nadzoru dowody potwierdzające utylizację posiadanych na stanie magazynowym nosidełek w postaci: zlecenia usługi, faktury VAT za likwidację produktów oraz protokołu zniszczenia z dnia 27 stycznia 2014 r.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi wprowadził nosidełka dla dzieci „Safety 1st” na polski rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

W toku niniejszego postępowania ustalono, iż strona postępowania nabyła kwestionowane nosidełko od niemieckiego przedsiębiorcy Dirk Rossmann GmbH co potwierdza znajdująca się w aktach sprawy faktura VAT nr 588993 z dnia 28 lutego 2012 r.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena bezpieczeństwa kwestionowanego nosidełka wykazała, iż wypukły szew znajdujący się po wewnętrznej stronie otworów na nogi dziecka, może stwarzać zagrożenie

dla użytkowników. Powyższe w przypadku braku odzieży dziecka może spowodować ucisk ud dziecka, a w konsekwencji doprowadzić do niedokrwienia i obrzęku lub otarcia naskórka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż nosidełko będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi podjął współpracę mającą na celu eliminację przyczyn zagrożeń stwarzanych przez nosidełko „Safety 1st”.

W toku niniejszego postępowania ustalono, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania został jednorazowo zakupiony od niemieckiego przedsiębiorcy w ilości 3 000 sztuk (vide faktura VAT nr 588993 z dnia 28 lutego 2012 r.). Strona postępowania wskazała, iż sprzedaż przedmiotowego nosidełka była prowadzona w 724 sklepach sieci Rossmann i przedłożyła wykaz tych placówek. Niezwłocznie po uzyskaniu wyników oceny organoleptycznej nosidełka przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Przedsiębiorca wycofał ze sprzedaży z należących do niego sieci sklepów kwestionowane nosidełka. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające utylizację posiadanych na stanie magazynowym 1 450 sztuk nosidełek w postaci: zlecenia usługi, faktury VAT za likwidację produktów oraz protokołu zniszczenia z dnia 27 stycznia 2014 r. Ponadto, z uwagi na znaczną liczbę nosidełek wprowadzonych na rynek (1 555 egzemplarzy), za pomocą gazetki promocyjnej sieci Rossmann oraz strony internetowej www.rossmann.com.pl Przedsiębiorca poinformował konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt, co potwierdzają znajdujące się w aktach sprawy wydruk strony internetowej oraz egzemplarz ww. gazetki.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa nosidełka dla dzieci „Safety 1st” Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak