



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 87 / (8) / 09 / JG

Warszawa, dn. 8 października 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 31/2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0001/09/2853, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **2562,00 zł**, słownie: dwa tysiące pięćset sześćdziesiąt dwa złote (łącznie koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek oleju napędowego o numerach:

- 0001/09/2853, w wysokości 1281,00 zł (łącznie koszt badania z VAT)
- 0089/09/2853, w wysokości 1281,00 zł (łącznie koszt badania z VAT).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw nr 64 w Katowicach, przy ul. Kolistej 5, należącej do „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 58,00-876 Warszawa.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 15 stycznia 2009 r. na stacji paliw nr 64 w Katowicach, przy ul. Kolistej 5, należącej do „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 15208 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0001/09/2853) i kontrolną (nr 9870/09/2853) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w dniu 16 stycznia 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr M/TA2/1/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, (protokół z badań nr M/TA2/1-1/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 15 stycznia 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki 0001/09/2853), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441) dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 42,0°C przy normie: powyżej 55°C).

W związku z dostawami nowego paliwa od momentu pobrania próbek, tj. od dnia 15 stycznia 2009 r. oraz z faktem, iż poprzednio pobrana próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych, w dniu 27 stycznia 2009 r. inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 16434 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0089/09/2853) i kontrolną (nr 9782/09/2853) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w dniu 30 stycznia 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr M/TA2/16/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, (protokół z badań nr M/TA2/8-1/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 27 stycznia 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki 0089/09/2853), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 46,0°C przy normie: powyżej 55°C).

Pismem z dnia 28 stycznia 2009 r. „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego pobranej w dniu 15 stycznia 2009 r. w trakcie kontroli na stacji paliw nr 64 przy ul. Kolistej 5 w Katowicach.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej (nr 9870/09/2853) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie (protokół z badań nr 3/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 15 stycznia 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki 9870/09/2853), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 43,0°C przy normie: powyżej 55°C).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej

równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 1 września 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

„LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrane w dniach 15 stycznia 2009 r. i 27 stycznia 2009 r. próbki oleju napędowego nie spełniały wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru: temperatura zapłonu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań:

- próbki oleju napędowego nr 0001/09/2853, w wysokości 1281,00 zł (łącznie koszt badania z VAT)

- próbki oleju napędowego nr 0089/09/2853, w wysokości 1281,00 zł (łącznie koszt badania z VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej za próbkę oleju napędowego numer 0001/09/2853 na podstawie faktury VAT nr 83 z dnia 30 stycznia 2009 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczenia za badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA stanowiącego załącznik nr 1 do faktury w pozycji nr 3 w wysokości 1050,00 zł (1050,00 zł netto + 22% VAT = 1281,00 zł).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej za próbkę oleju napędowego nr 0089/09/2853, na podstawie faktury VAT nr 204 z dnia 27 lutego 2009 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw rozliczenia za badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA stanowiącego załącznik nr 1a do faktury w pozycji nr 1 w wysokości 1050,00 zł netto (1050,00 zł netto + 22% VAT = 1281,00 zł).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca „LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o. jest obowiązany uiścić łączną należność pieniężną w wysokości 2562,00 zł (1281,00 zł + 1281,00 zł) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

„LUKOIL POLSKA” Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 58, 00-876 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak