



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-205(15)/09/AW/KS

Warszawa, dnia 25 listopada 2010 r.

DECYZJA DNR-2/261/2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania przez „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, gazowego pojemnościowego podgrzewacza wody Braün, typ GAVP-50,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) przedsiębiorcy temu nakazuje:
 - a) wycofanie z obrotu gazowego pojemnościowego podgrzewacza wody Braün, typ GAVP-50, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 2, § 6 ust. 2 i ust. 5, § 17 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 24 ust. 1 pkt 1, § 29 ust. 2, § 30 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń spalających paliwa gazowe (Dz. U. Nr 263, poz. 2201),
 - b) powiadomienie konsumentów lub użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm o treści:

„Przedsiębiorstwo „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Aleksandry 9/7, informuje konsumentów (użytkowników), że gazowy pojemnościowy podgrzewacz wody Braün, typ GAVP-50, wyprodukowany przez „Bandini Scaldabagni” s.r.l., Via Po 11, 53036 Poggibonsi-Siena, Italy, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń spalających paliwa gazowe, ponieważ urządzenie to nie jest przystosowane do zasilania gazem stosowanym w Polsce, tj. gazem ziemnym grupy E i/lub L, co uniemożliwia jego prawidłową eksploatację i właściwe użytkowanie, i może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz zwierząt domowych lub mienia, a także z uwagi na brak na urządzeniu polskojęzycznych ostrzeżeń i informacji wymaganych rozporządzeniem.”.

Przedmiotowe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone co najmniej w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim - w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3-17 listopada 2009 r. w „Hap Armatura Grupa SBS” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej gazowy pojemnościowy podgrzewacz wody Braün, typ GAVP-50, nabyty od „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, na podstawie faktury VAT Nr 60/09/VAT z dnia 17 czerwca 2009 r.

Przedmiotowy podgrzewacz został zakupiony przez „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie od włoskiego przedsiębiorcy „Gruppo Italflex s.r.l. di Paolo Maretto E C.”, Via Carraretto 7, 30030 Rivale di Pianiga (VE), Italy. Producentem ww. wyrobu jest „Bandini Scaldabagni” s.r.l., Via Po 11, 53036 Poggibonsi-Siena, Italy.

Podgrzewacz wody Braün, typ GAVP-50, służy do zasilania ciepłą wodą użytkową jednego lub kilku urządzeń odbiorczych, np. umywalek, natrysków, itp. Zbudowany jest z ciśnieniowego zbiornika stalowego izolowanego termicznie pianką poliuretanową. Obudowa zewnętrzna wykonana jest z blachy stalowej. Podgrzewacz wyposażony jest w palnik rampowy zbudowany ze stali nierdzewnej. Pracą urządzenia steruje automatyczny układ regulacyjno-zabezpieczający, który służy m.in. do regulacji temperatury wody magazynowanej w zbiorniku, sterowanej pracą palnika, samoczynnego odcięcia gazu od palnika.

Na obudowie urządzenia została zamieszczona etykieta samoprzylepna, na której zamieszczono nazwę producenta oraz opisane w języku włoskim parametry, m.in. kategorię i typ urządzenia, pojemność zbiornika, kraje przeznaczenia, rodzaj gazu, ciśnienie gazu w mbarach, moc grzewczą. Na zewnętrznej części obudowy zamieszczono dodatkową etykietę, na której znajdują się ostrzeżenia i informacje sporządzone w języku włoskim. Na wyrobie zamieszczono też informację o dacie produkcji „*PRODUCED 02/09*”. Do wyrobu dołączono instrukcje sporządzone w języku włoskim i polskim.

Dystrybutor przedstawił na ww. podgrzewacz wody certyfikat badania typu podgrzewacza oraz deklarację zgodności wystawioną przez producenta. Zgodnie z otrzymanym certyfikatem badania typu: gazowe podgrzewacze wody Braün, typu GAVP oznaczone kategorią II2H3+ przeznaczone są do zasilania gazami grupy H drugiej i trzeciej rodziny i dopuszczone są do użytkowania w krajach, gdzie taki skład gazu i jego ciśnienie zasilania są stosowane.

Mając to na uwadze, w certyfikacie badania typu wskazano, iż ww. wyrób przeznaczony jest do stosowania na terenie Wielkiej Brytanii, Portugalii, Włoch, Irlandii, Grecji i Hiszpanii. Natomiast w Polsce do zasilania urządzeń gazowych stosowane są gazy grupy E (m. in. o innym składzie gazu i ciśnieniu zasilania niż gazy z grupy H).

W wyniku oceny organoleptycznej przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wskazano, iż ww. urządzenie gazowe nie jest przeznaczone do zasilania gazem ziemnym grupy E i/lub L stosowanym w Polsce, a producent przedstawił certyfikat badania typu tego wyrobu, które przeprowadzono przy zasilaniu gazami grupy H, które nie są stosowane w Polsce. Stąd Polska nie została wskazana w ww. certyfikacie badania typu jako kraj, na terenie którego dopuszcza się stosowanie przedmiotowego gazowego podgrzewacza wody.

Również z opinii uzyskanej przez Departament Nadzoru Rynku UOKiK z Zakładu Użytkowania Paliw Instytutu Nafty i Gazu z Krakowa (pismo z dnia 25 stycznia 2010 r.) wynika, iż przedmiotowy gazowy podgrzewacz wody kategorii II_{2H3+} nie może być stosowany na terenie Polski zarówno z przyczyn formalnych (bo producent nie posiada certyfikatu badania typu dla gazów /i kategorii urządzeń/ stosowanych w Polsce – stąd też w przekazanym certyfikacie badania typu Polska nie występuje jako kraj przeznaczenia), jak również z przyczyn technicznych, które w przypadku ewentualnej próby eksploatacji tego urządzenia na terenie Polski, mogą powodować zagrożenia jego prawidłowego użytkowania, z uwagi na emitowanie zwiększonej ilości tlenu węgla lub też utrudnienia w użytkowaniu poprzez częste odcinanie dopływu gazu przez układ nadzoru płomienia.

Oględziny przedmiotowego podgrzewacza przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 6 listopada 2009 r.) wykazały również brak polskojęzycznych ostrzeżeń i informacji na urządzeniu, brak zamieszczenia po prawej stronie znaku CE numeru identyfikującego jednostki notyfikowanej uczestniczącej w kontroli produkcji, niewłaściwe oznaczenie kategorii urządzenia oraz brak roku, w którym umieszczono oznakowanie CE, z oznaczeniem dwóch ostatnich cyfr roku.

W wyniku przeprowadzonej kontroli i badań organoleptycznych przedmiotowego podgrzewacza kontrolujący inspektorzy stwierdzili, że wyrób nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń spalających paliwa gazowe, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 2, z uwagi na to, że przedmiotowe urządzenie gazowe nie jest przystosowane do zasilania gazem stosowanym w Polsce i w związku z tym nie może być wprowadzone do

obrotu na terenie naszego kraju (brak badania typu WE wyrobu dla gazów stosowanych w Polsce, wymaganego w § 24 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia), bo może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz zwierząt domowych lub mienia,

- § 6 ust. 2 i ust. 5, z uwagi na brak polskojęzycznych ostrzeżeń i informacji (jak rodzaj stosowanego paliwa gazowego, ciśnienie zasilania oraz ograniczenia w użytkowaniu wyrobu, w szczególności gdy urządzenie powinno być instalowane wyłącznie w miejscach, w których znajduje się odpowiednia wentylacja),
- § 17, z uwagi na to, że ww. urządzenie gazowe nie jest przeznaczone do zasilania gazem ziemnym grupy E i/lub L stosowanym w Polsce, co uniemożliwia jego prawidłową eksploatację i właściwe użytkowanie,
- § 29 ust. 3, z uwagi na brak zamieszczenia po prawej stronie znaku CE numeru identyfikacyjnego jednostki notyfikowanej uczestniczącej w kontroli produkcji (zamiast nr jednostki zamieszczono nr certyfikatu badania typu),
- § 30 ust. 1 pkt 5, z uwagi na brak roku, w którym umieszczono oznakowanie CE, z oznaczeniem dwóch ostatnich cyfr roku.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, w tym akta z kontroli przeprowadzonej przez inspektorów z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie oraz uzyskaną opinię z Zakładu Użytkowania Paliw Instytutu Nafty i Gazu z Krakowa, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 28 stycznia 2010 r. zawiadomił dystrybutora „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania gazowego pojemnościowego podgrzewacza wody Braün, typ GAVP-50, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 2, § 6 ust. 2 i ust. 5, § 17 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 24 ust. 1 pkt 1, § 29 ust. 2, § 30 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia.

Zawiadamiając o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy, a ponadto składać wnioski dowodowe.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 stycznia 2010 r. wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowego podgrzewacza z obrotu. Strona została również poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego wraz z ww. postanowieniem Prezesa UOKiK zostało wysłane pocztą do strony w dniu 28 stycznia 2010 r. - przesyłką poleconą za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

W dniu 5 marca 2010 r. poczta zwróciła wysłaną przez UOKiK przesyłkę, jako nieodebraną przez stronę pomimo dwukrotnego awizowania adresata.

Pismem z dnia 11 marca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji w terminie 10 dni ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Powyższe pismo zostało wysłane do strony pocztą w dniu 12 marca 2010 r. W dniu 13 kwietnia 2010 r. poczta zwróciła wysłaną przez UOKiK przesyłkę, jako nieodebraną przez stronę pomimo dwukrotnego awizowania adresata.

Ponieważ wszystkie pisma kierowane do „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, pomimo ich prawidłowego awizowania, nie zostały odebrane w terminie i zostały zwrócone do organu, w dniu 22 czerwca 2010 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie dodatkowej kontroli, mającej na celu sprawdzenie czy strona postępowania prowadzi pod wskazanym w KRS adresem działalność gospodarczą.

W dniu 2 września 2010 r. wpłynęły do UOKiK dokumenty z przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie w dniu 7 lipca 2010 r. kontroli sprawdzającej w „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Aleksandry 9/7. W wyniku tej kontroli inspektorzy stwierdzili, że siedziba firmy mieści się w prywatnym mieszkaniu. Nie stwierdzono w nim prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej, jak również żadnych produktów, w tym gazowego podgrzewacza wody Braün, typ GAVP-50. Na podstawie przedłożonych faktur zakupu i sprzedaży kontrolujący stwierdzili, że strona dokonała jednorazowego zakupu 10 sztuk ww. podgrzewaczy, które następnie odsprzedała pięciu kontrahentom. Ponadto kontrolujący ustalili, że strona w dniu 3 lutego 2010 r. złożyła do KRS wnioski o zawieszenie działalności gospodarczej, który został wpisany do rejestru w dniu 16 lipca 2010 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, jest dystrybutorem gazowego pojemnościowego podgrzewacza wody Braün, typ GAVP-50.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przedmiotowy podgrzewacz został wyprodukowany przez „Bandini Scaldabagni” s.r.l., Via Po 11, 53036 Poggibonsi-Siena, Italy, wprowadzony do obrotu przez przedsiębiorstwo „Gruppo Italflex s.r.l. di Paolo Maretto E C.”, Via Carraretto 7, 30030 Rivale di Pianiga (VE), Italy, a dystrybuowany przez „Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Badanie organoleptycznego ww. podgrzewacza przeprowadzone przez kontrolujących inspektorów (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 6 listopada 2009 r.) wykazało, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w rozporządzeniu, ponieważ nie jest przystosowany do zasilania gazem stosowanym w Polsce, tj. gazem ziemnym grupy E i/lub L, co uniemożliwia jego prawidłową eksploatację i właściwe użytkowanie, i może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz zwierząt domowych lub mienia, a także z uwagi na brak na urządzeniu polskojęzycznych ostrzeżeń i informacji wymaganych rozporządzeniem.

Stwierdzone niezgodności, a także uzyskana opinia z Zakładu Użytkowania Paliw Instytutu Nafty i Gazu z Krakowa (pismo z dnia 25 stycznia 2010 r.) uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wyrobu niezgodnego z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 2, § 6 ust. 2 i ust. 5, § 17 oraz w § 24 ust. 1 pkt 1, § 29 ust. 2, § 30 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia.

Powyższe niezgodności stanowią naruszenie postanowień zawartych w art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 dyrektywy Rady Nr 90/396/EWG z dnia 29 czerwca 1990 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń spalania paliw gazowych (Dz. Urz. WE L 196 z 26.07.1990 r.) ze zmianami wprowadzonymi dyrektywą Rady Nr 93/68/EWG z dnia 22 lipca 1993 r. (Dz. Urz. WE L 220 z 30.08.1993 r.), a także naruszenie postanowień zawartych w pkt. 3.2 do 3.5 Załącznika I dotyczącego wymagań zasadniczych spełnianych przez urządzenie odnośnie: pkt 3.2 – wpływu niespalonego gazu, pkt 3.3 – zapłonu, pkt 3.4 – spalania i pkt 3.5 – racjonalnego zużycia gazu. Ponadto stwierdzone niezgodności naruszają postanowienia zawarte w Załączniku III dyrektywy Rady Nr 90/396/EWG dotyczące wymagań odnośnie oznakowania CE i napisów.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego wraz z postanowieniem Prezesa UOKiK z dnia 28 stycznia 2010 r. wyznaczającym stronie termin 21 dni na wycofanie przedmiotowego podgrzewacza z obrotu zostało wysłane pocztą do strony w dniu 28 stycznia 2010 r. - przesyłką poleconą za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

W dniu 5 marca 2010 r. poczta zwróciła wysłaną przez UOKiK przesyłkę, jako nieodebraną przez stronę pomimo dwukrotnego awizowania adresata.

Pismem z dnia 11 marca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie i wyznaczył termin 10 dni od otrzymania niniejszego pisma (zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu) na przedstawienia przez stronę stanowiska w sprawie.

Powyższe pismo zostało wysłane do strony w dniu 12 marca 2010 r. - przesyłką poleconą za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

W dniu 13 kwietnia 2010 r. poczta zwróciła wysłaną przez UOKiK przesyłkę, jako nieodebraną przez stronę pomimo dwukrotnego awizowania adresata.

W wyniku przeprowadzonej na zlecenie Prezesa UOKiK przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 7 lipca 2010 r. dodatkowej kontroli, mającej na celu sprawdzenie czy strona postępowania prowadzi pod wskazanym w KRS adresem działalność gospodarczą ustalono, że siedziba firmy mieści się w prywatnym mieszkaniu, a na podstawie przedłożonych faktur zakupu i sprzedaży stwierdzono, że strona zakupiła jednorazowo 10 ww. podgrzewaczy, które następnie odsprzedała pięciu kontrahentom. Ponadto ustalono, że strona w dniu 3 lutego 2010 r. złożyła do KRS wnioski o zawieszenie działalności gospodarczej, który został wpisany do rejestru w dniu 16 lipca 2010 r.

W oparciu o art. 44 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze art. 14a ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 tekst jednolity z późn. zm.), który stanowi, że: „W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca ma prawo albo obowiązek uczestniczyć w postępowaniach sądowych, postępowaniach podatkowych i administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą wykonywaną przed zawieszeniem wykonywania działalności gospodarczej”, kierowane do strony pisma Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za prawidłowo dostarczone.

Mając na uwadze wskazane niezgodności ww. podgrzewacza wody oraz zagrożenie, jakie może stwarzać dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego gazowego podgrzewacza wody, które – szczególnie z uwagi na nieprzystosowanie tego urządzenia do zasilania gazem stosowanym w Polsce – może być zagrożone, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„Ital-Pol Produkcja Serwis” Sp. z o.o.
ul. Aleksandry 9/7
30-837 Kraków

Do wiadomości:

1. „Hap Armatura Grupa SBS” Sp. z o.o.
ul. Lucyny Herc 10
20-328 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt LNB-42-93/09)
3. a/a