



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DKK-2.421.27.2019.DL

Warszawa, 12 czerwca 2019 r.

DECYZJA nr DKK -129/2019

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 369), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Polmlek sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Polmlek sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „Rolmlecz” sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie oraz Przedsiębiorstwem Handlu Zagranicznego Spółdzielni Mleczarskich „Lacpol” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 10 maja 2019 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejściu przez Polmlek sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Polmlek” lub „Wnioskodawca”) kontroli nad Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „Rolmlecz” sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie (dalej „Rolmlecz”) oraz Przedsiębiorstwem Handlu Zagranicznego Spółdzielni Mleczarskich „Lacpol” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Lacpol”), tj. koncentracji określonej w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie

konkurencji i konsumentów (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 369 - dalej „ustawa” lub „ustawa o ochronie konkurencji”).

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 *ustawy*,
 - przejście przez przedsiębiorcę bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 *ustawy*,
 - 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 *ustawy*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji,
- zostało wszczęte, na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 *ustawy*, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), Prezes Urzędu zawiadomił Wnioskodawcę pismem z 16 maja 2019 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

I. Polmlek – aktywny uczestnik koncentracji – spółka działająca w zakresie produkcji i sprzedaży szeroko rozumianego asortymentu wyrobów mleczarskich. Jest podmiotem dominującym grupy kapitałowej Polmlek („Grupa Polmlek”).

Udziałowcami Polmlek są cztery osoby fizyczne, tj.: [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 1 załącznika do decyzji].

W skład Grupy Polmlek wchodzi także Fortuna sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Fortuna”), Serwar sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Mleko sp. z o.o. z siedzibą w Lipsku, Mleczarnia Gościno sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Polmlek Raciąż sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu, Zakład Mleczarski Polmlek Mława sp. z o.o. z siedzibą w Mławie, Spółdzielnia



Mleczarska Polmlek Maćkowy w likwidacji z siedzibą w Gdańsku, Zamek Giżycki sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponadto udziałowcy Polmleku posiadają wspólnie lub osobno, pośrednio lub bezpośrednio pakiety udziałów (co najmniej 50%) w: Agro Bankowy Leasing sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Agraplast sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Agra sp. z o.o. z siedzibą w Pułtusk, Zamek Gniew sp. z o.o. z siedzibą w Gniewie, JAAS sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie, Polmlek Grudziądz sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu (dalej łącznie „Podmioty Współkontrolowane”).

Przedmiotem działalności Grupy Polmlek jest przede wszystkim produkcja i sprzedaż wyrobów mleczarskich, takich jak: przetworzone mleko płynne, śmietana, proszki mleczne, sery, twarogi, masło i mieszanki tłuszczowe, serwatka oraz jogurty, a także skup mleka. Ponadto Grupa Polmlek za pośrednictwem Fortuna produkuje i sprzedaje sok, nektary i napoje niegazowane z owoców i warzyw (marki: Garden, Pysio, Fortuna i Sonda), a za pośrednictwem Podmiotów Współkontrolowanych prowadzi również działalność w zakresie usług hotelowych, sprzedaży wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa oraz wynajmu i dzierżawy maszyn, urządzeń i dóbr materialnych, a także wynajmu nieruchomości i powierzchni magazynowych.

Grupa Polmlek prowadzi działalność przede wszystkim na terytorium Polski.

W 2018 r. Grupa Polmlek skupowała mleko w 11 województwach, tj.: kujawsko-pomorskim, łódzkim, lubelskim, mazowieckim, podkarpackim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim.

Grupa Polmlek osiągnęła w 2018 r. obrót w Polsce w wysokości [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 2 załącznika do decyzji], a obrót światowy [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 3 załącznika do decyzji].

II. Rolmlec i Lacpol – pasywni uczestnicy koncentracji

Rolmlec - koncentruje swoją działalność na skupie i sprzedaży mleka do podmiotów produkcyjnych z Grupy Lacpol, a także produkcji i sprzedaży materiałów opakowaniowych, transporcie drogowym oraz sprzedaży artykułów do produkcji rolnej.

Udziałowcami Rolmlec są osoby fizyczne, tj.: [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 4 załącznika do decyzji].



Rolmlecz posiada ok. 45,66% udziałów Lacpol uprawniających do takiej samej liczby głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki i jest największym jej wspólnikiem wobec znacznego rozdrobnienia struktury udziałowej Lacpol.

Lacpol - jest podmiotem dominującym Grupy Lacpol, w skład której wchodzi również następujący przedsiębiorcy:

- 1) Proszkownia Mleka sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Kujawskim,
- 2) Zakład Przetwórstwa Mleka „Mlecz” sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie;
- 3) Zakład Mleczarski sp. z o.o. w Łaszczowie w likwidacji z siedzibą w Łaszczowie,
- 4) Zakład Mleczarski sp. z o.o. w Płońsku z siedzibą w Skarżynie,
- 5) Mlektar S.A. z siedzibą w Tarnowie,
- 6) Wielkopolska Spółdzielcza Składnica Mleczarska z siedzibą w Poznaniu oraz
- 7) Zakład Mleczarski sp. z o.o. w Zalesiu z siedzibą w Zalesiu.

Podmioty należące do Grupy Lacpol działają głównie w zakresie produkcji oraz sprzedaży produktów mleczarskich, takich jak: sery dojrzewające, śmietana, jogurty, maślanka, twarogi, masło, proszki mleczne oraz napoje mleczne.

Rolmlecz oraz Grupa Lacpol łącznie tworzą „**Grupę Rolmlecz**”, która prowadzi działalność przede wszystkim na terytorium Polski.

W 2018 r. Grupa Rolmlecz skupowała mleko na obszarze 11 województw, tj.: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubuskim, łódzkim, mazowieckim, małopolskim, podkarpackim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim.

Grupa Rolmlecz osiągnęła w 2018 r. obrót w wysokości [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 5 załącznika do decyzji].

Opis i przyczyny koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 *ustawy o ochronie konkurencji* i polega na przejęciu przez Polmlek kontroli bezpośredniej nad Rolmlecz oraz pośredniej nad Lacpol i jej spółkami zależnymi, tj. Grupą Lacpol.

Do przejęcia kontroli dojdzie poprzez nabycie przez Polmlek bezpośrednio udziałów stanowiących 100% kapitału zakładowego Rolmlecz oraz nabycie bezpośrednio i pośrednio 49,75% udziałów Lacpol, dających prawo do takiej samej liczby głosów na zgromadzeniu



wspólników. Ponadto, uwzględniając fakt, że Polmlek pośrednio ma już 1,2% udziałów w Lacpol, to po zrealizowaniu transakcji będzie posiadał łącznie ponad 50% udziałów i głosów na walnym zgromadzeniu tej Spółki.

Podstawę transakcji stanowią warunkowe umowy sprzedaży udziałów Rolmlecz oraz Lacpol zawarte 5 kwietnia 2019 r. przez Polmlek z dotychczasowymi udziałowcami tych spółek. Umowy sprzedaży udziałów Rolmlecz zostały zawarte pod warunkiem uzyskania zgody Prezesa Urzędu na dokonanie koncentracji. Warunkiem nabycia udziałów Lacpol w wykonaniu umowy sprzedaży udziałów Lacpol jest nabycie przez Polmlek całości udziałów Rolmlecz.

Jako przyczynę koncentracji Wnioskodawca wskazał realizację strategii Grupy Polmlek poprzez poprawienie efektywności jej funkcjonowania oraz pozyskanie nowych klientów.

Celem koncentracji jest dywersyfikacja źródeł przychodów Grupy Polmlek, zwiększenie jej potencjału produkcyjnego oraz rozszerzenie zakresu działalności poprzez przyłączenie dodatkowych zakładów produkcyjnych oraz sukcesywne rozszerzanie asortymentu produktowego.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 *ustawy*, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

A) Koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na:

- 1. lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim oraz**
- 2. lokalny rynek skupu mleka w województwie zachodniopomorskim,**



bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie, a ich łączny udział we wskazanych rynkach przekroczył próg 20 %.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie określenia rynków właściwych w aspekcie produktowym oraz geograficznym, a także charakterystykę tych rynków.

1. Uzasadnienie określenia rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie skupu mleka w województwach pomorskim oraz zachodniopomorskim.

1.1. Uzasadnienie określenia rynków w aspekcie produktowym

Wyznaczając rynek w aspekcie produktowym dla działalności, polegającej na skupie mleka należy wskazać, iż mleko surowe służy przede wszystkim do produkcji wyrobów mleczarskich i nie ma substytutów. Uczestnicy koncentracji dokonują skupu mleka bezpośrednio od rolników oraz od innych podmiotów, takich jak spółdzielnie mleczarskie.

1.2. Uzasadnienie określenia rynków w aspekcie geograficznym

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym, ze względu na rodzaj oferowanych towarów i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W 2018 r. zarówno Grupa Polmlek, jak i Grupa Rolmlecz skupowały mleko na terenie jedenastu województw. Wspólnymi rynkami geograficznie dla skupu mleka są województwa: kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie, podkarpackie, pomorskie, świętokrzyskie, wielkopolskie oraz zachodniopomorskie, przy czym koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek skupu mleka w województwie pomorskim oraz rynek skupu mleka w województwie zachodniopomorskim.



W aspekcie geograficznym rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, tj. rynek skupu mleka, ma wymiar lokalny, ograniczony do obszaru województw pomorskiego oraz zachodniopomorskiego. W dotychczasowym orzecznictwie Prezesa Urzędu¹ rynek skupu mleka surowego w aspekcie geograficznym miał wymiar lokalny ograniczony do obszaru jednego województwa. Takie ujęcie rynku wynika przede wszystkim z właściwości fizykochemicznych mleka surowego, które jest towarem łatwo psującym się, wymagającym szybkiego przerobu, co określa zasięg, na jaki można je bezpiecznie i w sposób opłacalny przewozić. Z reguły jest to dystans niewykraczający poza dane województwo. Z uwagi na powyższe, a także bariery i koszty związane z transportem mleka, stwierdzić należy, iż uczestnicy koncentracji działają na lokalnych rynkach skupu mleka o zasięgu ograniczonym co najmniej do jednego województwa, pomimo iż postępujący rozwój infrastruktury drogowej i technicznej sprawia, że rynek skupu mleka może stać się rynkiem szerszym². W przypadku przyjęcia w niniejszej sprawie rynku szerszego geograficznie, łączny udział uczestników koncentracji byłby niższy. Jak wynika bowiem z informacji Wnioskodawcy, łączny udział Grupy Polmlek i Grupy Rolmlecz w 2018 r. w rynku skupu mleka w województwach ościennych w stosunku do województwa pomorskiego i zachodniopomorskiego nie przekroczył 20%, a na terenie całego kraju wyniósł [5-10]%

2. Charakterystyka rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

2.1. Lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

Zarówno Grupa Polmlek, jak i Grupa Rolmlecz skupują mleko na obszarze województwa pomorskiego, jednak ich faktyczna działalność pokrywa się tylko częściowo, bowiem:

- Grupa Polmlek w 2018 r. skupowała mleko na terenie 77 gmin, tj.: Bobowo, Borzytuchom, Brusy, Bytów, Cedry Wielkie, Cewice, Chmielno, Choczewo, Chojnice, Czersk, Debrzno,

¹ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011, z 24 lutego 2014 r. Nr DKK-22/2014, z 23 maja 2016 r. Nr DKK-76/2016 i z 24 maja 2016 r. Nr DKK-77/2016.

² Szybki transport surowca w połączeniu z niską temperaturą składowania u rolnika pozwala odbierać mleko co drugi lub nawet trzeci dzień. Dzięki temu nawet odległości 200-400 km nie stanowią barier, aby podmiot z innego województwa lub części kraju odbierał mleko od danego rolnika.

Dziemiany, Gardeja, Gdańsk, Gdynia, Główny, Gniew, Gniewino, Kaliska, Karsin, Kartuzy, Kępcice, Koczała, Kołczygłowy, Konarzyny, Kościerzyna, Krokowa, Kwidzyn, Lębork, Linia, Liniewo, Lipnica, Lipusz, Lubichowo, Luzino, Łęczyce, Miastko, Miłoradz, Morzeszczyn, Nowa Karczma, Nowa Wieś Lęborska, Nowy Dwór Gdański, Osieczna, Osiek, Parchowo, Pelplin, Prabuty, Pruszcz Gdański, Przechlewo, Przodkowo, Przywidz, Pszczółki, Puck, Reda, Ryjewo, Sadlinki, Sierakowice, Skórcz, Smętowo Graniczne, Somonino, Stara Kiszewa, Starogard Gdański, Stary Dziergoń, Stary Targ, Stężyca, Studzienice, Subkowy, Suchy Dąb, Sulęczyno, Szemud, Sztum, Tczew, Trąbki Wielkie, Tuchomie, Wejherowo, Wicko oraz Zblewo;

- Grupa Rolmlecz w 2018 r. skupowała mleko na terenie 67 gmin, tj.: Antoniewo, Bobowo, Borzytuchom, Brusy, Bytów, Cewice, Chmielno, Choczewo, Chojnice, Czarna Dąbrówka, Czersk, Człuchów, Damnica, Debrzno, Dębica Kaszubska, Dziemiany, Główny, Gniewino, Karsin, Kartuzy, Kłosowo, Kobylnica, Kołczygłowy, Konarzyny, Kościerzyna, Krokowa, Linia, Liniewo, Lipnica, Lipuska Huta, Lipusz, Lubichowo, Luzino, Łęczyce, Miastko, Nowa Karczma, Nowa Wieś Lęborska, Nowa Wieś Przywidzka, Parchowo, Potęgowo, Przodkowo, Przywidz, Pszczółki, Puck, Rąb, Sierakowice, Skórcz, Sławno, Słupsk, Smoładzino, Somonino, Stara Kiszewa, Stężyca, Studzienice, Subkowy, Sulęczyno, Tczew, Tuchomie, Ustka, Wejherowo, Werblina, Wicko, Wielki Klincz, Wilanowo, Zblewo, Zelewo oraz Żukowo.

Z przedstawionych informacji wynika, że obszar 47 gmin (z ponad 120 w województwie pomorskim), tj.: Bobowo, Borzytuchom, Brusy, Bytów, Cewice, Chmielno, Choczewo, Chojnice, Czersk, Debrzno, Dziemiany, Główny, Gniewino, Karsin, Kartuzy, Kołczygłowy, Konarzyny, Kościerzyna, Krokowa, Linia, Liniewo, Lipnica, Lipusz, Lubichowo, Luzino, Łęczyce, Miastko, Nowa Karczma, Nowa Wieś Lęborska, Parchowo, Przodkowo, Przywidz, Pszczółki, Puck, Sierakowice, Skórcz, Somonino, Stara Kiszewa, Stężyca, Studzienice, Subkowy, Sulęczyno, Tczew, Tuchomie, Wejherowo, Wicko oraz Zblewo, jest wspólny dla Grupy Polmlek i Grupy Rolmlecz w zakresie skupu mleka.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie pomorskim wyniósł w 2018 r. [30-40]%. W województwie pomorskim skup mleka prowadzą także inne podmioty, z których największymi konkurentami Grupy Polmlek i Grupy Rolmlecz są: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Spomlek Chojnice, Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Strzelecka Grupa Producentów Mleka Strzelce Krajeńskie, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA i Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL” z



szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi w 2018 r. odpowiednio ok.: [10-15]%, [10-15]%, [5-10]%, [10-15]% i [5-10]%.

2.2. Lokalny rynek skupu mleka w województwie zachodniopomorskim.

Grupa Polmlek i Grupa Rolmlecz skupują mleko na obszarze województwa zachodniopomorskiego, ale ich faktyczna działalność pokrywa się nieznacznie, bowiem:

- Grupa Polmlek w 2018 r. skupowała mleko na terenie 45 gmin, tj.: Barwice, Będzino, Białogard, Biały Bór, Biesiekierz, Borne Sulinowo, Brojce, Brzeżno, Czaplonek, Darłowo, Dobra, Dygowo, Gościno, Gryfice, Grzmiąca, Kamień Pomorski, Karlino, Karnice, Kołobrzeg, Koszalin, Malechowo, Manowo, Maszewo, Nowogard, Ostrowice, Płoty, Polanów, Połczyn Zdrój, Radowo Małe, Rąbino, Resko, Rymań, Siemyśl, Sławno, Sławoborze, Stargard, Szczecinek, Świdwin, Świerzno, Trzebiatów, Tychowo, Wałcz, Węgorzyno, Wierzchowo oraz Złocieniec;
- Grupa Rolmlecz w 2018 r. skupowała mleko na terenie 2 gmin, tj.: Biały Bór oraz Darłowo.

Z przedstawionych informacji wynika, że tylko obszar 2 gmin (z ponad 110 w tym województwie), tj. Biały Bór oraz Darłowo, jest wspólny dla Grupy Polmlek i Grupy Rolmlecz w zakresie skupu mleka.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie zachodniopomorskim wyniósł w 2018 r. [20-30]%. W województwie zachodniopomorskim skup mleka prowadzą także inne podmioty, z których największymi konkurentami uczestników koncentracji są: Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Strzelecka Grupa Producentów Mleka Strzelce Krajeńskie, Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL”, Lactalis Polska sp. z o.o. oraz Spółdzielnia Mleczarska Mlekosz z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [30-40]%, [15-20]%, [5-10]%, [5-10]% oraz [0-5]%.

3. Pozostałe rynki wspólne, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji

Uczestnicy koncentracji prowadzą ponadto działalność na następujących rynkach wspólnych:

- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serów topionych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka w proszku, maślanki w proszku, innych proszków mlecznych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serwatki w proszku, laktozy w proszku, WPC (koncentrat serwatki),
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serów dojrzewających,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) masła,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego spożywczego,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) śmietany spożywczej,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) twarogów, twarożków oraz sera typu mozzarella,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) jogurtów i deserów mlecznych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) maślanki i napojów mlecznych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serwatki,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wyrobów seropodobnych, pozostałych różnych artykułów spożywczych, gdzie indziej nie sklasyfikowanych (z dodatkiem tłuszczu roślinnego),
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) śmietany przerzutowej,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka przerzutowego,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie mazowieckim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie kujawsko-pomorskim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie wielkopolskim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie łódzkim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie świętokrzyskim oraz
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie podkarpackim.

Jak już wcześniej wspomniano, wyznaczając rynek właściwy w aspekcie produktowym należy wziąć pod uwagę zróżnicowane właściwości poszczególnych wyrobów mleczarskich. W związku z tym każdy wyrób (lub grupa wyrobów) stanowi odrębny rynek produktowy.



Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu³ rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym w odniesieniu do sprzedaży ww. wyrobów jest rynek co najmniej krajowy. Takie określenie rynku geograficznego wynika przede wszystkim z właściwości fizyko-chemicznych oraz wymagań związanych z przechowywaniem, a także związane z tym koszty transportu poszczególnych produktów mleczarskich.

Udziały (w %) uczestników koncentracji w krajowych rynkach sprzedaży (wprowadzania do obrotu) każdego z ww. produktów w 2018 r. w ujęciu wartościowym przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 1

Produkt	Udział w krajowym rynku (w %)		
	Grupa Polmlek	Grupa Rolmlecz	Łącznie
sery topione	[0-5]	[0-5]	[0-5]
mleko w proszku, maślanka w proszku, inne proszki mleczne	[5-10]	[0-5]	[10-15]
serwatka w proszku, laktoza w proszku, WPC (koncentrat serwatki)	[5-10]	[0-5]	[5-10]
sery dojrzewające	[5-10]	[0-5]	[5-10]
masło	[0-5]	[0-5]	[5-10]
mleko spożywcze	[0-5]	[0-5]	[0-5]
śmietana spożywcza	[0-5]	[0-5]	[0-5]
twarogi, twarożki oraz ser typu mozzarella	[0-5]	[0-5]	[0-5]
jogurty, desery mleczne	[0-5]	[0-5]	[0-5]
maślanka, napoje mleczne	[0-5]	[0-5]	[0-5]

³ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011, z 24 lutego 2014 r. Nr DKK-22/2014, z 23 maja 2016 r. Nr DKK-76/2016 i z 24 maja 2016 r. Nr DKK-77/2016.

serwatka	[0-5]	[0-5]	[0-5]
artykuły spożywcze, gdzie indziej niesklasyfikowane (wyroby z dodatkiem tłuszczu roślinnego)	[0-5]	[0-5]	[0-5]
śmietana przerzutowa ⁴	[10-15]	[0-5]	[15-20]
mleko przerzutowe ⁵	[0-5]	[0-5]	[0-5]

źródło: zgłoszenie

Z kolei łączny udział uczestników koncentracji w 6 lokalnych rynkach skupu mleka obejmujących województwa: kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie, podkarpackie, świętokrzyskie oraz wielkopolskie, w 2018 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 2

województwo	Udział w lokalnym rynku skupu mleka (w %)		
	Grupa Polmlek	Grupa Rolmlecz	Łącznie
kujawsko-pomorskie	[0-5]	[15-20]	[15-20]
łódzkie	[0-5]	[0-5]	[0-5]
mazowieckie	[5-10]	[0-5]	[10-15]
podkarpackie	[0-5]	[0-5]	[0-5]
świętokrzyskie	[0-5]	[0-5]	[5-10]
wielkopolskie	[0-5]	[5-10]	[5-10]

źródło: zgłoszenie

B) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem

⁴ Samodzielny produkt wykorzystywany w procesach przetwarzania wyrobów mleczarskich, sprzedawany głównie odbiorcom spoza Grupy Rolmlecz.

⁵ Samodzielny produkt wykorzystywany w procesach przetwarzania wyrobów mleczarskich, sprzedawany głównie odbiorcom spoza Grupy Rolmlecz

przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

C) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym.

W niniejszej koncentracji brak jest również rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada na jakimkolwiek rynku właściwym w Polsce udziału przekraczającego 40%.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego i powyższych ustaleń, organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Przepis art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 *ustawy o ochronie konkurencji przez pozycję dominującą* rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię dominacji i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku



dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej koncentracji będzie skutkowało wydaniem zakazu jej dokonania, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy. Oceniając zasadność wyrażenia zgody na przeprowadzenie tej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę następujące argumenty.

Rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, są: lokalny rynek skupu mleka obejmujący województwo pomorskie oraz lokalny rynek skupu mleka obejmujący województwo zachodniopomorskie.

Łączny udział uczestników koncentracji w 2018 r. w lokalnym rynku skupu mleka obejmującym obszar województwa pomorskiego kształtował się na poziomie ok. [30-40]%, a obejmującym obszar województwa zachodniopomorskiego wyniósł ok. [20-30]%.

Udział ten w każdym z rynków właściwych jest zatem niższy niż 40% próg, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże posiadanie pozycji dominującej. Podkreślić także należy, że wskazany powyżej łączny udział uczestników koncentracji w rynku skupu mleka obejmującym obszar województwa zachodniopomorskiego wynika z dotychczasowej pozycji rynkowej Grupy Polmlek, której indywidualny udział wynosił ok. [20-30]%, podczas gdy udział Grupy Rolmlecz kształtował się na poziomie ok. [0-5]%.

Odnosnie do lokalnego rynku skupu mleka, obejmującego obszar województwa pomorskiego, podkreślić należy, iż skup prowadzony przez uczestników koncentracji pokrywa się jedynie częściowo, tj. w odniesieniu do obszaru 47 gmin, stanowiących ok. 38% gmin tego województwa.

Po dokonaniu koncentracji na obszarze tych województw uczestnicy koncentracji będą spotykać się z liczną konkurencją ze strony innych przedsiębiorców zajmujących się skupem mleka. Wśród nich największymi są:

- w województwie pomorskim: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Spomlek Chojnice, Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Strzelecka Grupa Producentów Mleka Strzelce



Krajeńskie, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA i Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL” z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [10-15]%, [10-15]%, [5-10]%, [10-15]% i [5-10]%.

- w województwie zachodniopomorskim: Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Strzelecka Grupa Producentów Mleka Strzelce Krajeńskie, Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL”, Lactalis Polska sp. z o.o. oraz Spółdzielnia Mleczarska Mlekosz z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [30-40]%, [15-20]%, [5-10]%, [5-10]% oraz [0-5]%.

Powyższe argumenty przemawiają zatem za stwierdzeniem, iż przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa pomorskiego oraz województwa zachodniopomorskiego.

W pozostałych rynkach wspólnych udział Grupy Polmlek i Grupy Rolmlecz po dokonaniu przedmiotowej koncentracji nadal nie będzie przekraczał progu 20%.

Jednocześnie w niniejszej sprawie nie występują żadne rynki, na które koncentracja ta wywarłaby wpływ w ujęciu wertykalnym i konglomeratowym.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji*. Postępowanie w sprawie wykazało, że przejęcie przez Polmlek kontroli nad Rolmlec i Lacpol nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z opisanych rynków, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 369) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1360 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.



Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 785), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymuje

- 1. Polmlek sp. z o.o., Warszawa**
(decyzja wraz z załącznikiem)
- 2. aa**
(decyzja wraz z załącznikiem)