



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-320(3)/17 (BB)

Warszawa, 18 grudnia 2017 r.

Decyzja DNR-2/ 325 /2017

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania 4 szt. *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826*, 2 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505* i 1 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), określony w decyzji z dnia 20 listopada 2017 r. wydanej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Radosława Kozaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KOZAK CENTER Radosław Kozak w Terespolu - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u przedsiębiorcy Radosława Kozaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KOZAK CENTER Radosław Kozak w Terespolu stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowe wyroby.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wykazały, iż *lampki choinkowe 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB*, *dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-*

ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE i dekoracja zewnętrzna sople 100 LED ActiveJet AJE-*ICE100/2,3M/RGB/BLINK* nie spełniają wymagań zawartych w:

- pkt 20.14 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne* oraz w pkt 9.2 normy *PN-EN 60598-1:2015-04 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne*, ponieważ gniazdo przeznaczone do podłączenia kolejnego kompletu nie zostało wyposażone w osłonę, przez co niezapewniony jest stopień zabezpieczenia przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodny z klasyfikacją opraw i liczbą IP umieszczoną na oprawach.

Zgodnie z normą *PN-EN 60529:2003 Stopnie ochrony zapewniane przez obudowy* obudowa urządzenia określonego stopniem ochrony IP44 powinna zabezpieczać ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych drutem o średnicy 1,0 mm oraz zapewniać, że woda rozbryzgiwana na obudowę z dowolnego kierunku nie wywołuje szkodliwych skutków.

- pkt 20.6.4 lit. i) normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*, z uwagi na brak w instrukcji montażu lub na opakowaniu ostrzeżenia informującego o sposobie łączenia kompletów i zabezpieczenia gniazd o treści: „*Łączenie kompletów powinno być wykonywane za pomocą dostarczonych złączek*”, „*Każde otwarte zakończenie powinno być uszczelnione przed użyciem*”.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż sprzęt elektryczny stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), dalej: „*usozinr*”, decyzji z dnia 20 listopada 2017 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 4 szt. *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826*, 2 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505* i 1 szt. *dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908* na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. Jednocześnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. zawiadomił producenta – ACTION S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Zamieniu, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: *lampek choinkowych 100 LED ActiveJet AJE-CHAIN100/10M/RGB kod EAN 5901443099826, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK/WHITE kod EAN 5901443099505, dekoracji zewnętrznej sople 100 LED ActiveJet AJE-ICE100/2,3M/RGB/BLINK kod EAN 5901443016908*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”:

- a) § 5, ze względu na brak informacji i ostrzeżeń warunkujących bezpieczeństwo użytkowania wyrobów,
- b) § 6 ust. 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobów w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7,
- c) § 7 ust. 2 pkt 2, ze względu na brak zabezpieczenia gniazd służących do połączenia z kolejnym kompletem, przed wnikaniem pyłu, ciał stałych i wody, zgodnie z klasyfikacją opraw i liczbą IP umieszczoną na oprawach.

Według brzmienia § 5 rozporządzenia, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi natomiast, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt był odporny na wpływy niemechaniczne w dających się przewidzieć warunkach otoczenia w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowe wyroby stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników i ryzyko powstania pożaru, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 20 listopada 2017 r.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu bądź usunięcie niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. Radosław Kozak KOZAK CENTER
ul. Graniczna 4 lok.15
21-550 Terespol

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej (NB.8361.101.2017)
2. a/a