



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-71(15)/12/JWS

Warszawa, 24 sierpnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 172 /2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej - „*Grzechotka*” 1857/58/67, kod kreskowy 5908265227215, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11-18 stycznia 2012 r. w hurtowni przy ul. Prymasa Wyszyńskiego 15/17 we Włocławku, należącej do Przedsiębiorstwa Handlu Zabawkami RO-ZA-DOR Teodor Blachowski, Robert Jarębski, Iwona Blachowska Spółka Jawna z siedzibą we Włocławku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - „*Grzechotka*” 1857/58/67, kod kreskowy 5908265227215.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE No.: 32686 z dnia 05 czerwca 2010 r. wynikało, że kwestionowana zabawka została zakupiona przez PIR Holding Sp. z o.o., w ilości 4040 szt. od chińskiego przedsiębiorcy – WELLMAX TRADING LTD., Unit D, 9/F., Phase 1&2, Hong Kong Spinners Ind'l Bldg., 601-603 Tai Nan West St., Cheung Sha,

Kln., Hong Kong. Nadto dokument SAD z dnia 09 lipca 2010 r. wskazywał, iż przedsiębiorca – PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała, Polska, jest wprowadzającym do obrotu zakwestionowany wyrób.

Przedmiotowy wyrób to grzechotka wykonana z dwukolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Zabawka kształtem przypomina hantel zakończony z jednej strony kulą, z drugiej - gwiazdką, w których umieszczone zostały elementy grzechoczące. Na gwiazdce nadrukowano rysunek.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna, przezroczysta torebka foliowa o obwodzie otworu ok. 214 mm, zamknięta zgiętą wpół i zszytą metalowymi nitami tekturką. Na tekturce umieszczono, m.in. następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „1857/58/67 GRZECHOTKA”;
- kod kreskowy 5908265227215;
- dane importera: „PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- oznakowanie CE;
- kategoria wiekowa zabawki producenta i importera: „3m+”;
- informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA! Podczas zabawy dziecko powinno zawsze znajdować się pod nadzorem osoby dorosłej! UWAGA! Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Do czyszczenia używać wyłącznie łagodnych środków myjących. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 3 miesięcy, z uwagi na ryzyko wynikające z niedostatecznego rozwoju motoryki dziecka*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 14/2012) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na fakt, iż podczas badania na wytrzymałość uderzeniową nastąpiło pęknięcie na szwie obudowy grzechotki, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 27 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) zawiadomił importera – PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - „*Grzechotka*” 1857/58/67, kod kreskowy 5908265227215, niespełniającej zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania na wytrzymałość uderzeniową pękła na szwie obudowa grzechotki, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych, grzechoczących elementów, które w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych powodują ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z przepisem pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 04 kwietnia 2012 r. (data wpływu 10 kwietnia 2012 r.) strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych i wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej zabawki w niezależnym laboratorium. Strona uzasadniała swoje stanowisko faktem, iż zabawka była dwukrotnie poddawana testom, przeprowadzanym przez laboratorium INTERTEK w 2010 r. oraz przez laboratorium SGS w 2012 r., i oba badania przeszła pozytywnie. Jednocześnie w ww. piśmie strona podała adresy odbiorców kwestionowanego wyrobu w ilości 2 podmiotów oraz poinformowała, że wstrzymana została u nich sprzedaż zabawki. Do pisma załączono upoważnienie dla pracownika, dokument SAD oraz dwie faktury sprzedaży zabawki.

W dniu 25 kwietnia 2012 r., po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Prezes UOKiK zwrócił się do Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie o przeprowadzenie badań laboratoryjnych zabezpieczonej próbki kontrolnej zabawki na zgodność z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011

„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” w zakresie wytrzymałości udarowościowej.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Mechanicznym PCBiC S.A. (Sprawozdanie z badań Nr BR-096/L-171/2012 z dnia 11 maja 2012 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na to, że „Podczas próby udarowości obudowa grzechotki rozdzieliła się wzdłuż połączenia i wydostały się na zewnątrz małe elementy mieszczące się w cylindrze do badania małych części. Elementy te mogą zostać połknięte przez dziecko. Ponadto powstała krawędź mogąca stworzyć ryzyko zranienia dziecka”.

Mając na uwadze otrzymane wyniki badań próbki kontrolnej, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 25 maja 2012 r. zawiadomił stronę, że rozszerza toczące się postępowanie administracyjne o pkt. 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania krawędzi stwarzającej ryzyko zranienia dziecka.

Przepis pkt 1.2. ww. załącznika stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 14 czerwca 2012 r. (data wpływu 20 czerwca 2012 r.) strona przedstawiła jako dowód przeciwny wyniki badań na wytrzymałość na uderzenie wykonane przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska KOMAG w Gliwicach (Sprawozdanie z badań Nr 218/DLS/2012 z czerwca 2012 r.), z których wynikało, że zabawka spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”: pkt 5.1 lit. b) i f), z uwagi na to, że „podczas próby udarowości nie stały się dostępne części oraz nie uległa pęknięciu obudowa zabawki”.

Postanowieniem z dnia 03 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań. Jednocześnie Prezes UOKiK podtrzymał stanowisko, że kwestionowana grzechotka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, argumentując, że dla prowadzonego postępowania znaczenie ma wynik badania próbki kontrolnej - pobranej i zabezpieczonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, zgodnie

z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie *szczególowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. Nr 57, poz. 522), oraz że wynik badania tak zabezpieczonej próbki kontrolnej produktu ma charakter rozstrzygający.

Przy piśmie z dnia 17 lipca 2012 r. (data wpływu 20 lipca 2012 r.) strona załączyła dowody w postaci dwóch faktur korygujących, z których wynikało, że wycofano z obrotu łącznie 240 szt. kwestionowanej grzechotki. Do pisma załączono również wycinek wymaganego ogłoszenia prasowego, które ukazało się w dniu 16 lipca 2012 r. w gazecie „GAZETA POLSKA CODZIENNIE”.

Pismem z dnia 24 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczególnymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – „Grzechotka” 1857/58/67, kod kreskowy 5908265227215.

Zgodnie z przepisem art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki produktu zabawka - „Grzechotka” 1857/58/67, kod kreskowy 5908265227215, stwierdzono, że jest ona niezgodna z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (Sprawozdanie z badań nr 14/2012).

Badanie próbki kontrolnej zabawki przeprowadzone w niezależnym laboratorium wykazało, że nie tylko rozdzieliła się obudowa grzechotki, ale również wydostały się na zewnątrz małe elementy i powstała krawędź mogąca stworzyć ryzyko zranienia dziecka.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie, a następnie rozszerzenie postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeciwko PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – niemowląt. Cechą charakterystyczną dla małych dzieci jest wkładanie przedmiotów do buzi, a połknięcie małych elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie, natomiast ostra krawędź grozi zranieniem bardzo delikatnej skóry dziecka.

W toku postępowania strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych próbki produktu. Jednakże strona uznała argumentację Prezesa UOKiK w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 03 lipca 2012 r., uzasadniającą odrzucenie jej dowodu przeciwnego w postaci wyników badań laboratoryjnych zabawki i w konsekwencji uznała wyniki badań próbki kontrolnej wyrobu oraz podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 2 kontrahentów 240 szt. zabawki oraz dowód potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci wycinka wymaganego ogłoszenia prasowego.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

PIR HOLDING
Spółka z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. PHZ RO-ZA-DOR
Teodor Blachowski, Robert Jarębski,
Iwona Blachowska
Spółka Jawna
ul. Prymasa Wyszyńskiego 15/17
87-800 Włocławek
2. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: DW.8361.4.2012
DW.8361.34.2012
3. aa