



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-544(11)/16/KZ

Warszawa, 01 grudnia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/146/2016

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie, zabawki *BĘBENEK Index 263085, Item No. 506-082, kod EAN 5907604680810*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Zamościu, należącym do przedsiębiorcy Doroty Kicyk, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Dorota Kicyk w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. ww. zabawkę.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez przedsiębiorcę Dorotę Kicyk, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Dorota Kicyk w Zamościu, od przedsiębiorcy „AZET”- Załęcka Anna, Załęcki Andrzej Spółka jawna z siedzibą w Zamościu, na podstawie faktury VAT nr FA/21147/2015/A z dnia 10 listopada 2015 r. w ilości 2 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od przedsiębiorcy EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie, na podstawie faktury z dnia 10 listopada 2015 r. w ilości 2 sztuk. EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie zakupiło wyrób od MERX LIMITED UNIT 515,5/F PENINSULA CENTRE, 67 MODY ROAD, TST EAST, KOWLOON HK, na podstawie faktury INVOICE NO.: MX0940 z dnia 4 sierpnia 2015 r.

Przedmiotowy wyrób to bębenek z dwiema pałeczkami perkusyjnymi. Korpus o średnicy około 220 mm, z tworzywa sztucznego w kolorze różowym, składa się z chromowanych obręczy i dwóch membran z cienkiego tworzywa sztucznego. Pałeczki perkusyjne mają długość około 215 mm, wykonane zostały z twardego tworzywa sztucznego. Zabawka posiada przymocowany pasek do noszenia bębena na szyi. Pasek wykonany jest z materiału tekstylnego o długości około 700 mm i szerokości około 12 mm, zamocowany jest trwale w dwóch punktach na korpusie. Zabawka zapakowana jest w przezroczystą foliową torbę, zamkniętą etykietą z tektury, przymocowaną zszywkami. Na etykiecie umieszczono m.in.: znak firmowy, informację o kraju pochodzenia: Made in China, znak CE, symbol ostrzeżenia dotyczącego wieku 0-3. Oznakowanie na naklejkach: „dane producenta: Jianida Toys Factory, Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China, dane importera: Euro-Trade Sp. z o.o. Sp. K., ul. Łokietka 155, 31-263 Kraków, Poland, informacja o przeznaczeniu wiekowym: „Zabawka przeznaczona dla dzieci 18 m + ze względu na dostosowanie zabawki do poziomu sensoryczno-motorycznego dziecka”. Ostrzeżenie! Ryzyko uduszenia, zadziergnięcia – pasek do bębena”. Informacja dot. nadzoru: „Zalecany nadzór osoby dorosłej ze względu na obecność pałeczek do gry”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki o prostych dźwiękach, wymagające łatwego rodzaju działania np. uderzenia, w tym m.in. bębni, są klasyfikowane do kategorii T – *Zabawki – instrumenty muzyczne* jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, przedmiotową zabawkę poddano badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku badań przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) stwierdzono, że zabawka jest niezgodna z :

- pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak funkcji rozłączania pasa tekstylnego do noszenia na szyi, tworzącego sztywną pętlę,
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 29 lipca 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *BEBENEK Index 263085, Item No. 506-082, kod EAN 5907604680810*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia., z uwagi na brak funkcji rozłączania pasa tekstylnego do noszenia na szyi, tworzącego sztywną pętlę oraz umieszczenie graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 26 sierpnia 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione wyłącznie na podstawie faktury MX0940 z dnia 4 sierpnia 2014 r. od MERX LIMITED, KOWLOON HK w ilości 720 sztuk. Na stanie magazynowym stwierdzono brak przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono listę 80 dystrybutorów wyrobu, wydruk ogłoszenia ze strony internetowej, potwierdzenia nadania listów poleconych oraz ogłoszenie z gazety o zasięgu ogólnopolskim.

W piśmie z dnia 6 października 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu i przekazała oświadczenia dystrybutorów o posiadaniu wyrobów oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot 43 sztuk zabawek. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż w celu wyeliminowania niezgodności wyrobu usunęła pas służący do noszenia zabawki na szyi. Do pisma załączono również oświadczenia odbiorców o braku przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 17 października 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do dystrybutora przedmiotowej zabawki, który nie złożył pisemnego oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu, z żądaniem przekazania stosownej informacji.

W piśmie z dnia 20 października 2016 r. dystrybutor oświadczył, iż nie posiada wyrobu na stanie magazynowym. Oświadczenie tego przedsiębiorcy przekazała również strona postępowania pismem z dnia 27 października 2016 r.

W dniu 28 października 2016 r. w związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności

i nadzoru rynku, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzone w przedmiotowej zabawce niezgodności stanowiące naruszenie § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, stanowią obecnie naruszenie § 5 ust. 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730) oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do tego rozporządzenia.

Pismem z dnia 2 listopada 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie, jest importerem zabawki *BĘBENEK Index 263085, Item No. 506-082, kod EAN 5907604680810*.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1)

wykazały, że zabawka jest niezgodna z pkt 5.14 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła stosowne działania i na dowód tego, iż wyrób został wycofany z obrotu przysłała oświadczenia dystrybutorów dotyczące braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz oświadczenia dystrybutorów o posiadaniu wyrobów i faktury korygujące, poświadczające ich zwrot w ilości 43 sztuk.

Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie oraz na stronie internetowej potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku

z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka