



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-94(29)/08/KW

Warszawa, dn. 29 października 2008 r.

**DECYZJA Nr 92/2008**

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), oraz § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne, niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na to, że ich wygląd wskazuje na inne, niż rzeczywiste przeznaczenie nie są bezpieczne i nakazuje przedsiębiorcy „TMS International Trade – Marketing – Service” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pionkach:

- 1) w przypadku egzemplarzy produktów o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje dalszego wprowadzania i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy produktów o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) wprowadzonych na rynek – nakazuje natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów; dowody wykonania decyzji należy

przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 10 kwietnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „TMS International Trade – Marketing – Service” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pionkach.

W trakcie kontroli w sklepie internetowym „Bańka mydlana” w Zamościu, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu w ofercie sprzedaży stwierdzono produkty o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry). W toku kontroli w/w produkty poddano badaniom organoleptycznym, które przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zwanym dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”.

Kremy zapakowane są w białą butelkę z polipropylenu z umieszczoną na niej przezroczystą etykietą z napisami w języku obcym. Na etykiecie znajduje się biała, foliowa kontretykieta zawierająca informacje dotyczące produktu, jego składu i właściwości, dane przedsiębiorcy „TMS Int.” sp. z o.o. Zamknięcie stanowi niebieski, plastikowy korek. FRUTTINI Smoothie krem pod prysznic (Blueberry) ma zapach jagodowy, a FRUTTINI Smoothie krem pod prysznic (Strawberry) – truskawkowy.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono, iż produkty będące przedmiotem postępowania swoim wyglądem przypominają jogurty i przez to wskazują na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, tzn. są imitacją. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów zakazane jest wprowadzanie do obrotu produktów, których wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, posiadających cechy i właściwości wywołujące u

konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że są to środki spożywcze, jeżeli próba ich konsumpcji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 25 kwietnia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „TMS International Trade – Marketing – Service” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pionkach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry). Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 25 kwietnia 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy kremów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku gdyby strona postępowania zamierzała w przyszłości wprowadzać w/w produkty na rynek, Prezes UOKiK nakazał jej przedstawić dowody potwierdzające spełnianie przez te produkty wymagań bezpieczeństwa. W przypadku egzemplarzy kremów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku.

Pismem z dnia 20 maja 2008 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania umieściła dodatkowe ostrzeżenia na opakowaniu, na dowód czego przekazała wzór nowej etykiety. Ponadto, strona wyjaśniła, że w związku z tym, że produkty te od ponad dwóch lat funkcjonują bez zastrzeżeń na rynku Unii Europejskiej, nie jest możliwe, aby nie spełniały wymagań bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 9 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie listy dystrybutorów produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), informacji od kiedy i ile sztuk w/w produktów strona wprowadziła na polski rynek oraz o przekazanie faktur korygujących, potwierdzających ich odebranie od dystrybutorów lub oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu FRUTTINI Smoothie – kremu pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – kremu pod prysznic (Strawberry). Ponadto, Prezes UOKiK poprosił przedsiębiorcę będącego stroną postępowania o przedstawienie upoważnienia dla osoby, która podpisała pismo z dnia 20 maja 2008 r. albo o ponowne przesłanie tego pisma, podpisanego przez upoważnioną osobę. Prezes UOKiK poinformował również stronę, iż w 2008 r. produkty o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) zostały zgłoszone przez Słowenię do systemu RAPEX, którego celem jest zapewnienie wymiany informacji między państwami członkowskimi Unii Europejskiej na temat produktów stwarzających zagrożenie dla konsumentów oraz środków podjętych w danym państwie w celu ograniczenia lub wyłączenia ich z obrotu.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 25 czerwca 2008 r. przedsiębiorca będący stroną postępowania przekazał listę 39 dystrybutorów oraz poinformował Prezesa UOKiK, iż wprowadził na rynek 439 sztuk produktu FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz 655 sztuk produktu FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry). Strona oświadczyła również, że odebrała produkty od części dystrybutorów, na dowód czego przekazała faktury korygujące pochodzące od 12 przedsiębiorców. Przedsiębiorca poinformował Prezesa UOKiK, iż pozostałe faktury i oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu w/w produktów będzie przekazywał w późniejszym terminie.

W związku z tym, że przekazane przez stronę wyjaśnienia nie były wystarczające do zakończenia sprawy, pismem z dnia 9 lipca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przesłanie faktur korygujących, potwierdzających odebranie produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) od pozostałych dystrybutorów lub ich oświadczeń o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania. Ponadto, Prezes UOKiK poprosił o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy listą dystrybutorów powyższych produktów a przekazaną przez stronę historią przychodów i rozchodów.

Pismem z dnia 29 lipca 2008 r. strona przedstawiła listę 48 przedsiębiorców będących dystrybutorami produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), jak również faktury potwierdzające

ich wycofanie od 5 odbiorców i 14 oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów. Strona poinformowała również, iż ze względu na to, że zarząd spółki ma siedzibę w Niemczech, uzyskanie upoważnienia w tak krótkim czasie nie jest możliwe. Przedsiębiorca zobowiązał się przekazać upoważnienie niezwłocznie po jego otrzymaniu.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią oświadczenia nie mogą być uznane za dowód w sprawie, ponieważ zgodnie z treścią art. 22a) ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów za dowód z dokumentu w postępowaniu może być uznany tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W związku z powyższym, Prezes poprosił stronę o ponowne przesłanie oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania w formie przewidzianej tym przepisem oraz pozostałych dowodów potwierdzających wycofanie zakwestionowanych produktów z rynku.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 18 sierpnia 2008 r. strona przekazała pełnomocnictwo do reprezentowania spółki w postępowaniu przed Prezesem UOKiK.

Pismem z dnia 28 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania z prośbą o wyjaśnienie, czy przedsiębiorca P.U.H. „KA-JA” Officina Medica s.c. K. Mieleszczuk, J. Strażacki z Siemianowic Śląskich jest dystrybutorem produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry). Oświadczenie tego przedsiębiorcy o nieposiadaniu w/w produktów strona przekazała w piśmie z dnia 29 lipca 2008 r. mimo, że nie widnieje on na przedstawionej przez stronę liście dystrybutorów. Ponadto, Prezes UOKiK poprosił przedsiębiorcę będącego stroną postępowania o przekazanie pozostałych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty w terminie do 15 września 2008 r.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 28 sierpnia 2008 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż produkty będące przedmiotem zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek 26 marca 2007 r. Przedsiębiorca przekazał również faktury potwierdzające nabycie tych produktów, z których wynikało, iż strona zakupiła od niemieckiego producenta 1104 sztuki produktu FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) oraz 726 sztuk FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry). Strona zobowiązała się ponadto, po otrzymaniu oryginałów oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania, do ich niezwłocznego przekazania Prezesowi UOKiK.

Pismem z dnia 22 września 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 4 września 2008 r. strona przekazała oryginały oświadczeń 3 dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania i poinformowała Prezesa UOKiK, iż produkty te zostały przeznaczone do utylizacji.

Faxem z dnia 21 października 2008 r. strona przekazała bilet wagowy, potwierdzający utylizację 384 sztuk produktów będących przedmiotem postępowania.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.**

Przedsiębiorca „TMS International Trade – Marketing – Service” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pionkach wprowadził produkty o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniu kremów jest umieszczona etykieta z nazwą i adresem przedsiębiorcy, będącego stroną postępowania.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. Według § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, zwane dalej „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów,

zwłaszcza dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Zgodnie z treścią § 1 ust. 2 cechami i właściwościami tego typu produktów, o których mówi § 1 ust. 1, są w szczególności: kształt, zapach, kolor, wygląd, skład, konstrukcja, wykończenie, opakowanie, etykieta, pojemność, wielkość.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu wykazały, że produkty o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry), ze względu na swój wygląd, kształt, wielkość i kolor mogą zostać omyłkowo uznane za środek spożywczy. Próba ich konsumpcji, biorąc pod uwagę rodzaj tych produktów, stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, a zwłaszcza dzieci, które stanowią szczególnie chronioną kategorię konsumentów.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań organoleptycznych, przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową, Prezes UOKiK stwierdził, że w/w produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz wymagań, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów. W postanowieniu z dnia 25 kwietnia 2008 r. Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie z rynku. Odebrane od dystrybutorów produkty strona postępowania miała zniszczyć lub zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiła oraz przedstawić Prezesowi UOKiK dowody podjętych działań.

W opinii Prezesa UOKiK strona nie przedstawiła wystarczających dowodów na to, że podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez FRUTTINI Smoothie – kremy pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – kremy pod prysznic (Strawberry w stosunku do wszystkich produktów, które wprowadził na rynek oraz do produktów niewprowadzonych na rynek. Na podstawie przedstawionych faktur nabycia oraz oświadczenia strony postępowania, organ nadzoru ustalił, iż przedsiębiorca ten nie wprowadził na rynek wszystkich zakupionych od producenta produktów, co oznacza, że produkty te mogą nadal znajdować się w posiadaniu strony i w przyszłości być wprowadzane na rynek. Z faktur nabycia wynika, iż przedsiębiorca będący stroną postępowania zakupił 1104 sztuki produktów o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) oraz 726 sztuk produktów FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry). Tymczasem, w piśmie z dnia 25 czerwca 2008 r. strona poinformowała, że wprowadziła na rynek odpowiednio 655 i 439 sztuk w/w produktów. Należy podkreślić, iż strona przedstawiła dowody świadczące o tym, że przekazała produkty będące przedmiotem postępowania 48

dystrybutorom, przy czym przekazała dowody potwierdzające ich wycofanie tylko od 22 przedsiębiorców. Trzech oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania, przekazanych faxem, Prezes UOKiK nie uznał za dowód w sprawie ze względu na braki formalne. Zgodnie bowiem z art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za dowód z dokumentu może być uznany tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy.

W wymaganym terminie strona nie przekazała żadnych dowodów potwierdzających odebranie produktów będących przedmiotem postępowania od 23 dystrybutorów. Dodatkowo, pismem z dnia 29 lipca 2008 r. strona przekazała oświadczenie przedsiębiorcy P.U.H. „KA-JA” Officina Medica s.c. K. Mieleszczuk, J. Strażacki z Siemianowic Śląskich o nieposiadaniu produktów o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry). Przedsiębiorca ten nie widniał jednak na liście dystrybutorów, którą w tym samym piśmie strona przedstawiła jako wyczerpujące zestawienie odbiorców w/w produktów. We wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie, strona nie wyjaśniła powyższej rozbieżności, co uniemożliwiło Prezesowi UOKiK wyjaśnienie tej kwestii.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez produkty o nazwach FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Blueberry) oraz FRUTTINI Smoothie – krem pod prysznic (Strawberry) w postaci posiadania cech i właściwości, które wywołują u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że są to środki spożywcze, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku. Odnosząc się do produktów, które nadal znajdują się na rynku, należy je odebrać od dystrybutorów oraz zakazać ich prezentowania i oferowania konsumentom. Dowody wycofania z rynku produktów będących przedmiotem postępowania należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali w/w produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenia o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.



Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Pan Grzegorz Bajorek, „TMS International Trade-Marketing-Service” sp. z o.o., ul. Augustowska 6C,  
26-670 Pionki.