



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-730-687(10)/16/KZ

Warszawa, dnia 28 marca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/74/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorcę Tomasza Majchrzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 3 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.) odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorcę Tomasza Majchrzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 3 ww. rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww.

przedsiębiorców dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 19 stycznia 2017 r.;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 86/2016 – na kwotę 223,35 zł (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy),
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorcę Tomasza Majchrzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, do poniesienia solidarnie opłaty za badania laboratoryjne zabawki – Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, w ustalonej łącznej wysokości 223,35 zł (dwieście dwadzieścia trzy złote trzydzieści pięć groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy BUMIX BIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od przedsiębiorców TMC s.c. T. Majchrzak T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, na podstawie faktury VAT nr 196/2016 z dnia 21 lipca 2016 r. w ilości 191 sztuk. Przedsiębiorcy zakupili wyrób, na podstawie faktury NO.:A048/1571 z dnia 19 maja 2016 r. od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG oraz dokumentu SAD z dnia 7 lipca 2016 r. w ilości 384 sztuk.

Zabawka Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946 - to zestaw składający się z pistoletu (będącego zabawką pociskową ze zmagazynowaną energią), trzech plastikowych kul oraz czterech piankowych pocisków zakończonych przyssawkami. W zestawie znajdują się dwie nasadki nakładane na lufę umożliwiające strzelanie zarówno kulkami jak i strzałkami. Na tekturowej części opakowania umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Wyprodukowano dla: TMC s.c. T. Majchrzak, T.

Ciesielski, ul. Wł. Reymonta 45/2, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, Producent: Uni-Regent Holdings, Shop 14-1914-19, UG/F South Seas Centre, 75 Mody Road Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 86/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.17.1d, z uwagi na zaniżoną długość strzałek stwierdzoną po badaniu według punktu 8.4.2.1 ww. normy, (strzałka nr 1 - 19,10 mm, strzałka nr 2 - 19,52 mm, strzałka nr 3 - 18,58 mm, strzałka nr 4 - 18,48 mm, zgodnie z wymaganiami od 57 mm),
- pkt 4.22, 7.2, ze względu na brak ostrzeżenia wraz z krótkim opisem zagrożenia wynikającym z obecności w zabawce piłeczek.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób ten nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorcę Tomasza Majchrzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, (dalej także: „strona postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 3 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną długość strzałek stwierdzoną po badaniu oraz brak ostrzeżenia wraz z krótkim opisem zagrożenia wynikającym z obecności w zabawce piłeczek oraz postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu przedmiotowej zabawki i ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tego wyrobu.

Pismo to skierowane do przedsiębiorcy Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim, zostało zwrócone przez pocztę do UOKiK.

Przedsiębiorca ten w dniu 20 grudnia 2016 r. zwrócił się do Prezesa UOKiK z prośbą o przesyłanie korespondencji na wskazany przez niego adres.

Pismem z dnia 17 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK przekazał ponownie pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania na adres wskazany przez przedsiębiorcę Tomasza Ciesielskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim.

Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz dowodów powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Strona postępowania została poinformowana również o tym, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli przedstawione zostaną wszystkie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W piśmie z dnia 1 lutego 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotową zabawkę zakupiła na podstawie faktury NO.:A048/1571 z dnia 19 maja 2016 r. oraz dokumentu SAD nr PZC/441040/00/013495/2016/1 z dnia 7 lipca 2017 r. Do pisma załączono: listę 4 dystrybutorów i ich oświadczenia o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, wydruk ogłoszenia z gazety, deklarację zgodności oraz umowę spółki cywilnej.

Pismem z dnia 10 lutego 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Tomasz Ciesielski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorca Tomasz Majchrzak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim są importerami zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 86/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1d, pkt 4.22 i pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 3 rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części,

zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis § 5 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania nadesłała do UOKiK: dowód zakupu wyrobu w ilości 384 sztuk, zestawienie odbiorców, z którego wynikało iż przedmiotowa zabawka została sprzedana 4 odbiorcom w ilości 383 sztuk oraz zniszczona w transporcie w ilości 1 sztuki. Ponadto przekazała oświadczenia wszystkich dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym i dowód publikacji ogłoszenia w gazecie. Dowody te przemawiają za tym, że wyroby te nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody – dokumenty zakupu wyrobu, lista dystrybutorów i ich oświadczenia o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, a także dowód publikacji ogłoszenia stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 19 stycznia 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty

związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 86/2016) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki – Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, w wysokości **223,35 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 47/2016 z dnia 26 września 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi **223,35 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy).

Przedsiębiorca Tomasz Ciesielski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorca Tomasz Majchrzak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki Strzelba MKG825994 Nr partii:A048/1571, kod EAN 6991208259946, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 3 rozporządzenia, są zobowiązani solidarnie ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201, z późn. zm) przedsiębiorca Tomasz Ciesielski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz przedsiębiorca Tomasz Majchrzak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak - T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, obowiązani są uiszczyć kwotę **223,35 zł** na rachunek

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn.zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.) na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka