



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-53(11)/16/WK

Warszawa, 14 lipca 2016 r.

DECYZJA DNR-2/100/2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655) oraz art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Klęczanach, zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3, 4 i 5; § 5 ust. 3 pkt 2 oraz § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Kontrolę przeprowadzono przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w sklepie „GAJMEDIA” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie oraz u importera MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Klęczanach, w wyniku której pobrano do badań laboratoryjnych zabawkę trampolina 6000636, 16FT+siatka TX-T-16.

Zabawka oznaczona została na opakowaniu numerem 6000536, 16 FT. Ze złożonego przez importera oświadczenia wynika, że numer wskazany na opakowaniu dotyczy części składowych trampoliny, np. siatki, folii zabezpieczającej, natomiast w systemie komputerowym spółki oraz fakturze zakupu trampolina figuruje pod numerem 6000636.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 1 sztuki wyrobu od MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Klęczanach na podstawie faktury VAT nr 3/07/2015 r. z dnia 3 lipca 2015 r., która zakupiła ww. wyrób łącznie z innymi

trampolinami w liczbie 315 sztuk od JUJI TRADING CO.LIMITED, RM 905 Workingberg, Comm Bldg, 41-47 Marble, Rd Hong Kong na podstawie faktury 2015/03/0014 z dnia 10 maja 2015 r. Do faktury kontrolowany dołączył dokument 19/MAG/06/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r. przyjęcia zewnętrznego na magazyn 50 sztuk zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka; dokument odprawy celnej DE 6176194 z dnia 5 czerwca 2015 r.; dokument zatytułowany „ruch towaru”, certyfikat badania typu nr K6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. potwierdzający zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek, który powołuje się na raport z badań 703001371601-01; certyfikat No. Z1A131248098037 z 11 grudnia 2013 r. potwierdzający, że produkt spełnia wymagania w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa niemieckiej ustawy o bezpieczeństwie produktów (w języku angielskim i niemieckim); sprawozdanie z badań laboratoryjnych No. 70.300.15.1010.02-00 z 27 sierpnia 2015 r., sprawozdanie z badań laboratoryjnych No. 70.400.13.716.04-00/01 z dnia 10 października 2013 r.; sprawozdanie z badań laboratoryjnych No. 70.400.13.716.05-01/01 z dnia 22 października 2013 r. oraz instrukcję użytkowania wraz z załącznikiem środki bezpieczeństwa i instrukcję dotyczącą bezpieczeństwa. Ponadto uzyskano certyfikat No. SEM11037822 dotyczący zgodności z Dyrektywą 2006/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia oraz Dyrektywą 2004/108 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do kompatybilności elektromagnetycznej oraz uchylająca dyrektywę 89/336/EWG.

Trampolina składa się z ramy z 6 podwójnymi nogami wykonanymi z metalowych rurek, do której montowana jest czarna mata za pomocą 108 sprężyn. Sprężyny zabezpieczone są od góry niebieską okładziną z tworzywa sztucznego na gumkach. Do trampoliny montowana jest czarna siatka, zawieszona na 12 słupach zamontowanych do nóg trampoliny za pomocą śrub z nakrętkami.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 126/DLS/2016 z dnia 9 marca 2016r.) przeprowadzone w Instytucie Techniki Górniczej w Gliwicach wykazały, że trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16 spełnia wymagania określone w pkt 4.10.6 normy PN-EN 71-14:2015-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 14: Trampoliny do użytku domowego*” dotyczące wytrzymałości maty, systemu zawieszenia i ramy z obciążeniem masą (300, 0±10,0) kg. Jednocześnie w wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań ww. normy w zakresie ostrzeżeń i znakowania określonych w:

- pkt 5.1.1, z uwagi na brak umieszczenia na opakowaniu ostrzeżenia: „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego”;
- pkt 5.2.1, z uwagi na brak umieszczenia na wyrobie ostrzeżeń o treści:
 - „Ostrzeżenie. Maksymalne obciążenie: (...) kg”;
 - „Ostrzeżenie. Wyłącznie dla jednego użytkownika. Niebezpieczeństwo zderzenia”;
 - „Ostrzeżenie. Wymagany nadzór osoby dorosłej”;
 - „Ostrzeżenie. Do użytku wewnątrz pomieszczeń lub/i na zewnątrz”;
 - „Ostrzeżenie. Nie wolno wykonywać salt, obrotów ani przewrotów”;
 - „Ostrzeżenie. Zawsze zamykaj otwór siatki przed zabawą”;
 - „Ostrzeżenie. Należy zapoznać się z instrukcją”;
 - „Ostrzeżenie. Siatka powinna być wymieniana co (*) lat”.

Dane określone przez producenta. Ostrzeżenia powinny być widoczne, gdy użytkownik znajduje się przed wejściem.

- pkt 5.2.2, z uwagi na brak oznakowania środka maty trampoliny; oznakowanie powinno być o wymiarach od 150 mm do 600 mm oraz zostać naniesione kolorem kontrastowym w stosunku do koloru maty;
- pkt 5.3 ww. normy, z uwagi na nieumieszczenie na opakowaniu ostrzeżeń o treści:
 - „Ostrzeżenie. Maksymalne obciążenie: (...) kg”;
 - „Ostrzeżenie”. Do użytku wewnątrz pomieszczeń lub/i na zewnątrz pomieszczeń”;
 - „Ostrzeżenie. Produkt przeznaczony do używania wyłącznie przez jedną osobę. Niebezpieczeństwo zderzenia się”;
 - „Ostrzeżenie. Siatka powinna być wymieniana co (*) (lat)”.

(*) Czas określa producent;
- pkt 5.4.1, z uwagi na brak umieszczenia w instrukcji użytkownika ostrzeżeń o treści:
 - „Ostrzeżenie. Maksymalne obciążenie: (...) kg”;
 - „Ostrzeżenie. Do użytku wewnątrz pomieszczeń lub/i na zewnątrz”;
 - „Ostrzeżenie. Montaż trampoliny powinna przeprowadzać osoba dorosła zgodnie z instrukcją montażu, a następnie należy sprawdzić trampolinę przed użyciem”;

- „Ostrzeżenie. Produkt przeznaczony do używania wyłącznie przez jedną osobę. Niebezpieczeństwo zderzenia się”;
- „Ostrzeżenie. Zawsze zamykać otwór siatki przed zabawą”;
- „Ostrzeżenie. Należy skakać w obuwiu / bez butów [w zależności od zaleceń producenta]”;
- „Ostrzeżenie. Nie wolno używać mokrej ani wilgotnej maty”;
- „Ostrzeżenie. Przed rozpoczęciem ćwiczeń należy opróżnić kieszenie i ręce”;
- „Ostrzeżenie. Należy skakać na środku maty”;
- „Ostrzeżenie. Nie wolno jeść podczas ćwiczeń”;
- „Ostrzeżenie. Nie wolno wykonywać skoku, aby zejść z trampoliny”;
- „Ostrzeżenie. Należy ograniczyć czas ciągłego użytkowania (robić regularne przerwy)”;
- „Ostrzeżenie. Nie wolno używać podczas silnego wiatru. Należy pamiętać o zabezpieczeniu trampoliny”;
- pkt 5.4.2, z uwagi na brak umieszczenia w instrukcji użytkowania informacji:
 - że trampolina nie jest przeznaczona do zakopywania w ziemi;
 - że modyfikacje trampoliny powinny być wykonane przez producenta;
 - wymienić siatkę i/lub obudowę po (...) - lata stosowania.

Dane określone przez producenta.

Ponadto zabawka nie spełniała pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na brak znaku graficznego dotyczącego wieku (0-3) wraz ze wskazaniem określonego niebezpieczeństwa, które jest powodem ograniczenia wiekowego, w przypadku gdy zabawka stwarza zagrożenie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W oparciu o wyniki badań laboratoryjnych Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 3, 4 i 5; § 5 ust. 3 pkt 2 oraz § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazano akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

W oparciu o przekazany przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, (zwany dalej „Prezesem UOKiK”), pismem z dnia 6 maja 2016 r. zawiadomił MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Kłęczanach, (zwanej dalej: „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 3, 4 i 5, z uwagi na brak na opakowaniu ostrzeżenia: „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego”; brak umieszczenia na wyrobie ostrzeżeń o treści: „Ostrzeżenie. Maksymalne obciążenie: (...) kg”; „Ostrzeżenie. Wyłącznie dla jednego użytkownika. Niebezpieczeństwo zderzenia”; „Ostrzeżenie. Wymagany nadzór osoby dorosłej”; „Ostrzeżenie. Do użytku wewnątrz pomieszczeń lub/i na zewnątrz”; „Ostrzeżenie. Nie wolno wykonywać salt, obrotów ani przewrotów”; „Ostrzeżenie. Zawsze zamykać otwór siatki przed zabawą”; „Ostrzeżenie. Należy zapoznać się z instrukcją” i „Ostrzeżenie. Siatka powinna być wymieniana co (...) lat” oraz brak umieszczenia w instrukcji użytkowania ostrzeżeń o treści: „Ostrzeżenie. Maksymalne obciążenie: (...) kg”; „Ostrzeżenie. Do użytku wewnątrz pomieszczeń lub/i na zewnątrz”; „Ostrzeżenie. Montaż trampoliny powinna przeprowadzać osoba dorosła zgodnie z instrukcją montażu, a następnie należy sprawdzić trampolinę przed użyciem”; „Ostrzeżenie. Produkt przeznaczony do używania wyłącznie przez jedną osobę. Niebezpieczeństwo zderzenia się”; „Ostrzeżenie. Zawsze zamykać otwór siatki przed zabawą”; „Ostrzeżenie. Należy skakać w obuwiu / bez butów [w zależności od zaleceń producenta]”; „Ostrzeżenie. Nie wolno używać mokrej ani wilgotnej maty”; „Ostrzeżenie. Przed rozpoczęciem ćwiczeń należy opróżnić kieszenie i ręce”; „Ostrzeżenie. Należy skakać na środku maty”; „Ostrzeżenie. Nie wolno jeść podczas ćwiczeń”; „Ostrzeżenie. Nie wolno wykonywać skoku, aby zejść z trampoliny”; „Ostrzeżenie. Należy ograniczyć czas ciągłego użytkowania (robić regularne przerwy)”; „Ostrzeżenie. Nie wolno używać podczas silnego wiatru. Należy pamiętać o zabezpieczeniu trampoliny”; brak umieszczenia w instrukcji użytkowania informacji: że trampolina nie jest przeznaczona do zakopywania w ziemi; że modyfikacje trampoliny powinny być wykonane przez producenta;

wymienić siatkę i/lub obudowę po () lat stosowania. Brak powyższych ostrzeżeń i informacji uniemożliwia przeciwdziałanie zagrożeniom związanym z użytkowaniem zabawki;

- § 5 ust. 3 pkt 2, z uwagi na brak umieszczenia na wyrobie oznakowania CE zgodnie z § 11;
- § 10, z uwagi na brak wystawionej deklaracji zgodności WE.

Ponadto w piśmie zawiadamiającym stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednej gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie wszystkich dowodów zakupu zabawki.

W dniu 18 maja 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 16 maja 2016 r., przy którym strona postępowania nadesłała fakturę zakupu No. 2015/03/0014 z dnia 10 maja 2015 r., list przewozowy 2015-014, dokumenty celne potwierdzające wprowadzenie do obrotu zabawki Trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, certyfikat badania typu nr K 6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. potwierdzający zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek; certyfikat No. Z1A131248098037 z 11 grudnia 2013 r. potwierdzający, że produkt spełnia wymagania w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa niemieckiej ustawy o bezpieczeństwie produktów; certyfikat oceny typu No. Z9 161750638049 potwierdzający zgodność wyrobu z normą EN ISO 20957-1:2013 dotyczącą bezpieczeństwa sprzętu sportowego oraz deklarację producenta, z której wynika, że certyfikat badania typu nr K6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. potwierdzający zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek został wydany dodatkowo w związku z badaniem niebezpiecznych substancji w produkcie, jednakże podstawowy certyfikat został wydany zgodnie z normą ISO 20957-1:2013 i dotyczy bezpieczeństwa sprzętu sportowego, m.in. trampoliny.

W dniu 30 maja 2016 r. strona postępowania nadesłała zestawienie 4 odbiorców, w tym kontrolowanego odbiorcy, którym dostarczyła 47 sztuk wyrobu, 2 oryginały oświadczeń o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania wyjaśniła ponadto, że 1 sztukę wyrobu pobrano do badań

laboratoryjnych, 1 sztukę zabezpieczono, jako próbkę kontrolną natomiast 1 sztukę rozkompletowano i sprzedano niektóre jej elementy. Strona postępowania poinformowała, że na chwilę obecną nie posiada w ofercie ww. trampoliny.

Pismem z dnia 8 czerwca 2016 r. Prezes UOKiK skierował do strony postępowania pismo, w którym poinformował, że w związku z przekazanymi przez nią w dniu 18 maja 2016 r. dokumentami oraz wyjaśnieniami producenta, podtrzymuje swoje stanowisko, że trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16 do której wszczął postępowanie administracyjne jest zabawką. Organ prowadzący postępowanie poinformował, że zgodnie z definicją określoną w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) zabawką jest wyrób zaprojektowany lub przeznaczony do zabawy oraz wyrób, który ze względu na swoje cechy charakterystyczne lub wygląd może być użyty do zabawy przez dzieci w wieku poniżej 14 lat. Prezes UOKiK wskazał, że dla wymagania dla *trampoliny do użytku domowego oraz wyposażenia w postaci siatki zabezpieczającej przeznaczonej do użytku na zewnątrz/i/lub wewnątrz pomieszczeń powyżej poziomu gruntu* zostały określone w normie PN-EN 71-14:2015-02E „Bezpieczeństwo zabawek. Część 14: trampoliny do użytku domowego”. Z przedmiotowej normy zostały wyłączone m.in. trampoliny stosowane jako sprzęt gimnastyczny objęty normą EN 13219, trampoliny stosowane na publicznych placach zabawach, trampoliny stosowane w ćwiczeniach fitness, czy trampoliny do użytku domowego zakopane do poziomu podłoża. Prezes UOKiK poinformował, że w załączniku „Środki bezpieczeństwa” do instrukcji użytkowania trampoliny umieszczono m.in. informację o konieczności usytuowania trampoliny na płaskim podłożu w dobrze oświetlonym miejscu, np. trawie, piasku lub specjalnie przygotowanym podłożu oraz umocowania trampoliny do podłoża za pomocą kotwic w celu zabezpieczenia przed podmuchami wiatru. Ponadto poinformowano o możliwości użytkowania trampoliny przez dzieci w wieku 6 lat i więcej pod warunkiem zamontowania siatki zabezpieczającej. W załączniku podano również ostrzeżenie wymagane dla zabawek, tj. że komplet służący do montażu siatki zawiera małe części, które nie są odpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Prezes UOKiK poinformował, że norma, której wymaganiom podlega przedmiotowy wyrób klasyfikuje trampoliny w zależności od rozmiaru stelaża (w przypadku trampolin okrągłych – rozmiar stelaża jest równy średnicy), wysokości stelaża oraz maksymalnej wagi użytkownika na mini, średnią i dużą. W przypadku dużych trampolin rozmiar stelaża wynosi powyżej 2500 mm, wysokość powyżej 350 mm, natomiast wagę użytkownika określa producent. Organ prowadzący postępowanie poinformował, że przekazany certyfikat No. WE Nr K6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. potwierdzający zgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami

Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. dotyczy trampoliny do użytku na zewnątrz przeznaczonej dla dzieci w wieku powyżej 36 miesięcy, o średnicy stelaża 4970 mm i wysokości 2740 mm dla użytkownika o maksymalnej wadze 150 kg. Organ prowadzący postępowanie odniósł się również do przekazanej przez stronę postępowania deklaracji producenta, że przekazany certyfikat oceny typu WE NO. K6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. został wydany dodatkowo w celu zbadania niebezpiecznych substancji w trampolinie, natomiast podstawowym certyfikatem jest certyfikat NO. Z9161750638049 z dnia 15 marca 2014 r., który potwierdza bezpieczeństwo sprzętu sportowego zgodnie z normą EN ISO 20957-1:2013 „Stacjonarny sprzęt treningowy – Część 1 Ogólne wymagania bezpieczeństwa i metody badań”. Prezes UOKiK poinformował, że certyfikat NO. K6131248098038 z dnia 11 grudnia 2013 r. dotyczy konkretnego modelu trampoliny i potwierdza jego zgodność z zasadniczymi wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. Certyfikat powołuje się na raport z badań 703001371601-01, nie wynika z niego natomiast, że trampolinę poddano badaniom na obecność niebezpiecznych substancji. Stwierdził ponadto, że norma na którą powołuje się producent dotyczy bezpieczeństwa stacjonarnych urządzeń treningowych. Zgodnie z definicją określoną w pkt 3.1 ww. normy, urządzenia treningowe są to urządzenia, które nie są przemieszczane podczas użytkowania i które albo stoją na podłodze, albo są przymocowane do ściany, sufitu albo zamocowane do innej konstrukcji. W pkt 4.4 zostały określone klasy użytkowania sprzętu treningowego: klasa S (studio) - użytkowanie profesjonalne i/lub komercyjne (sprzęt przeznaczony do użytku w pomieszczeniach treningowych takich organizacji, jak stowarzyszenia sportowe, hotele, kluby, ośrodki rehabilitacji i studia treningowe, do których dostęp i nadzór są ustalane przez właściciela (osobę odpowiedzialną prawnie); klasa H (dom) - użytkowanie w domu oraz klasa I - użytkowanie profesjonalne i/lub komercyjne obejmujące użytkowanie przez osoby ze specjalnymi potrzebami (np. wzrokowymi, słuchowymi, fizycznymi lub z upośledzeniem umysłowym). Prezes UOKiK wyjaśnił stronie postępowania, że ww. norma obejmuje różne typy urządzeń, dla których wymagania zostały określone w poszczególnych częściach szczegółowych norm, tj. część 2 - sprzęt do treningu siłowego; część 4 – ławy do ćwiczeń siłowych; część 5 - urządzenia treningowe z użyciem korb i pedałów; część 6 - bieżnie ruchome; część 7 - trenażery wioślarskie; część 8 - pedałowe symulatory chodu; symulatory wchodzenia na schody i pedałowe symulatory wspinania się; część 9 - trenażery eliptyczne; część 10 - rowery treningowe ze stałym kołem lub bez wolnego biegu, natomiast nie określa wymagań dla trampolin. Stacjonarny sprzęt treningowy dla dzieci poniżej 14 lat został wyłączony z ww. normy i podlega innym wymaganiom.

Jednocześnie w związku z przekazanymi w dniu 30 maja 2016 r. dowodami potwierdzającymi wycofanie z obrotu zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) do przekazania dwóch brakujących dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu.

W dniu 7 czerwca 2016 r. strona postępowania przekazała poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od jednego z odbiorców 5 sztuk wyrobu, natomiast pismem z dnia 13 czerwca 2016 r. poinformowała, że jeden z odbiorców trampoliny jest osobą prywatną, co oznacza, że zakupił ją na własny użytek.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania została poinformowana na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże nie skorzystała z powyższych uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Klęczanach jest importerm wprowadzonej do obrotu zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16 i stroną postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stosownie do treści art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542), postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych w stosunku do zabawek przed dniem wejścia w życie tej ustawy – wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 126/DLS/2016 z dnia 9 marca 2016r.) przeprowadzone w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach wykazały, że trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1.1, 5.2.1, 5.2.2, pkt 5.3, pkt 5.4.1, pkt 5.4.2 normy PN-EN 71-14:2015-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 14: Trampoliny do użytku domowego*” oraz pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez MAIBANG POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Klęczanach, zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3, 4 i 5; § 5 ust. 3 pkt 2 oraz § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Przepis określony w § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Zgodnie z § 8 ust. 4 rozporządzenia, producent powinien umieścić wyraźne ostrzeżenia w sposób widoczny, łatwo czytelny, zrozumiały oraz dokładny na zabawce, przymocowanej etykietce lub na opakowaniu i, jeżeli to konieczne, w instrukcji użytkowania dołączonej do zabawki (...). Zgodnie natomiast z § 8 ust. 5 rozporządzenia, treść ostrzeżenia powinna zostać poprzedzona słowem: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”. Przepis określony w § 5 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że na zabawce producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza oznakowanie CE zgodnie z § 11. Na zabawkach wprowadzanych do obrotu zgodnie z § 11, umieszcza się oznakowanie CE,

którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 765/2008”. Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia deklaracja zgodności WE stanowi potwierdzenie, że zabawka spełnia wymagania określone w § 8 oraz załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: zestawienie 4 odbiorców wyrobu, 2 oryginały oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od jednego z odbiorców 5 sztuk wyrobu oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w którym zamieściła wymagane ogłoszenie o niezgodności wyrobu. Strona postępowania poinformowała ponadto, że jeden z odbiorców wyrobu jest osobą prywatną, co oznacza, że zakupił wyrób na własny użytek. Z dokumentu 19/MAG/06/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r. wynika, że strona postępowania przyjęła na magazyn 50 sztuk zabawki trampolina 6000636 16FT+siatka TX-T-16, z czego 47 sztuk sprzedała odbiorcom, 1 sztukę wyrobu pobrano do badań laboratoryjnych, 1 sztukę zabezpieczono, jako próbkę kontrolną natomiast 1 sztukę rozkompletowano i niektóre elementy sprzedano.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność

wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka