



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-21(9)/12/KZ

Warszawa, 13 lipca 2012 r.

Decyzja DNR-2/145/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Tomasza Perzynę, prowadzącego działalność gospodarczą „BOBO-MAX” w Ignatkach, zabawki Kaczuszki ITEM. NO J37873, kod EAN 2009080700617, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 oraz pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 8 grudnia 2011 r. - 13 stycznia 2012 r. u przedsiębiorcy Tomasza Perzyny, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BOBO-MAX” w Ignatkach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Kaczuszki ITEM. NO J37873, kod EAN 2009080700617 i ustalili, iż zabawka zakupiona została przez tego przedsiębiorcę od LONGWELL INDUSTRIAL LIMITED 11/F., AXA CENTRE, 151 GLOUCESTER ROAD, WANCHAI, HONGKONG na podstawie dokumentu INVOICE nr LM100504GL z dnia 9 sierpnia 2010 r. w ilości 864 sztuk, a następnie sprzedana trzem odbiorcom.

Przedmiotowa zabawka to zestaw składający się z rozkładanej wędki (długości około 450 mm) oraz pięciu kaczuszek (wszystkie figurki wewnątrz posiadają metalowe elementy).

Zestaw wykonany jest z kolorowego twardego tworzywa sztucznego. Wędką posiada kołowrotek, na który nawinięta jest linka, na końcu której umieszczono plastikowy element z wbudowanym magnesem. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę z następującymi informacjami: „Importer: BOBO MAX Tomasz Perzyna, 16-001 Kleosin, Ignatki 40/1, Poland, znak CE, Zabawka Kaczuszki ITEM NO: J37873, kod kreskowy 2009080700617, UWAGA! Niebezpieczeństwo połknięcia. Małe elementy. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy usunąć opakowanie przed podaniem zabawki dziecku. Należy zachować etykietę lub fragment opakowania zawierający informacje ostrzegawcze o wyrobie. Wyprodukowano w Chinach”. Na opakowaniu zabawki umieszczono również znak CE oraz znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), YISIDA NO. 5501-1, NO.5501-2, NO.5501-3, NO. 5501-4, NO.5501-5.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 382/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.23.2 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, że zabawka została tak zaprojektowana i wyprodukowana, że stanowi zagrożenie w związku z zawyżonym wskaźnikiem strumienia indukcji magnetycznej magnesu ($1,05302 \text{ T}^2 \text{ mm}^2$) wbudowanego w plastikowy element, który w wyniku próby odłączył się od zabawki i mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stwarzając ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz z uwagi na ryzyko związane z połknięciem silnego magnesu, który może powodować przebicie jelit lub zator. Ponadto stwierdzono brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia umieszczonego na opakowaniu zabawki.

Pismem z dnia 22 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Tomasza Perzynę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BOBO-MAX” w Ignatkach (zwanego dalej także „stroną”), o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 21 marca 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszeń zamieszczonych w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 16 kwietnia 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły przekazane przez stronę dowody, poświadczające podjęcie działań mających na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Strona przedstawiła pisma, które skierowała do dystrybutorów wyrobu z prośbą o podanie stanu magazynowego przedmiotowej zabawki oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu tego wyrobu. Ponadto strona przekazała dowody zapłaty za zamieszczenie ogłoszeń w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie wycinków ogłoszeń z gazet, w których zamieszczono wymagane ogłoszenia.

Z ogłoszeń zamieszczonych w gazetach: Puls Biznesu, Nasz Dziennik, Gazeta Prawna z dnia 16 kwietnia 2012 r. wynika, iż ich treść jest zgodna z treścią wskazaną przez Prezesa UOKiK w postanowieniu z dnia 21 marca 2012 r.

Pismem z dnia 11 maja 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Tomasz Perzyna, prowadzący działalność gospodarczą „BOBO-MAX” w Ignatkach, jest importerem zabawki Kaczuszki ITEM. NO J37873, kod EAN 2009080700617.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie

z badań nr 382/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.23.2 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”. Ponadto stwierdzono brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia umieszczonego na opakowaniu zabawki.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zabawka Kaczuszka ITEM. NO J37873, kod EAN 2009080700617, nie spełniała zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 5 oraz pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”. z uwagi na to, iż treść ostrzeżenia nie była poprzedzona słowem „Ostrzeżenie” oraz podwyższony wskaźnik strumienia indukcji magnetycznej magnesu wbudowanego w plastikowy element, który w wyniku próby odłączył się od zabawki i mieścił się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem „Ostrzeżenie”.

Pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

W toku postępowania administracyjnego strona nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobu na stanie magazynowym i przysłała dowody świadczące o zamieszczeniu ogłoszeń w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż wyroby zostały wycofane z obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o występujących w nich niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie

nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Tomasz Perzyna
„BOBO MAX”
Ignatki 40/1
16-001 Kleosin

Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(PU.833.1.1.2012)
2. a/a