



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-74(17)/12/KS

Warszawa, dnia 04 października 2012 r.

Decyzja DNR-2/226/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko „Sanico Electronics Polska” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu lampy owadobójczej STP BY-4W, EAN 5903137201805, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności przedmiotowego wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (akta nr NB.8361.21.2012) przeprowadzonej w sklepie Leroy-Merlin przy ul. Dęblińskiej 20A w Puławach, należącym do Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotową lampę owadobójczą, którą kontrolowana jednostka zakupiła na podstawie faktur nr EDI F 12563/2011 i EDI F 12559/2011 od importera ww. wyrobu „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponadto kontrolujący ustalili, że firma „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o. zaimportowała przedmiotowe lampy owadobójcze z Chin (wg dokumentów: faktura BY-20101130A z dnia 20-02-2011 r., SAD AT/C/42/000937/03/2011/4851 z dnia 03-03-2011 r.; faktura BY-20101130B z dnia 03-5-2011 r., SAD AT/C/42/001345/06/2011/4851 z dnia 06-06-2011 r. i z dnia 07-06-2011 r.; faktura BY-20101131B z dnia 12-05-2011 r., SAD AT/C/42/003460/06/2011/4851 z dnia 16-06-2011 r.), w łącznej ilości 27024 sztuki.

Przedmiotowa lampa to urządzenie służące do wabienia i niszczenia owadów w pomieszczeniach. Urządzenie zostało wykonane w II klasie ochrony przed porażeniem.

Działanie lampy owadobójczej polega na zwabieniu owadów za pomocą promieniowania UV, a następnie ich niszczeniu za pomocą prądu elektrycznego.

W osi podłużnej urządzenia zostało umieszczone źródło światła (światłówka emitująca promieniowanie UV), mocowane w oprawce. Wokół światłówki znajduje się układ siatki rażącej owady. Całość osłonięta jest obudową wykonaną z tworzywa sztucznego. Obudowę można rozłożyć w celu wymiany światłówki. Lampa owadobójcza zasilana jest poprzez dwużyłowy przewód przyłączeniowy H03VVH2-F 2x0,5 mm², zakończony płaską wtyczką. Wewnątrz obudowy, pod górną osłoną, znajduje się układ elektryczny zapłonu światłówki i zasilający siatkę niszczącą owady. Przewód przyłączeniowy wewnątrz podstawy został zabezpieczony przed naprężeniami. Wyrób wyposażony jest w metalową zawieszkę. Zawieszka została przełożona przez otwory wykonane w podstawie. Na dolnej części lampy naklejono tabliczkę znamionową, na której zamieszczono m.in. nazwę wyrobu *Lampa owadobójcza*, znak handlowy producenta i model *STP BY-4W*, parametry elektryczne *230V, ~50Hz, 4W, wyjście 600V*. Ponadto na tabliczce znajdują się kraj pochodzenia *Made in PRC*, znak CE, symbol przekreślonego kontenera, symbol II klasy, symbol mówiący o przeznaczeniu do stosowania wewnątrz pomieszczeń, symbol wysokiego napięcia oraz ostrzeżenia w j. polskim: - *Nie dotykaj metalowej siatki w lampie*, - *Przed czyszczeniem lub wymianą światłówki najpierw odłącz lampę od zasilania*. Opakowanie wyrobu stanowi pudełko kartonowe, na którym są zdjęcia wyrobu, kod EAN oraz informacje techniczne. Na opakowaniu znajdują się także dane teleadresowe importera: *Sanico Electronics Polska Sp. z o.o., ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa*. Do wyrobu dołączana została instrukcja obsługi zawierająca informacje dotyczące bezpiecznego użytkowania wyrobu.

Kontrolujący inspektorzy poddali przedmiotową lampę badaniom organoleptycznym przeprowadzonym w oparciu o normy zharmonizowane PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*” oraz PN-EN 60335-2-59: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-59: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń owadobójczych*”, w celu sprawdzenia spełnienia przez badany wyrób wymagań zasadniczych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3 z dnia 20 lutego 2012 r.) uwzględniających wymagania normy zharmonizowane PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*”,

a także normy PN-EN 60335-2-59: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-59: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń owadobójczych*”, stwierdzono, że izolacja przewodu przyłączeniowego w miejscu wlotu do podstawy lampy jest narażona na uszkodzenie przez metalową zawieszkę. Ostre zakończenia zawieszki stykają się z izolacją przewodu. Przewód przyłączeniowy swobodnie obraca się wewnątrz wlotu do podstawy (podstawa także obraca się względem przewodu), może także być przesuwany wzdłuż osi lampy, przez co izolacja ociera o krawędzie zawieszki. Może to doprowadzić do uszkodzenia izolacji podstawowej i skutkować wystąpieniem pożaru lub porażeniem prądem elektrycznym. W poddanych badaniach wyrobach stwierdzono otarcie i uszkodzenie izolacji dodatkowej przewodu przyłączeniowego – co narusza wymagania pkt 25.9 ww. normy PN-EN 60335-1:2004, który stanowi, że *przewody zasilające nieodłączane nie powinny stykać się z ostrymi punktami lub krawędziami sprzętu*. Na wyrobie nie podano też oznaczenia rodzaju lampy UV, co jest niezgodne z wymaganiem pkt 7.1 ww. normy EN 60335-2-59: 2007. Ponadto w dołączonej do wyrobu instrukcji nie podano, że urządzenie nie jest przeznaczone do użytkowania w stajniach, stodołach itp. miejscach oraz nie zamieszczono informacji dotyczących przestrzegania środków ostrożności podczas wymiany lampy UV, co stanowi naruszenie pkt 7.12 ww. normy EN 60335-2-59: 2007.

W oparciu o zebrany w trakcie przedmiotowej kontroli materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia z dnia 23 marca 2012 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego przeciwko „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „stroną”, w sprawie wprowadzenia do obrotu lampy owadobójczej STP BY-4W, EAN 5903137201805, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w następujących punktach rozporządzenia:

- **§ 5 ust. 1**, z uwagi na brak danych lampy UV zamieszczonych na wyrobie oraz informacji w instrukcji dotyczących środków ostrożności, które należy podjąć podczas wymiany lampy UV, a także wykluczających stosowanie urządzenia w stodołach itp. miejscach,
- **§ 6 ust. 1**, z uwagi na to, że wyrób został zaprojektowany i wytworzony w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1**, z uwagi na to, że przewód zasilający lampy styka się z ostrymi krawędziami metalowej zawieszki przymocowanej do podstawy, przez co jego izolacja jest narażona na uszkodzenie, a to może być przyczyną porażenia elektrycznego.

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował, że oczekuje na przekazanie przez stronę dokumentów, z których wynika całkowita ilość sprzedanych przedmiotowych lamp owadobójczych oraz dostarczenie pełnej listy odbiorców, którzy zakupili ww. wyrób.

Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

W dniu 04 kwietnia 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 02 kwietnia 2012 r., w którym strona poinformowała, że podjęła działania w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości ww. lamp poprzez: umieszczenie na wyrobie stosownej informacji z danymi lampy UV, uzupełnienie instrukcji o wymagane informacje, w tym dotyczące sposobu wymiany lampy UV i środków ostrożności, jakie należy zachować podczas tej czynności oraz o wykluczeniu stosowania lamp w niektórych pomieszczeniach, a także poprzez wymontowanie metalowej zawieszki w celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzenia izolacji przewodu. Do pisma strona załączyła zdjęcie lampy z usuniętą metalową zawieszką oraz z naklejoną dodatkową etykietą zawierającą dane lampy UV, a także instrukcję wyrobu, uzupełnioną o brakujące informacje. Ponadto strona dołączyła listę dystrybutorów ww. wyrobu wraz z ilością dostarczonych lamp od momentu wprowadzenia ich do obrotu.

Postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie stwierdzonych niezgodności ww. wyrobu bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o tych niezgodnościach poprzez zamieszczenie stosownego ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 27 kwietnia 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 25 kwietnia 2012 r., w którym strona poinformowała, że wysłała przesyłką poleconą informację do wszystkich swoich odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach ww. lampy owadobójczej wraz z prośbą o przekazanie stosownych oświadczeń w przypadku nieposiadania tych wyrobów lub ich zwrot w celu usunięcia stwierdzonych niezgodności. Do pisma strona załączyła: adresową listę odbiorców wyrobu, potwierdzenie nadania do odbiorców przesyłek poleconych z informacją o niezgodnościach lampy owadobójczej, zdjęcie lampy z usuniętą metalową zawieszką oraz naklejką z danymi świetlówki UV, poprawioną instrukcję oraz otrzymane oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu ww. wyrobu lub o zwrocie lampy w celu usunięcia niezgodności.

W dniu 25 maja 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 24 maja 2012 r., w którym strona poinformowała, że zgodnie ze swoją deklaracją usuwa niezgodności ww. lamp owadobójczych, zwracanych przez odbiorców. Ponadto poinformowała, że zgodnie z zawartymi umowami o sezonowej sprzedaży tych lamp owadobójczych, sklepy sieci handlowych zwracają pozostałości magazynowe ww. wyrobów, które rozliczane są stosownymi korektami faktur. Strona załączyła do pisma, poświadczona za zgodność z oryginałem kopie: faktur korygujących, oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lamp, a także notarialne pełnomocnictwo Prezesa Zarządu do samodzielnej reprezentacji spółki pod firmą „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

W dniu 22 czerwca 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 20 czerwca 2012 r., w którym strona poinformowała, że kontynuuje proces usuwania niezgodności w lampach owadobójczych, zwracanych przez sklepy sieci handlowych w ramach posezonalnego wycofywania wyrobów, a przed ich sprzedażą w sezonie 2013 roku. Do pisma strona załączyła kolejne dowody, tj. potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lamp lub oświadczeń, że ww. wyrób został zwrócony w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

W dniu 09 lipca 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 06 lipca 2012 r., w którym strona poinformowała, że w dalszym ciągu usuwa niezgodności w lampach owadobójczych, sukcesywnie zwracanych przez sklepy poszczególnych sieci handlowych. Do pisma strona załączyła kolejne dowody - potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących. Ponadto strona poinformowała, że powinna zakończyć swoje działania do 15 lipca br. oraz przekazać do UOKiK pozostałe brakujące dowody, potwierdzające usunięcie stwierdzonych niezgodności w ww. lampach owadobójczych znajdujących się na jej stanie magazynowym, w tym w wyrobach zwróconych przez wszystkich odbiorców.

W dniu 16 lipca 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 13 lipca 2012 r. wraz z kolejnymi dowodami, tj. potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami: faktur korygujących oraz oświadczeniem „Castoramy Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, że nie posiadają już ww. lamp, ponieważ zostały wcześniej sprzedane lub zwrócone do dostawcy w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto strona załączyła swoje oświadczenie, że do sieci handlowych: NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach i PRAKTIKER POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w tym roku nie sprzedawała już przedmiotowych lamp. Sklepy tych sieci handlowych dokonały posezonalnego zwrotu ww. lampy w roku ubiegłym. NOMI S.A. zwróciła dotychczas 236 sztuk lamp, a PRAKTIKER POLSKA Sp. z o.o. zwróciła 44 sztuki tego wyrobu.

Pismem z dnia 23 lipca 2012 r. Prezes UOKiK przedłużył na wniosek strony termin zakończenia postępowania administracyjnego, w celu umożliwienia przekazania brakujących dowodów potwierdzających zwrot wyrobu.

W dniu 24 lipca 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 23 lipca 2012 r. wraz z kolejnymi potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur korygujących. W piśmie strona oświadczyła też, że w pozostających na stanie magazynowym, wcześniej nie sprzedanych 1934 lampach owadobójczych usunęła stwierdzone nieprawidłowości. Ponadto strona poinformowała, że zamieściła w Gazecie Wyborczej ogłoszenie o stwierdzonych nieprawidłowościach wyrobu. Do pisma strona załączyła kopię faktury za zlecenie ww. ogłoszenia do publikacji w dniu 24 lipca 2012 r.

W dniu 13 września 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 12 września 2012 r. wraz z pozostałymi, brakującymi dowodami, potwierdzającymi zakończenie procesu naprawczego lamp owadobójczych BY-4W. Do pisma strona załączyła potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie brakujących faktur korygujących, a także oświadczenia central zakupowych dużych sieci handlowych, tj. „Leroy Merlin Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, „NOMI” S.A. z siedzibą w Kielcach – Biuro w Warszawie, „Praktiker Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, „Real – Sp. z o.o. i Spółka” Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie, „OBI Centrala Systemowa” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o zwrocie ze wszystkich sklepów tych sieci ww. lamp do sprzedawcy w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Stosownie do ustaleń przeprowadzonej kontroli, „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu lampę owadobójczą STP BY-4W, EAN 59031372018.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Kontrolujący inspektorzy poddali ww. lampę sprawdzeniu pod kątem spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu z uwzględnieniem wymagań zawartych w normie PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*” oraz normie PN-EN 60335-2-59: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-59: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń owadobójczych*”.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań pkt 25.9 ww. normy PN-EN 60335-1:2004 oraz pkt 7.1 i 7.12 ww. normy PN-EN 60335-2-59: 2007, z uwagi na narażenie izolacji przewodu zasilającego na uszkodzenie przez metalową zawieszkę i brak na wyrobie oznaczenia rodzaju lampy UV. Ponadto w dołączonej do wyrobu instrukcji nie podano, że urządzenie nie jest przeznaczone do użytkowania w stajniach, stodołach itp. miejscach oraz nie zamieszczono informacji dotyczących przestrzegania środków ostrożności podczas wymiany lampy UV.

Mając na uwadze ustalenia tej kontroli, Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. lampy niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Wymagania zawarte w przedmiotowej regulacji stanowią, że:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia: „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu”;
- § 6 ust. 1 rozporządzenia: „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”;
- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością”.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. lampa owadobójcza nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. Strona poinformowała, że podjęła działania w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości ww. lamp poprzez: umieszczenie na wyrobie stosownej informacji z danymi lampy UV, uzupełnienie instrukcji o wymagane informacje, w tym dotyczące sposobu wymiany lampy UV i środków ostrożności, jakie należy zachować podczas tej czynności oraz o wykluczeniu stosowania lamp w niektórych pomieszczeniach, a także poprzez wymontowanie metalowej zawieszki w celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzenia izolacji przewodu. Strona załączyła do dowodów zdjęcie lampy po wykonaniu czynności naprawczych oraz instrukcję wyrobu uzupełnioną o brakujące informacje. Ponadto przekazała też listę odbiorców tego wyrobu, a z uwagi na sezonowość sprzedaży tych lamp, wycofała je ze sprzedaży w celu dokonania procesu naprawczego. Strona przekazała, potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie faktur korygujących, dokumentujących zwrot wyrobu, w tym także oświadczenia z dużych sieci handlowych, potwierdzające, że ze wszystkich sklepów tych sieci wycofano ze sprzedaży i zwrócono dostawcy wszystkie ww. lampy w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Jednocześnie strona oświadczyła, że w 1934 - pozostających na stanie magazynowym, a wcześniej nie sprzedanych - lampach owadobójczych usunęła stwierdzone nieprawidłowości. Następnie strona poinformowała, że zakończyła proces naprawczy ww. wyrobu, usuwając nieprawidłowości we wszystkich zwróconych przez odbiorców lampach owadobójczych.

Dodatkowo dla poinformowania użytkowników ww. lampy strona zamieściła w Gazecie Wyborczej ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Zgodnie z załączonymi przez stronę kopiami faktur korygujących, jej kontrahenci zwrócili 4440 sztuk ww. lampy, a więc łącznie z ww. lampami, będącymi wcześniej na stanie magazynowym, strona usunęła nieprawidłowości w 6374 sztukach lampy owadobójczej BY-4W.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu zakwestionowany wyrób w celu przeprowadzenia procesu naprawczego i usunęła stwierdzone niezgodności przedmiotowej lampy.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodności wyrobu zostały usunięte.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o.
ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa

Do wiadomości:

1. Leroy Merlin Polska Sp. z o.o.
ul. Targowa 72, 03-734 Warszawa
Market Leroy Merlin
ul. Dęblińska 20A, 24-100 Puławy
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NB.8361.21.2012)
3. a/a