



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-65(12)/09/KK

Warszawa, 19 stycznia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 11 /2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349, produkcji chińskiej, przez importera „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) przedsiębiorcy temu nakazuje:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i ust. 4 oraz w § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.);
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości 7/7 cm o treści: „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, ul. Nadrzeczna 7a, informuje, iż zabawka – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349 nie spełnia zasadniczych oraz innych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.), z uwagi na obecność ostrych krawędzi w metalowym elemencie zabawki (otwór w stalowej feldze koła), brak oznakowania CE, brak informacji o celowości zachowania opakowania oraz brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym. Wyrób ten stwarza

ryzyko zranienia i zostaje wycofany z obrotu”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u Renaty Mokrzyckiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „SZAKAL” Renata Mokrzycka w Rzgowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349.

Przedmiotową zabawkę „Yo-Go” Sp. z o.o. zakupiła od ZHEJIANG YIWU CHINA SMALL-COMMODITIES CITY TRADING CO., LTD., NO. 158 Binwang Rd. Yiwu, Zhejiang, Chiny.

Wskazana zabawka zbudowana jest z dwóch połączonych ze sobą kół wykonanych z twardego tworzywa sztucznego, pomalowanego srebrną farbą. Wewnątrz kół znajdują się obracające, stalowe felgi z okrągłymi, małymi otworami. Pomiedzy dwoma kołami nawleczony jest sznurek.

Na zabawce znajduje się napis: „Made in China”. Na opakowaniu zabawki umieszczono: kod kreskowy 6935008900080 oraz napisy – ITEM NO. 3349, Made in China. Ponadto na opakowaniu zabawki naklejono 3 etykiety zawierające: kod kreskowy 5907616289629, nazwę i adres importera - Yogo Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 7a, Jabłonowo, 05-552 Wólka Kosowska, nazwę zabawki - ART. NO: YG-8962-TO FCT NO: 3349, a także następujące ostrzeżenie: „*Uwaga!!! Produkt przeznaczony dla dzieci powyżej 3-go roku życia*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 114/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 4.7, z uwagi na obecność ostrych krawędzi otworu w stalowej feldze koła,
- pkt 7.1, z uwagi na brak oznakowania CE,
- pkt 7.2, z uwagi na brak wskazania określonego niebezpieczeństwa, które jest powodem ograniczenia wieku.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, (zwanej dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu

zabawki – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność ostrych krawędzi w metalowym elemencie zabawki, co stwarza ryzyko zranienia.

Ponadto przedmiotowa zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak oznakowania CE,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Jednocześnie w dniu 20 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone.

W dniu 25 września 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 18 września 2009 r., w którym oświadczyła, iż z uwagi na brak możliwości usunięcia niezgodności przedmiotowej zabawki, polegającej na obecności ostrych krawędzi otworu w stalowej feldze koła, wycofuje kwestionowaną zabawkę z obrotu. Ponadto strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, potwierdzających podjęcie przez nią deklarowanych działań. Prośba ta umotywowana była tym, iż w wyniku pożaru lokalu zajmowanego przez stronę, który miał miejsce w dniu 22 sierpnia 2009 r., spaleni uległa cała znajdująca się tam dokumentacja. Strona dodała, iż jest obecnie na etapie odzyskiwania utraconej dokumentacji, co jednak z uwagi na wielkość poniesionych przez nią strat i charakter prowadzonej przez nią działalności, wymaga czasu. Jednocześnie strona zadeklarowała, iż po zakończeniu wszystkich procedur związanych z wycofaniem kwestionowanego wyrobu z obrotu, przedstawi stosowny dokument potwierdzający jego utylizację. Poza tym strona podała stan posiadania przedmiotowej zabawki i jednocześnie oświadczyła, iż nie będzie ona oferowana do dalszej sprzedaży. Do pisma dołączono zestawienie rozchodu kwestionowanego wyrobu.

Pismem z dnia 29 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do wniosku strony wyrażonego w piśmie z dnia

18 września 2009 r., przedłużył termin na przedstawienie wymaganych dowodów do dnia 30 października 2009 r. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż nadesłane zestawienie rozchodu powinno zostać uzupełnione o dane adresowe odbiorców.

W dniu 12 listopada 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym oświadczyła, iż w związku z zakończeniem przez nią działań polegających na wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz przekazaniu go do utylizacji, przedstawia wymagane dokumenty. Ponadto strona ponownie nawiązała do zdarzenia losowego (pożaru), którego doświadczyła, a które to miało bezpośredni wpływ na opóźnienie w przekazaniu do organu prowadzącego postępowanie wymaganych dokumentów. Jednocześnie strona dodała, iż pomimo usilnych starań, nie udało jej się uzyskać dowodów od wszystkich odbiorców. Strona zadeklarowała, iż po uzyskaniu brakujących dokumentów, niezwłocznie przekaże je do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Do pisma dołączono: dokumenty potwierdzające pożar, który miał miejsce w dniu 22 sierpnia 2009 r. w hali handlowo-magazynowej, wynajmowanej przez „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie; zestawienie rozchodu; wykaz kontrahentów zawierające dane 23 odbiorców, uzupełniony o ich dane adresowe; dokument potwierdzający utylizację kwestionowanej zabawki; 3 oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym (1 oryginał + 2 potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie).

Pismem z dnia 16 listopada 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż przekazane przez nią w dniu 12 listopada 2009 r. do organu prowadzącego postępowanie dowody, nie można uznać za wystarczające do potwierdzenia wykonania przez stronę deklarowanych działań, z uwagi na fakt, iż na liście odbiorców znajdowały się dane 23 kontrahentów, natomiast strona przekazała jedynie 3 oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została ponadto poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 114/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.7, pkt 7.1 oraz pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2008 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wyrobu niezgodnego z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 8 ust. 2, z uwagi na obecność ostrych krawędzi w metalowym elemencie zabawki, co stwarza ryzyko zranienia; przepis ten stanowi, iż krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane i wytwarzane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze,
- § 32 ust. 1, z uwagi na brak oznakowania CE; przepis ten stanowi, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwałe oznakowanie CE,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania; przepis ten stanowi, iż w przypadku małych zabawek oraz zabawek składających się z małych części, informacje mogą być umieszczone na ich opakowaniu oraz etykiecie albo na ulotce dołączonej do opakowania,

- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym; przepis ten stanowi, iż wraz z ostrzeżeniami wymienionymi w § 33 ust. 1 zamieszcza się krótką informację o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 9, str. 240), tj.:

- pkt 1 lit. b „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” dyrektywy,
- art. 11 ust. 1 dyrektywy,
- pkt 1 „Zabawki nie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” Załącznik IV „Ostrzeżenia i wskazania zachowania środków ostrożności podczas używania zabawek” dyrektywy.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

W trakcie toczącego się postępowania strona oświadczyła, iż wycofuje zabawkę – „Yoyo” art. NO: YG-8962-TO, FCT NO: 3349 z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów i część dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu, tj. 3 oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym (1 oryginał + 2 potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie).

W związku z nieprzekazaniem przez stronę dowodów wystarczających do zakończenia prowadzonego przeciwko niej postępowania, skierowano do strony pismo wzywające do ich przedstawienia. Strona na powyższe pismo nie odpowiedziała, mimo prawidłowego doręczenia.

W toku toczącego się postępowania „Yo-Go” Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie nie przedstawiła wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu - na 23 odbiorców przedstawiła dowody jedynie od 3 kontrahentów. W świetle powyższego strona nie przedstawiła pełnych dowodów, które pozwalałyby w sposób jednoznaczny stwierdzić, iż brak jest obecnie kwestionowanej zabawki w obrocie.

Mając na uwadze powyższe oraz zagrożenie, jakie stwarza dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, który może zagrażać ich zdrowiu i życiu, a w szczególności stwarza ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak

Wiceprezes

Otrzymują:

„Yo-Go” Sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 7A
Jabłonowo
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Renata Mokrzycka
„SZAKAL”
ul. Krótka 2
95-030 Rzgów
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a