



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.132.2021.MU

Warszawa, 10 marca 2022 r.

DECYZJA DNR-2/41/2022

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Tomasza Wojciechowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą INTER-MEDIC Tomasz Wojciechowski w Luboniu zabawki: *kulki magnetyczne 5 mm/NdFeB, Magnet (srebrne)*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie” oraz z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodnościach formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 17 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NR.8361.178.2021, NR.8361.171.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu dalej: „Wielkopolski WIIH”, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: *kulki magnetyczne 5 mm/NdFeB, Magnet (srebrne)* dalej: „zabawka” lub „wyrób”.

W trakcie kontroli Wielkopolski WIIH uzyskał następujące dokumenty: faktury zakupu nr FV2019/12/4 z dnia 14 grudnia 2019 r. świadcząca o zakupie 1200 szt., FV2020/11/8 z 13



listopada 2020 r., świadcząca o zakupie 1000 szt., FV2020/11/15 z dnia 26 listopada 2020 r., świadcząca o zakupie 1000 szt., oświadczenie od przedsiębiorcy, że zakupił łącznie 3200 sztuk zabawki, którą sprzedał w ilości 309 szt. kontrahentom oraz 2891 szt. odbiorcom indywidualnym. Ponadto przedsiębiorca wskazał średnią cenę sprzedaży zabawki, przekazał faktury sprzedaży, listę odbiorców. Jednocześnie inspektorzy Wielkopolskiego WIIH podczas prowadzonych czynności kontrolnych ustalili, że przedsiębiorca Dexxer sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Wysogotowie jest importerem zabawki, który zakupił wyrób w łącznej ilości 3 200 szt. od chińskiego kontrahenta, a następnie sprzedał wszystkie zakupione zabawki przedsiębiorcy Tomaszowi Wojciechowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą INTER-MEDIC Tomasz Wojciechowski w miejscowości Luboń. Dodatkowo przedsiębiorca Dexxer sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Wysogotowie przekazał oświadczenie, że w którym poinformował, że zakupił dwukrotnie ww. zabawkę w łącznej ilości 3200 szt. którą następnie sprzedał jednemu dystrybutorowi.

Zabawka *kulki magnetyczne 5mm, model NdFeB, Magnet (srebrne)* stanowi zestaw 216 srebrnych kulek magnetycznych. Zestaw kulek zabezpieczony jest białym przezroczystym opakowaniem z otwieraną pokrywą z tworzywa sztucznego i umieszczony w metalowym opakowaniu. Na opakowaniu naklejona jest naklejka z następującymi informacjami: „Kulki magnetyczne 5mm/NdFeB Magnet Model: KM-2, Importer: DexXer Sp. z o.o. sp. K. ul. Kamienna 22 62 -081 Wysogotowo, Poland Wyprodukowano w Chinach, Made in China znak CE, EN 71, zmodyfikowany piktogram przeznaczenia wiekowego, produkt zawiera małe elementy i nie jest odpowiedni dla dzieci. Po połączyciu kilku magnesów mogą one utknąć w jelicie i spowodować niebezpieczne komplikacje. Magnesy nie są zabawkami. Magnesy nie są odpowiednie dla dzieci poniżej 14 roku życia. Min. age: 14 Min. wiek; 14”.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Wyrób poddany został badaniom laboratoryjnym w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie Nr 213/DLS/2021 z 5 maja 2021 r.), które wykazały, że zabawka: *kulki magnetyczne 5mm, model NdFeB, Magnet (srebrne)* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.23.2. lit a) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi, iż każda z badanych kulek posiada przekroczony wskaźnik strumienia magnetycznego (dopuszczalny wskaźnika wynosi 0,5 T²mm²) tj.: kulka 1 (2,38±0,24) T²mm², kulka 2 (2,70±0,28) T²mm², kulka 3 (2,34±0,24) T²mm², kulka 4 (2,28±0,24) T²mm², kulka 5 (2,56±0,26) T²mm², kulka 6 (2,64±0,27) T²mm², kulka 7 (2,53±0,26) T²mm², kulka 8 (2,40±0,25) T²mm², kulka 9 (2,41±0,25) T²mm², kulka 10

($2,37 \pm 0,24$) T²mm² oraz mieści się całkowicie w cylindrze do pomiaru małych elementów, co stwarza ryzyko połknięcia więcej niż jednego magnesu i może sprawić, że przedmioty zaczną się przyciągać poprzez ścianki narządów wewnętrznych, co może doprowadzić do perforacji lub niedrożności jelit, a w konsekwencji do poważnych urazów, nawet śmierci.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 21 października 2021 r. zawiadomił Tomasza Wojciechowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą INTER-MEDIC Tomasz Wojciechowski w Luboniu o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu przez Tomasza Wojciechowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą INTER-MEDIC Tomasz Wojciechowski w Luboniu, dalej: „strona postępowania”, wyrobu niezgodnego z określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodnościach formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 17 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach zgodności i nadzoru rynku.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 25 października 2021 r.

Postanowieniem z dnia 5 listopada 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, na stronie głównej www.hurt.dexxer.pl wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań. Jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia wskazano m.in. faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów, dowody zniszczenia wyrobów zwróconych przez kontrahentów, wycofanych z obrotu w tym posiadanych na stanie magazynowym (np. protokół utylizacji lub dowód oddania wyrobu do utylizacji wraz z oświadczeniem odnośnie ilości zutylizowanych sztuk wyrobu), dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami (strony z gazet, w których zamieszczono

wymagane ogłoszenia wraz ze stroną tytułową gazety bądź egzemplarze gazet oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym komunikatem dla konsumentów).

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 15 listopada 2021 r.

Pismem z 12 grudnia 2021 r. strona postępowania poinformowała, że zamieściła ogłoszenie dla konsumentów na stronie internetowej oraz w dwóch dziennikach ogólnopolskich tj. „Nasz Dziennik” z 19 listopada 2021 r., oraz „Puls Biznesu” z 19 listopada 2021 r. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że powiadomiła swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami zabawki. Do pisma strona załączyła oświadczenia od 22 dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobu na stanie, 2 faktury korygujące potwierdzające zwrot 6 sztuk zabawki. Jednocześnie strona postępowania zwróciła się do Prezesa o wydłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów z powodu stanu pandemii i związanej z nią kwarantanną.

Pismem z 20 grudnia 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że oczekuje przekazania brakujących dowodów w terminie 30 dni od odebrania pisma.

Pismem z 20 stycznia 2022 r. strona postępowania poinformowała, że zniszczyła 6 sztuk wyrobu, na dowód czego przekazała protokół zniszczenia. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że powiadomiła 10 swoich odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami wyrobu na dowód czego przekazała potwierdzenia nadań listów poleconych.

Pismem z dnia 8 lutego 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się z aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie w tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował, że strona postępowania nie przekazała 10 dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z 5 listopada 2021 r.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 14 lutego 2022 r.

Pismem z dnia 22 lutego 2022 r. strona postępowania przekazała wszystkie brakujące oświadczenia od swoich 10 kontrahentów. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że nie będzie korzystać z prawa z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej: „Kpa”

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Tomasz Wojciechowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą INTER-MEDIC Tomasz Wojciechowski w Luboniu jest dystrybutorem zabawki *kulki magnetyczne 5 mm/NdFeB, Magnet (srebrne)*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a następnie udostępnił wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przepis art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Wyrób poddany został badaniom laboratoryjnym w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie Nr 213/DLS/2021 z 5 maja 2021 r.), które wykazały, że zabawka: *kulki magnetyczne 5mm, model NdFeB, Magnet (srebrne)* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.23.2. lit a) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi, iż każda z badanych kulek posiada przekroczony wskaźnik strumienia magnetycznego (dopuszczalny wskaźnika wynosi 0,5 T²mm²) tj.: kulka 1 (2,38±0,24) T²mm², kulka 2 (2,70±0,28) T²mm², kulka 3 (2,34±0,24) T²mm², kulka 4 (2,28±0,24) T²mm², kulka 5 (2,56±0,26) T²mm², kulka 6 (2,64±0,27) T²mm², kulka 7 (2,53±0,26) T²mm², kulka 8 (2,40±0,25) T²mm², kulka 9 (2,41±0,25) T²mm², kulka 10 (2,37±0,24) T²mm² oraz mieści się całkowicie w cylindrze do pomiaru małych elementów, co stwarza ryzyko połknięcia więcej niż jednego magnesu i może sprawić, że przedmioty zaczną się przyciągać poprzez ścianki narządów wewnętrznych, co może doprowadzić do perforacji lub niedrożności jelit, a w konsekwencji do poważnych urazów, nawet śmierci.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla

wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Kulki magnetyczne 5 mm/NdFeB, Magnet (srebrne) są zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek.

Ustalenia kontroli inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki: *kulki magnetyczne 5mm, model NdFeB, Magnet (srebrne)*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodnościach formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 17 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach zgodności i nadzoru rynku,

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W myśl art. 4 pkt 19 dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam gdzie jest to uzasadnione również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych

dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnił obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5.

Zgodnie z art. 13 pkt 8 producent ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres: dane te podaje się w języku polskim.

Zgodnie z art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest niezgodnością formalną.

Postanowieniem z dnia 5 listopada 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazanym sposobie w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej hurt.dexxer.pl, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań oraz, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowania uzna, iż wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazanym sposobie w sytuacji, gdy strona postępowania w wyznaczonym terminie przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych działań. Strona postępowania była również informowana o tym, jakie ciążą na niej obowiązki wynikające z ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. niezwłoczne podjęcie działań w celu wycofania wyrobu z obrotu oraz na żądanie organu nadzoru rynku współpracowanie w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który wprowadziła do obrotu. Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli m.in. strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia 5 listopada 2021 r. przekazała w dniu 13 grudnia 2021 r. wydruki ogłoszeń z dwóch gazet o zasięgu

ogólnopolskim oraz ze strony internetowej hurt.dexxer.pl, 22 oświadczenia od kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie. Pismem z dnia 22 lutego 2022 r. strona postępowania przekazała 10 brakujących oświadczeń od swoich kontrahentów o nieposiadaniu zabawki, faktury korygujące i protokół zniszczenia 6 sztuk zabawki zwróconej przez odbiorców przekazany przy piśmie z 20 stycznia 2022 r.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że zabawka: *kulki magnetyczne 5 mm/NdFeB, Magnet (srebrne)* została wycofana z obrotu, zniszczona, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz.1540), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
4. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

5. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
6. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/