



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK3-421/14/04/EP

Warszawa, 2004-06-28

DECYZJA Nr DOK - 53/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Monster Worldwide Germany GmbH z siedzibą w Wiesbaden, Niemcy, kontroli nad spółką jobpilot GmbH z siedzibą w Bad Homburg, Niemcy.

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804), zwanej dalej także „ustawą”, wszczął na wniosek Monster Worldwide Germany GmbH z siedzibą w Wiesbaden, Niemcy, zwanej dalej „Monster”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez tę Spółkę kontroli nad spółką jobpilot GmbH z siedzibą w Bad Homburg, Niemcy, zwaną dalej „jobpilot”.

Z wniosku zgłoszeniowego wynika, że planowana koncentracja spełnia przesłanki art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz nie spełnia żadnej z przesłanek art. 13 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wobec czego na spółce Monster spoczywał obowiązek zgłoszenia przedmiotowego zamiaru.

Uczestnicy koncentracji

Monster należy do założonej w 1967 r. w USA grupy Monster Worldwide Inc, która prowadzi działalność o zasięgu światowym w zakresie usług rekrutacji pracowników, głównie za pośrednictwem strony internetowej, oraz dostarczaniem usług marketingu bezpośredniego. Ponadto do grupy należy jedna z największych agencji reklamowych Yellow Pages. W Europie grupa prowadzi działalność w 14 krajach Europy Zachodniej i w Czechach. W Polsce nie prowadzi działalności żadna spółka należąca do tej grupy.

jobpilot wraz z 22 spółkami zależnymi, dla których jest spółką macierzystą, należy do Adecco S.A. z siedzibą w Szwajcarii. Grupa Adecco zajmuje jedną z czołowych pozycji na liście 13 największych światowych firm prowadzących działalność na rynku rekrutacji pracowników. Spółki należące do jobpilot posiadają siedziby w krajach Azji (Malezja, Tajlandia, Singapur), w USA, Australii oraz w krajach Europy Zachodniej i Środkowej, w tym w Polsce, na Węgrzech i w Czechach. W Polsce prowadzi działalność jobpilot Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. jobpilot jest spółką świadczącą usługi rekrutacji pracowników w pełnym zakresie, na rzecz małych lokalnych spółek, jak również dużych korporacji międzynarodowych.

Przyczyny koncentracji

Planowana koncentracja zostanie dokonana zgodnie z umową zakupu udziałów z dnia 22 kwietnia 2004 r. Monster zamierza nabyć wszystkie udziały w jobpilot i pośrednio udziały we wszystkich jej spółkach zależnych. W wyniku powyższej transakcji Monster uzyska pośrednią kontrolę nad wszystkimi spółkami należącymi do grupy jobpilot, w tym nad jobpilot Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Bezpośrednim celem koncentracji po stronie Monster jest rozwinięcie działalności na rynkach, na których prowadzi już działalność oraz wejście na nowe rynki, tzn. rynki Europy Środkowej, w tym na rynek polski. Zgodnie z deklaracją zgłaszającego zamiar koncentracji jej realizacja umożliwi Monster poszerzenie zakresu świadczonych usług i podniesienie ich jakości z korzyścią dla klientów firmy.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 ustawy Prezes Urzędu w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Przez pozycję dominującą, zgodnie z art. 4 pkt 9 ustawy, rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwi mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów

oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Rynek właściwy

Jak wynika z opisu działalności przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, właściwym dla niej rynkiem produktowym jest rynek usług w zakresie rekrutacji pracowników, na którym prowadzą działalność obaj uczestnicy koncentracji.

Rynek rekrutacji polega na świadczeniu szerokiego zakresu usług na rzecz przedsiębiorców poszukujących pracowników etatowych oraz innych osób świadczących pracę (Komisja Europejska wyróżnia dwa segmenty tego rynku: rynek „usług w zakresie naboru stałych pracowników” oraz „usług w zakresie naboru tymczasowych pracowników”). Usługi te obejmują przygotowywanie i sporządzanie ogłoszeń dotyczących wolnych stanowisk pracy oraz publikowanie ich w gazetach lub w Internecie, opracowywanie baz danych zawierających informacje o potencjalnych kandydatach, świadczenie usług umożliwiających wybór kandydatów według zapotrzebowania poszczególnych spółek, jak również przeprowadzanie ocen i sporządzanie rankingów kandydatów. Odrębna część rynku rekrutacji zajmuje się świadczeniem usług na rzecz osób poszukujących pracy, za opłatą lub bezpłatnie. Przykładem takich usług, oferowanych m.in. przez jobpilot, jest doradztwo zawodowe. W przypadku jobpilot, doradztwo zawodowe oferowane jest za opłatą, natomiast analizy wynagrodzeń przeprowadzane są bezpłatnie.

Obaj uczestnicy koncentracji, jak większość ich głównych konkurentów, oferują usługi w zakresie rekrutacji kadry pracowniczej o profilu ogólnym oraz specjalistów w różnorodnych sektorach gospodarki, takich jak np. bankowość, finanse, informatyka, logistyka, księgowość, nauki techniczne itp.

Określając rynek właściwy w aspekcie geograficznym należy wziąć pod uwagę, na jakim obszarze dostępne są usługi oferowane przez uczestników koncentracji. W przypadku

przedmiotowej koncentracji obaj jej uczestnicy prowadzą działalność o zasięgu światowym, wobec czego rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym jest rynek globalny. Biorąc jednak pod uwagę różnice występujące w zakresie uregulowań prawnych dotyczących rekrutacji pracowników w poszczególnych krajach oraz fakt, że pracownik wykonujący swoje obowiązki posługuje się głównie językiem ojczystym, organ antymonopolowy uznał – zgodnie z orzeczeniem Komisji Europejskiej (zob./M.1687 - Adecco/Olsten, par. 6; IV/M.765 - Adia/Ecco, par. 16) - że rynek geograficzny ma zasięg nie szerszy niż rynek krajowy.

Rynkiem właściwym dla przedmiotowej koncentracji jest zatem rynek usług rekrutacji pracowników w Polsce. Rynek ten charakteryzuje się ogólnie silnym tempem wzrostu, znikomymi barierami w zakresie wejścia na rynek oraz znaczną konkurencją. Udział jobpilot w tym rynku jest znikomy. W 2003 r. poziom obrotów na rynku rekrutacji w Polsce wynosił około 150 mln EUR. Przy obrocie rzędu 464.000 EUR, uzyskanym przez jobpilot w 2003 r., udział tej Spółki w rynku właściwym wynosił ok. 0,3%. Nieznacznie większy udział posiada jobpilot w rynku usług związanych z ogłoszeniami o pracę, który stanowi segment ogólnego rynku rekrutacji pracowników. W 2003 r. obroty w ramach tego segmentu rynku w Polsce osiągnęły poziom około 19 mln EUR. Obroty jobpilot w 2003 r. wynosiły 464.000 EUR, co daje udział w rynku rzędu około 2,5%. Monster natomiast nie prowadziła dotychczas działalności w Polsce.

Skutki koncentracji

Przedstawione wyżej ustalenia organu antymonopolowego w odniesieniu do rynku właściwego dla przedmiotowej koncentracji prowadzą do wniosku, że przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek właściwy w układzie horyzontalnym i w układzie wertykalnym.

Zgodnie z definicją zawartą w punkcie 7.2. Wykazu Informacji i Dokumentów, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37 poz. 334), rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20 %. W wyniku realizacji rozpatrywanego zamiaru koncentracji nie nastąpi uzyskanie łącznego udziału w rynku przekraczającego 20%, nie nastąpi bowiem sumowanie udziałów rynkowych jej uczestników, ponieważ tylko jeden z jej uczestników, tzn. jobpilot, jest obecny na rynku

właściwym. Oznacza to, że łączny udział w rynku po zrealizowaniu koncentracji będzie wynosił tyle, ile dotychczasowy udział jobpilot, czyli ok. 0,35 %.

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym jest każdy rynek produktowy, na którym przynajmniej potencjalnie może wystąpić powiązanie typu dostawca-odbiorca i równocześnie indywidualny lub łączny udział uczestników koncentracji przekracza 30% na tym rynku. W przypadku przedmiotowej koncentracji nie występuje rynek produktowy, na którym działa co najmniej jeden z uczestników koncentracji i który jest jednocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla drugiego jej uczestnika. Tym samym nie można wskazać rynków, na których przynajmniej potencjalnie mogłoby wystąpić powiązanie typu dostawca-odbiorca między Monster i jobpilot.

Przedmiotowa koncentracja nie wywiera również wpływu na rynek w układzie konglomeratowym, ponieważ żaden z jej uczestników nie posiada udziału przekraczającego 40% w jakimkolwiek rynku produktowym.

Jak wynika z powyższych ustaleń, ponieważ koncentracja polegająca na przejęciu przez Monster kontroli nad jobpilot nie wywiera wpływu na rynek właściwy, w wyniku jej realizacji konkurencja nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na tym rynku. Oznacza to, że spełnione zostały przytoczone wcześniej przesłanki art. 17 ustawy. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
p.o. DYREKTORA
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymuje:

Monster Worldwide Germany GmbH
Niemcy

za pośrednictwem pełnomocnika
Pani Iwony Terleckiej
Janicka-Sosna, Namiotkiewicz i wspólnicy
Clifford Chance sp.k.
Norway House