



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-86(17)/12/BZ

Warszawa, dnia 15 listopada 2012 r.

DECYZJA DNR-1/128/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linki holowniczej „JUMBO” 2000 kg (kod EAN 8711263561543, art. nr 6154032T), wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzane przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 kwietnia 2012 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi linki holowniczej „JUMBO” 2000 kg (kod EAN 8711263561543, art. nr 6154032T), zwanej dalej „linką”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Linka to produkt wykonany ze splotu włókien nylonowych w kolorze białym i pomarańczowym i zgodnie z deklaracją umieszczoną na opakowaniu przeznaczony do holowania pojazdu o maksymalnej masie 2000 kg. Jest to linka sznurowana i samonapinająca. Na końcach linki przymocowane są stalowe zaczepy z zamknięciem

sprężynowym posiadające wytłoczony napis „JUMBO”. Do produktu została dołączona chorągiewka ostrzegawcza w kolorze czerwonym.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę przedmiotowego produktu i przekazali ją do Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie w celu przeprowadzenia badań pod kątem bezpieczeństwa produktu w zakresie sprawdzenia jego oznaczenia i cechowania, instrukcji obsługi, wyglądu zewnętrznego, wytrzymałości, wymagań funkcjonalnych oraz długości holu. Badania produktu przeprowadzone zostały w oparciu o wymagania określone w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), z uwzględnieniem postanowień ujętych w art. 6 ust. 3, pkt 4-6 ww. ustawy, tj. obowiązujących w danym sektorze zasad dobrej praktyki odnoszących się do bezpieczeństwa produktu, aktualnego stanu wiedzy i technik, a także uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktu. Ponadto, badania przeprowadzono wspomagając się wymogami określonymi w dokumencie kryterialnym nr WT/008/PIMOT/93 „Wymagania i badania w zakresie bezpieczeństwa użytkownika”.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, iż przedmiotowa linka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość, funkcjonalność i oznaczenie. Badania laboratoryjne wykazały:

- brak umieszczenia bezpośrednio na produkcie oznaczenia umożliwiającego jednoznaczną ocenę do jakiej maksymalnej masy pojazdu linka jest przeznaczona, co w przypadku braku opakowania i użyciu linki przez inną osobę niż osoba kupująca oraz użyciu jej do holowania pojazdu o większej masie niż deklarowana przez producenta, może powodować zagrożenie w ruchu ulicznym,
- niedostateczną wytrzymałość dla deklarowanej masy holowanego pojazdu, przez co może dojść do zerwania holu podczas holowania; mogłoby to spowodować zagrożenie w ruchu ulicznym, szczególnie na skrzyżowaniach i przejazdach kolejowych, a w konsekwencji kolizji pojazdów może dojść do poważnego zagrożenia dla zdrowia i życia uczestników ruchu drogowego,
- odkształcenia plastyczne zaczepu, tj. rozgięcie haka.

Mając na uwadze zagrożenia stwarzane przez linki, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 20 kwietnia 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linki holowniczej, wyznaczając stronie postępowania termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania wszelkich dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty, gdyby strona postępowania takie czynności podjęła. Dodatkowo, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów określających liczbę kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek (np. faktur VAT, dokumentów celnych SAD), wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów linek. Ponadto, mając na względzie fakt, iż zgodnie z etykietą dołączoną do produktu, jego producentem jest holenderski przedsiębiorca „EXELLENT PRODUCTS BV”, co potwierdza również kod EAN umieszczony na produkcie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie roli, jaką pełni w obrocie linkami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 14 maja 2012 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż kwestionowane linki zostały wycofane ze sprzedaży poprzez ich zdjęcie z powierzchni handlowej osiemnastu należących do niej sklepów. Strona postępowania oświadczyła, iż produkty przechowywane będą w magazynach sklepowych do momentu wyjaśnienia sprawy ich zwrotu z francuskim dostawcą. Strona postępowania wskazała także, iż w celu jak najpełniejszego zminimalizowania zagrożeń grożących konsumentom umieściła na swojej stronie internetowej komunikat o wadliwości produktu i możliwości jego zwrotu. Ponadto poinformowała organ nadzoru, iż począwszy od stycznia 2010 r. wprowadziła na polski rynek łącznie 2157 sztuk przedmiotowych linek. Sprzedaż linek odbywała się wyłącznie za pośrednictwem osiemnastu sklepów należących do strony postępowania. Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, iż pełni rolę dystrybutora przedmiotowych linek, natomiast ich producentem jest holenderski przedsiębiorca EXELLENT PRODUCTS BV.

Pismem z dnia 23 maja 2012 r. Prezes UOKiK - odnosząc się do oświadczenia strony postępowania wskazującego na fakt umieszczenia na stronie internetowej komunikatu skierowanego do indywidualnych klientów, zwrócił stronie postępowania uwagę, iż pod wskazanym linkiem (www.norauto.pl/novosei.php) znajduje się komunikat o nieprawidłowościach i możliwości zwrotu innego modelu linki. W związku z powyższym, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia tej okoliczności i przedłożenia wydruku komunikatu dotyczącego linki będącej przedmiotem niniejszego postępowania. Jednocześnie, mając na względzie deklarację strony postępowania dotyczącą podjęcia działań mających na celu wycofanie produktów z rynku, organ nadzoru uznał za niezbędne niezwłoczne przekazanie dowodów świadczących o tych działaniach. Prezes UOKiK wskazał, że dowodami tymi powinny być oświadczenia kierowników osiemnastu sklepów potwierdzające zwrot linek wraz z określeniem ilości zwróconych produktów oraz protokół komisyjnego zniszczenia produktów lub dokument świadczący o zwrocie linek do francuskiego dostawcy, np. faktura korygująca lub oświadczenie francuskiego przedsiębiorcy potwierdzające zwrot określonej ilości linek. Organ nadzoru podkreślił, iż utylizacją lub zwrotem do francuskiego dostawcy powinny być objęte nie tylko linki znajdujące się w magazynach poszczególnych sklepów, ale także linki odebrane od indywidualnych użytkowników w odpowiedzi na komunikat zamieszczony na stronie internetowej.

Pismem z dnia 4 czerwca 2012 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK oświadczenia kierowników osiemnastu sklepów potwierdzające wycofanie przedmiotowych linek z powierzchni handlowych oraz ich przechowywanie w magazynach, jak również świadczące o trwającym odbiorze produktów od klientów. Ponadto, w związku z wątpliwościami organu nadzoru co do poprawności zamieszczonego ogłoszenia na stronie internetowej, strona postępowania wyjaśniła, że powodem wyświetlania nieaktualnej informacji były przyczyny techniczne. Błąd został niezwłocznie naprawiony poprzez zaktualizowanie komunikatu, na dowód czego strona postępowania przedłożyła wydruk ekranu potwierdzający naprawę usterki. Dodatkowo, strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż trwa akcja odbioru linek od klientów, jak również pertraktacje z francuskim dostawcą na temat zwrotu produktów. Strona postępowania oświadczyła, że niezwłocznie po uzyskaniu odpowiedzi od dostawcy, produkty zostaną zwrócone bądź komisyjnie zniszczone.

Pismem z dnia 19 czerwca 2012 r., mając na uwadze fakt, iż z oświadczeń kierowników wynikało, iż we wszystkich sklepach trwa jeszcze proces odbioru linek od klientów, a jednocześnie deklaracje te nie zawierały informacji dotyczącej ilości wycofanych ze

sprzedaży linek, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że niezbędne jest uzupełnienie przekazanych uprzednio oświadczeń o te dane lub przekazanie nowych deklaracji, które będą wskazywać na łączną ilość odebranych od klientów i wycofanych z powierzchni handlowych produktów w wszystkich sklepach. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, czy uzyskała odpowiedź od francuskiego dostawcy co do możliwości zwrotu linek. Prezes UOKiK przypomniał stronie postępowania, iż aby zakończyć toczące się postępowanie administracyjne niezbędne jest przedłożenie dowodów zwrotu linek odebranych od klientów oraz zwróconych przez sklepy do francuskiego dostawcy bądź w przypadku braku zgody dostawcy na zwrot produktów – przekazanie komisijnego protokołu ich zniszczenia.

Pismem z dnia 19 lipca 2012 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK oświadczenia kierowników oddziałów potwierdzające wycofanie linek z powierzchni handlowej wszystkich oddziałów i fakt ich umieszczenia w magazynach sklepowych, z których wynikało także, iż w odpowiedzi na zamieszczony na stronie internetowej komunikat zwrócono jedną sztukę produktu.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK - mając na względzie minimalny odzew konsumentów na komunikat o wadliwości linek zamieszczony przez stronę postępowania na jej stronie internetowej - poinformował stronę postępowania, iż niezbędne jest zamieszczenie we wszystkich sklepach komunikatu o treści analogicznej do treści ogłoszenia zamieszczonego stronie internetowej. Organ nadzoru wskazał, iż komunikat ten powinien znajdować się w miejscu widocznym dla klientów, np. przy ladzie sklepu i zobowiązał stronę postępowania do przekazania deklaracji kierowników oddziałów potwierdzających fakt umieszczenia komunikatu w sklepach lub dokumentacji fotograficznej. Jednocześnie, z uwagi na to, iż z przekazanych poprzednio oświadczeń kierowników oddziałów nie wynikało, ile linek zostało zdjętych z powierzchni handlowej poszczególnych sklepów, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji co do łącznej ilości produktów wycofanych i znajdujących się na magazynach sklepów. Dodatkowo, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów zwrotu linek odebranych od klientów oraz zwróconych przez oddziały w postaci np. faktury korygującej VAT.

Pismem z dnia 9 października 2012 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc pod uwagę fakt, iż w zakończonym postępowaniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa innego modelu linek holowniczych, przy piśmie z dnia 4 października 2012

r. strona postępowania przekazała oryginały oświadczeń kierowników oddziałów świadczące o umieszczeniu w sklepach komunikatów przeznaczonych dla konsumentów o możliwości zwrotu także „*linki holowniczej 2t elastycznej, kod 330046, kod EAN 8711263200121*” oraz przedstawiła dokumentację wewnętrzną potwierdzającą zwrot do francuskiego dostawcy pięćdziesięciu sześciu sztuk ww. produktów, pismem z dnia 11 października 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do sprecyzowania, czy przedłożona dokumentacja dotyczy linek holowniczych będących przedmiotem toczącego się postępowania. Prezes UOKiK powziął bowiem wątpliwość, czy materiał dowodowy dotyczący „*linki holowniczej 2t elastycznej, kod 330046, kod EAN 8711263200121*” powinien zostać włączony do akt toczącego postępowania z uwagi na odmienność kodów kreskowych produktów. Jednocześnie, Prezes UOKiK stwierdził, iż wymieniony zarówno w deklaracjach kierowników oddziałów, jak i w dokumentacji wewnętrznej dotyczącej zwrotu produktów do francuskiego dostawcy kod linki holowniczej – 330046 - dotyczy produktu będącego przedmiotem toczącego się postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linek holowniczych „JUMBO” 2000 kg (kod EAN 8711263561543, art. nr 6154032T); wymieniony został bowiem na fakturach zakupu produktów od francuskiego dostawcy. Jednocześnie, kod kreskowy podany przez stronę postępowania na deklaracjach kierowników oddziałów – 8711263200121 – był odmienny od kodu właściwego dla linek holowniczych będących przedmiotem toczącego się przed organem nadzoru postępowania. Wobec powyższych nieścisłości, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia tych rozbieżności.

Pismem z dnia 17 października 2012 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż odmienność kodów kreskowych produktów wynikała z systemowego przyporządkowania dwóch kodów EAN do linki będącej przedmiotem postępowania. Strona postępowania wyjaśniła, że jeden z kodów, a mianowicie „*kod EAN 8711263200121*”, jest wyłącznie systemowym zapisem. Na dowód powyższego twierdzenia strona postępowania przekazała organowi nadzoru kopię ekranu z systemu komputerowego. Strona postępowania wskazała jednocześnie, iż w celu utrzymania porządku zbędny kod EAN został wykasowany z systemu. Jednocześnie, strona postępowania jednoznacznie podkreśliła, że przekazana przy piśmie z dnia 4 października 2012 r. dokumentacja, tj. oryginały oświadczeń kierowników oddziałów świadczące o umieszczeniu w sklepach komunikatów przeznaczonych dla konsumentów o możliwości zwrotu „*linki holowniczej 2t elastycznej, kod 330046, kod EAN 8711263200121*” oraz dokumentacja wewnętrzna potwierdzająca zwrot do francuskiego dostawcy pięćdziesięciu sześciu sztuk ww. produktów, dotyczy linki będącej przedmiotem

niniejszego postępowania. Dodatkowo, strona postępowania wskazała, iż oprócz umieszczenia na swojej stronie internetowej komunikatu dla klientów o możliwości zwrotu linek oraz analogicznej informacji na terenie sklepów, podjęła decyzję o zamieszczeniu ogłoszeń stanowiących ostrzeżenie użytkowników linek przez produktami niespełniającymi wymagań bezpieczeństwa w trzech ogólnopolskich dziennikach, tj. w gazecie „*SUPER EXPRESS*”, „*PULSIE BIZNESU*” oraz „*GAZECIE PRAWNEJ*”. Jednocześnie, strona postępowania zobowiązała się przekazać Prezesowi UOKiK kopie ogłoszeń niezwłocznie po ich ukazaniu. Ponadto, strona postępowania zadeklarowała, iż jeżeli w wyniku publikacji ogłoszeń konsumenci dokonają zwrotu linek, zostaną one zniszczone, co zostanie potwierdzone odpowiednią dokumentacją.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Linka holownicza „JUMBO” 2000 kg (kod EAN 8711263561543, art. nr 6154032T) została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie. Przedsiębiorca ten jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. W toku kontroli prowadzonej przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalono, iż przedsiębiorca zakupił kwestionowany produkt od francuskiego podmiotu NORAUTO FRANCE m.in. za fakturami VAT nr 1000234159 z dnia 9 lutego 2012 r. oraz nr 1000236437 z dnia 16 lutego 2012 r. W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorca potwierdził, iż od stycznia 2010 r. nabywał kwestionowane produkty od francuskiego przedsiębiorcy NORAUTO FRANCE. Ponadto w toku postępowania jego strona oświadczyła, że pełni rolę jedyne go dystrybutora linek, a ich producentem jest holenderski przedsiębiorca EXCELLENT PRODUCTS B.V. Jednocześnie, na oznakowaniu produktu umieszczono m.in. zapis: *MADE IN THE NETHERLANDS, Excellent Products bv, De Corantijn 15, 1689 AN, The Netherlands* oraz adres strony internetowej holenderskiego przedsiębiorcy, tj. www.excellentproducts.nl, co potwierdza również kod EAN umieszczony na produkcie i zweryfikowany przez Prezesa UOKiK za pomocą wyszukiwarki kodów kreskowych GEPIR.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z

posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie wykazały, iż kwestionowana linka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość, funkcjonalność i oznaczenie.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż ww. linka nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i stanowi zagrożenie dla użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie podjął działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Strona postępowania w latach 2010-2012 wprowadziła na rynek łącznie 2157 sztuk linek i sprzedawała je w osiemnastu należących do niej sklepach. Strona postępowania umieściła komunikat o niespełnieniu przez linki wymagań bezpieczeństwa i możliwości ich zwrotu na swojej stronie internetowej oraz wycofała z powierzchni handlowych wszystkich sklepów kwestionowane linki, na dowód czego przedłożyła oświadczenia kierowników sprzedaży. Ponadto, we wszystkich osiemnastu

sklepach umieszczone zostały komunikaty o treści analogicznej do treści ogłoszenia zamieszczonego stronie internetowej w miejscach widocznych dla klientów. Podkreślić należy, iż linki wycofane z powierzchni magazynowych sklepów oraz jedna sztuka produktu oddana przez konsumenta zostały wycofane z polskiego rynku (łącznie pięćdziesiąt sześć sztuk) i zwrócone do francuskiego dostawcy NORAUTO FRANCE, na dowód czego przedstawiono dokumentację wewnętrzną nr WZ 1/2012 świadczącą o zwrocie kwestionowanych produktów w 37 tygodniu 2012 r. Ponadto, podkreślić należy, iż mając na względzie bezpieczeństwo konsumentów strona postępowania dobrowolnie podjęła decyzję o zamieszczeniu ogłoszeń stanowiących ostrzeżenie dla użytkowników kwestionowanych produktów w trzech ogólnopolskich dziennikach, tj. w gazecie „SUPER EXPRESS, „PULSIE BIZNESU” oraz „GAZECIE PRAWNEJ”. Ponadto, strona postępowania zadeklarowała, iż jeżeli w wyniku publikacji ogłoszeń konsumenci dokonają zwrotu linek, to produkty te zostaną zniszczone, co zostanie potwierdzone odpowiednią dokumentacją.

Przedłożone dowody i wyjaśnienia, w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca „NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wyeliminował zagrożenia stwarzane przez kwestionowane linki. Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał także za wiarygodne, iż na rynku nie występują już produkty zakwestionowane w toku niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

„NORAUTO POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa