



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL*

DIH-74- 104 /( 7 )/09/JG

Warszawa, dn. 25 maja 2009r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 6 /2009**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Waclaw Minkus, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GAMA GAZ Waclaw Minkus w Głogowie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **506,30 zł**, słownie: pięćset sześć złotych trzydzieści groszy (łączy koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej nr 1095/08/5082.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 16 stycznia 2009 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Głogowie przy ul. Portowej 1, należącej do Waclawa Minkus, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GAMA GAZ, ul. Strumykowa 2 B, 67-200 Głogów.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 8 października 2008 r. na stacji paliw w Głogowie przy ul. Portowej 1, należącej do Waclawa Minkus, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu pobrali do badań ze zbiornika gazu skroplonego (LPG) o numerze fabrycznym 29810 o pojemności 55 000 litrów próbkę podstawową nr 1095/08/5082 i kontrolną nr 8406/08/5082 w ilości 2,30 dm<sup>3</sup> każda.

Następnie inspektorzy Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 8 października 2008 r. przekazali próbki gazu skroplonego (LPG) do akredytowanego,

niezależnego laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o., według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 090/2008 (karta nr 12).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o., (protokół z badań nr OK/1868/2008 (karta nr 14)) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) o numerze próbki 1095/08/5082, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (Dz. U. Nr 251, poz. 1851) w zakresie badania działania korodującego na miedzi. Wynik badania tego parametru w próbce: klasa 4 przy normie: klasa 1. W toku kontroli prowadzonej przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kontrolowany nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o., uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 8 kwietnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Waclawa Minkus, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Pismem z dnia 29 kwietnia 2009 r. przedsiębiorca Waclaw Minkus poinformował Prezesa UOKiK, że w jego ocenie podczas kontroli w dniu 8 października 2008 r. próbki gazu skroplonego (LPG) zostały pobrane nieprawidłowo, ponieważ rurociąg za pomocą którego pobrano próbkę nie został dostatecznie oczyszczony, a także przesłał kopie pism kierowanych do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu oraz Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, kwestionujących sposób pobrania próbek.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Waclaw Minkus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą GAMA GAZ Waclaw Minkus wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o., Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 8 października 2008 r. próbka gazu skroplonego (LPG) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) w zakresie parametru – badania działania korodującego na miedzi, wynik badania próbki: klasa 4 przy normie: klasa 1 (protokół z badań nr OK/1868/2008).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Wacława Minkus do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) (nr 1095/08/5082), w wysokości 506,30 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 31 października 2008 r. nr 2724/702-12/08 za badanie próbek gazu skroplonego (LPG) w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz zestawienia kosztów badań próbek gazu skroplonego (LPG), stanowiącego załącznik do faktury, wystawionych przez J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o., w którym wykonano badania próbki. Kwota 506,30 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 2724/702-12/08 z dnia 31 października 2008 r. oraz w zestawieniu kosztów badań, stanowiącym załącznik do faktury, w pozycji nr 20 w wysokości 415,00 zł netto (415,00 + 22% VAT = 506,30).

Odnosząc się do zarzutu strony zawartego w piśmie z dnia 29 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK stwierdza, że z materiałów kontroli przeprowadzonej w dniu 8 października 2008 r. na stacji w Głogowie przy ul. Portowej 1 wynika, iż pobranie próbek gazu odbyło się zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie sposobu pobierania próbek gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 44, poz. 279). Kontrola w dniu 8 października 2008 r. była przeprowadzona w obecności właściciela GAMA GAZ, tj. Wacława Minkus, który osobiście wskazał miejsce jako jedyne, z którego możliwe było pobranie próbek oraz dokonał przepompowania gazu ze zbiornika do cysterny, tym samym rurociąg został przeczyszczony. Nadmienić także należy, iż kontrolowany w toku kontroli nie wniósł uwag do protokołu pobrania prób i nie odmówił podpisania

protokołu pobrania próbek paliw nr 029 z dnia 8 października 2008 r. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Z protokołu kontroli wynika, że w dniu 8 października 2008 r. kontrolowany był przedsiębiorca Waław Minkus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą GAMA GAZ, a pobrana w tym dniu próbka gazu skroplonego (LPG) (nr 1095/08/5082) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw i wydanym na jej podstawie rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG). Z tego względu ten właśnie przedsiębiorca, adresat niniejszej decyzji jest zobowiązany do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Na podstawie art. 24 ust. 5, przedsiębiorca Waław Minkus jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymuje:

Waław Minkus, ul. Strumykowa 2b, 67-200 Głogów

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak