



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK1-421/3/15/ES

Warszawa, dnia 13 października 2015 r.

DECYZJA nr DKK - 176/2015

I. Na podstawie art. 19 ust.1 i 2 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 184) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Góraždze Cement S.A. z siedzibą w Choruli, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Góraždze Cement S.A. z siedzibą w Choruli kontroli nad Duda Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu i Duda Kruszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, przyjmując zobowiązanie Góraždze Cement S.A. z siedzibą w Choruli, polegające na **wylączeniu** z zakresu transakcji **przed jej dokonaniem** ogółu składników majątkowych i niemajątkowych należących do spółki Duda Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, składających się na węzeł betoniarski zlokalizowany w Olszowej przy ul. Francuskiej 1. Wylączenie to obejmuje składniki przypisane do węzła betoniarskiego położonego w Olszowej przy ul. Francuskiej 1 i prowadzonej przy jego wykorzystaniu działalności („**Węzeł Olszowa**”), w szczególności:

- prawa do nieruchomości, na której znajduje się Węzeł Olszowa,
- umowy z pracownikami Duda Beton Sp. z o.o., wykonującymi pracę w Węźle Olszowa,
- wszelkie prawa wynikające z umów zawartych lokalnie z odbiorcami betonu towarowego z Węzła Olszowa (z wylączeniem praw wynikających z umów zawartych na szczeblu centralnym przez Duda Beton sp. z o.o.),
- wszelkie prawa wynikające z umów cywilnoprawnych o świadczenie usług dla Węzła Olszowa,
- zezwolenia środowiskowe i wodnoprawne wydane na prowadzenie działalności przez Węzeł Olszowa,

- środki trwałe, urządzenia i wyposażenie wykorzystywane w działalności prowadzonej przez Węzeł Olszowa,
- dokumentację księgową, techniczną i handlową związaną z prowadzeniem Węzła Olszowa,
- dokumentację prawno-pracowniczą dotyczącą pracowników wykonujących pracę w Węźle Olszowa,
- lokalną bazę klientów Węzła Olszowa (adresy, ilość i wartość zamówionego przez każdego klienta betonu towarowego).

II. Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 184) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **nakłada** na Górażdże Cement S.A. z siedzibą w Choruli obowiązek poinformowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o sposobie realizacji warunku, o którym mowa w pkt I decyzji, w terminie 14 dni od daty jego wykonania.

UZASADNIENIE

W dniu 2 lutego 2015 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Górażdże Cement S.A. z siedzibą w Choruli (dalej „GC” lub „Zgłaszający”) kontroli nad Duda Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu (dalej „Duda Beton”) oraz Duda Kruszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu (dalej „Duda Kruszywa”).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 184), zwanej dalej „ustawą antymonopolową” lub „ustawą o ochronie konkurencji”, przy czym łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tych przedsiębiorców przekroczył równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy antymonopolowej,
- przejęcie przez przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wymienionych w art. 14 ustawy antymonopolowej,

zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym - zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) – Prezes Urzędu zawiadomił GC pismem z dnia 13 lutego 2015 r.

Z uwagi na odmienne stanowisko Prezesa Urzędu w kwestii określenia przez Zgłaszającego geograficznego wymiaru rynków właściwych, na których działają uczestnicy koncentracji oraz fakt, że przedstawione przez Zgłaszającego udziały uczestników koncentracji różnią się istotnie w zależności od sposobu wyznaczenia rynków w aspekcie geograficznym (wyznaczenia zasięgu poszczególnych rynków), co do których brak jest wiarygodnych danych dotyczących poszczególnych rynków lokalnych, na których działają uczestnicy koncentracji (wielkość rynku, udziały uczestników koncentracji i ich konkurentów), Prezes Urzędu postanowieniem z dnia 26 marca 2015 r. nr DKK-33/2015 przedłużył o 4 miesiące termin zakończenia wszczętego na wniosek GC postępowania antymonopolowego w sprawie niniejszej koncentracji, w celu przeprowadzenia badania rynkowego.

Badaniem objęto konkurentów GC oraz Duda Beton i Duda Kruszywa, prowadzących działalność w zakresie: produkcji i sprzedaży betonu towarowego (39 podmiotów), wydobywania i sprzedaży kruszyw naturalnych (66 podmiotów) oraz konkurentów GC prowadzących działalność w zakresie produkcji i sprzedaży cementu szarego (7 podmiotów).

Pytania skierowane do ankietowanych przedsiębiorców dotyczyły głównie:

- wielkości i wartości sprzedaży netto betonu towarowego oraz cementu szarego, wielkości wydobywania, wielkości i wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów kruszyw zrealizowanej w 2013 r. i 2014 r.,
- odległości (w km), na jaką poszczególne wytwórnie betonu towarowego, zakłady produkujące cement szary i kopalnie/zakłady wydobywające i sprzedające kruszywa realizowały większość (ok. 80 %) sprzedaży netto w 2013 r. i 2014 r.,
- źródeł zaopatrzenia w 2013 r. i w 2014 r. w cement szary i kruszywa do produkcji betonu towarowego,

- opinii na temat planowanej koncentracji GC i Duda Beton oraz Duda Kruszywa, w tym jej skutków dla lokalnych rynków produkcji i sprzedaży betonu towarowego, lokalnych rynków wydobywania i sprzedaży kruszyw naturalnych.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

GC (aktywny uczestnik koncentracji) – należy do spółki prawa niderlandzkiego CBR Baltic B.V. z siedzibą w 's-Hertogenbosch (Holandia), pośrednio kontrolowanej przez spółkę publiczną HeidelbergCement AG z siedzibą w Heidelbergu (Niemcy). HeidelbergCement AG wraz ze spółkami zależnymi tworzy Grupę HeidelbergCement, która jest jednym z większych światowych producentów cementu i innych materiałów budowlanych, działającym w ponad 40 krajach. W ramach Grupy HeidelbergCement funkcjonuje pięć geograficznych segmentów operacyjnych, które obejmują Europę Zachodnią i Północną, Europę Wschodnią, Azję Centralną, Amerykę Północną, Azję i Pacyfik oraz Afrykę i kraje śródziemnomorskie. Ponadto w ramach segmentów geograficznych funkcjonują 4 linie biznesowe, a mianowicie: cement, kruszywa, materiały budowlane oraz usługi betoniarskie – inne. Globalna handlowa działalność Grupy HeidelbergCement (np. sprzedaż cementu, klinkieru) prowadzona jest w ramach odrębnej linii biznesowej Grupy – Usługi.

GC koncentruje swoją działalność na produkcji i sprzedaży cementu (portlandzkiego, portlandzkiego wieloskładnikowego, hutniczego i wieloskładnikowego). Działalność produkcyjna jest prowadzona w dwóch zakładach, tj. w Cementowni Góraździe w Choruli k. Opola oraz w Przemiałowni Ekocem w Dąbrowie Górniczej. Zgłaszający prowadzi również działalność w zakresie eksploatacji kopalni kruszyw łamanych (wapiennych) w Strzelcach Opolskich. Ponadto GC, za pośrednictwem Centrum Technologiczne Betotech sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, świadczy usługi doradztwa i badań laboratoryjnych w zakresie materiałów budowlanych.

Zgłaszający jest również spółką holdingową, sprawującą bezpośrednią kontrolę nad Góraździe Kruszywa sp. z o.o. z siedzibą w Choruli, dalej jako „Góraździe Kruszywa”, oraz Góraździe Beton sp. z o.o. z siedzibą w Choruli, dalej jako „Góraździe Beton”.

Góraździe Kruszywa prowadzi działalność w zakresie wydobywania i sprzedaży kruszyw naturalnych (piasku, żwiru i kruszyw łamanych) w 14 kopalniach odkrywkowych na terenach południowo-zachodniej i północno-wschodniej Polski. Ponadto za pośrednictwem Polgrunt sp. z

o.o. z siedzibą w Choruli i Geo Nieruchomości sp. z o.o. z siedzibą w Choruli prowadzi działalność odpowiednio w zakresie wynajmu i zarządzania nieruchomościami oraz sprzedaży wielkopowierzchniowych i małych nieruchomości przemysłowych, rekreacyjnych i rolnych.

Górażdże Beton prowadzi działalność w zakresie produkcji i sprzedaży betonu towarowego. Posiada 39 wytwórni betonu, z tego cztery znajdują się we Wrocławiu, po jednej wytwórni w Bydgoszczy, Lublinie, Rogowcu, Łodzi, Piotrkowie Trybunalskim, Krakowie, Warszawie, Kędzierzynie-Koźlu, Brzegu, Rybarzowicach, Chorzowie, Czechowicach-Dziedzicach, Częstochowie, Dąbrowie Górniczej, Gliwicach, Katowicach, Suszcu, Zabrze, Kielcach, Lesznie, Gnieźnie, Jarocinie, Kaliszu, Dąbrowie k. Poznania, Kobylnicy, Poznaniu, Brzeziu, Bytomiu oraz 5 wytwórni (we Włocławku, Lubiczu, Woli Łąckiej, Radomiu i Rzgowie), w których od 2013 r. nie prowadzi się działalności operacyjnej.

HeidelbergCement AG kontroluje w Polsce także następujących przedsiębiorców:

- Podgrodzie sp. z o.o. z siedzibą w Raciborowicach Górnych (wydobycie wapienia i margla),
- Precon Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (produkcja żelbetowych konstrukcji prefabrykowanych),
- Calnor S.A. z siedzibą w Warszawie (obecnie spółka nie prowadzi działalności operacyjnej, wcześniej prowadziła działalność w zakresie odzysku surowców z materiałów segregowanych),
- Euroc AB sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (obecnie spółka nie prowadzi działalności operacyjnej, wcześniej prowadziła działalność w zakresie produkcji cegieł, dachówek i materiałów budowlanych z wypalanej gliny),

a pośrednio sprawuje wspólną kontrolę nad:

- BT Topbeton sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim (produkcja betonu towarowego prowadzona w 17 wytwórniach położonych w Bolesławcu, Lubinie, Jeleniej Górze, Głogowie, Wałbrzychu, Legnicy, Żarach, Świebodzinie, Gorzowie Wielkopolskim, Iłowie, Zielonej Górze, Pile, Lesznie, Przydarłowie, Szczecinie, Stargardzie Szczecińskim i Wolinie),
- Mibau Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (przeładunek towarów w portach morskich).

Duda Beton i Duda Kruszywa (pasywni uczestnicy koncentracji) (dalej również jako „Spółki Przejmowane”) - są przedsiębiorcami utworzonymi przez „JD spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Opolu (dalej jako „JD SK”) w celu przeprowadzenia zamierzonej transakcji. JD SK jest kontrolowana przez Pana Joachima Dudę, będącego jedynym członkiem zarządu uprawnionym do reprezentowania Spółki oraz posiadającym 100 % udziałów w kapitale zakładowym spółki JD spółka z o. o. z siedzibą w Opolu. Spółka ta jest jedynym komplementariuszem JD SK. Ponadto Pan Joachim Duda jest jedynym komandytariuszem JD SK oraz jedynym członkiem zarządów w Spółkach Przejmowanych.

Spółki Przejmowane nie prowadzą obecnie żadnej działalności operacyjnej, jednakże z uwagi na zamiar wniesienia do:

- Duda Beton - zorganizowanej części Przedsiębiorstwa JD SK związanej z prowadzeniem działalności w zakresie produkcji i sprzedaży betonu towarowego oraz
- Duda Kruszywa - zorganizowanej części Przedsiębiorstwa JD SK związanej z prowadzeniem działalności w zakresie wydobywania i sprzedaży kruszyw naturalnych (głównie piaski żwiru),

działalność, która będzie prowadzona przez Spółki Przejmowane obejmie odpowiednio produkcję i sprzedaż betonu towarowego oraz wydobywanie i sprzedaż kruszyw naturalnych.

Opis i przyczyny koncentracji

Zgłoszona koncentracja dotyczy przejęcia kontroli, o którym mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej, przez GC nad Duda Beton i Duda Kruszywa. W dniu 22 stycznia 2015 r. GC, JD SK, JD Holding Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu i Pan Joachim Duda zawarli dwie przedwstępne umowy sprzedaży udziałów, odpowiednio w Duda Kruszywa oraz Duda Beton. Obydwie umowy przedwstępne stanowią nierozłączne elementy jednej transakcji i żadna z tych umów nie może być wykonana w oderwaniu od drugiej. Zgodnie z postanowieniami umów, przed nabyciem udziałów w Duda Kruszywa oraz Duda Beton na kapitały zakładowe Spółek Przejmowanych zostaną wniesione aportem:

- (a) zorganizowany zespół składników materialnych i niematerialnych związanych z produkcją kruszyw naturalnych, stanowiący zorganizowaną część przedsiębiorstwa JD SK (przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu cywilnego), który zostanie wydzielony organizacyjnie z JD SK – na kapitał zakładowy Duda Kruszywa,

- (b) zorganizowany zespół składników materialnych i niematerialnych związanych z produkcją betonu towarowego, stanowiący zorganizowaną część przedsiębiorstwa JD SK (przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu cywilnego), który zostanie wydzielony organizacyjnie z JD SK – na kapitał zakładowy Duda Beton.

Przedwstępne umowy sprzedaży udziałów przewidują dwie możliwe struktury transakcji. W ramach pierwszej 100% udziałów w Duda Beton oraz Duda Kruszywa zostanie nabyte przez GC od JD SK. Alternatywna struktura transakcji zakłada wniesienie przez JD SK udziałów w Duda Kruszywa oraz Duda Beton do spółki celowej – JD Holding Sp. z o.o., a następnie sprzedaż 100 % udziałów w Spółkach Przejmowanych przez JD Holding Sp. z o.o. na rzecz GC. Z uwagi na fakt, że JD SK, jak i JD Holding Sp. z o.o. są spółkami kontrolowanymi przez Pana Joachima Dudę przeniesienie udziałów w Spółkach Przejmowanych z JD SK na JD Holding będzie transakcją wewnątrzgrupową i nie będzie wymagać zgłoszenia do Prezesa Urzędu.

W wyniku przeprowadzenia zamierzonej koncentracji GC nabędzie 100% udziałów w kapitale zakładowym Duda Kruszywa oraz 100 % udziałów w kapitale zakładowym Duda Beton. W konsekwencji powyższego GC nabędzie wyłączną kontrolę nad Spółkami Przejmowanymi.

Jak wskazał Zgłaszający, z perspektywy GC uzasadnieniem transakcji jest zwiększenie obecności na rynku materiałów budowlanych w Polsce oraz zwiększenie dostępu do zasobów kruszyw naturalnych, które są niezbędnym surowcem dla segmentu funkcjonującego w ramach własnej grupy kapitałowej, odpowiedzialnego za produkcję betonu.

Grupa HeidelbergCement, do której należy GC, posiada długoletnie doświadczenie, wiedzę techniczną i technologiczną w zakresie prowadzenia zakładów produkcji kruszyw naturalnych. Po włączeniu w jej strukturę Spółki Przejmowane będą mogły korzystać z tych doświadczeń, umiejętności oraz *know-how*, co pozytywnie wpłynie na ich wydajność produkcyjną.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Jak już powyżej wskazano, uczestnicy koncentracji prowadzą działalność na rynkach produktowych, które obejmują:

- 1) sprzedaż betonu towarowego,
- 2) sprzedaż kruszyw naturalnych.

Ad. 1)

Według normy *PN-EN 206-1:2003 Część I; wymagania, właściwości, produkcja i zgodność* **beton** to materiał powstały ze zmieszania cementu, kruszywa grubego i drobnego oraz ewentualnych domieszek i dodatków, który uzyskuje swoje właściwości w wyniku hydratacji. W zależności od proporcji poszczególnych składników, rodzaju zastosowanego cementu, kruszyw oraz dodatków otrzymuje się beton o różnych właściwościach, a tym samym w różnych klasach. **Mieszanka betonowa** to całkowicie wymieszane składniki betonu, które są jeszcze w stanie umożliwiającym zagęszczenie według wybranej metody. Innym pojęciem używanym przez normę jest **beton stwardniały** (taki, który jest w stanie stałym i osiąga pewien poziom wytrzymałości) Z kolei **beton towarowy** to beton dostarczany jako mieszanka betonowa przez osobę lub jednostkę nie będącą wykonawcą (tzn. wznoszącymi budynek lub budowlę). W znaczeniu normy betonem towarowym jest również beton towarowy produkowany przez wykonawcę poza miejscem budowy oraz beton produkowany na miejscu budowy, ale nie przez wykonawcę. Mieszanka betonowa musi posiadać odpowiednią konsystencję, umożliwiającą transport z węzła betoniarskiego na plac budowy, a także umieszczenie jej w konstrukcji betonowej.

Ze względu na swoisty charakter betonu towarowego jako materiału budowlanego oraz jego homogeniczność (niezależnie od istnienia różnych klas betonu) należy uznać, że nie występują produkty o zbliżonych cechach lub właściwościach, które mogłyby stanowić substytut betonu towarowego. Takie określenie rynku w aspekcie produktowym jest zgodne ze stanowiskiem Zgłaszającego, jak również z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu. W decyzji Prezesa Urzędu nr DOK-29/04 z 2004 r. wymieniono dwa produkty, tj. beton towarowy oraz zaprawy cementowo-piaskowe, na które koncentracja miała wpływ w układzie horyzontalnym. Niemniej nie uznano ich za substytuty (pomimo podobieństwa w produkcji) z uwagi na ich różne zastosowanie. W aspekcie produktowym uznano, iż są to oddzielnie rynki właściwe. W decyzji DOK-16/06 z 2006 r. Prezes Urzędu zdefiniował rynek produktowy w identyczny sposób i stanowisko to zostało podtrzymane w decyzji DOK-71/07 z 2007 r. Obszerne orzecznictwo w zakresie rynku betonu posiada również Komisja Europejska. W decyzji z dnia 8 grudnia 2004 r. dotyczącej koncentracji Cemex z RMC zawarto podsumowanie wcześniejszego orzecznictwa Komisji Europejskiej w zakresie rynku betonu towarowego i w aspekcie produktowym rynek ten był również zdefiniowany jako rynek betonu towarowego. Znalazło to potwierdzenie również w późniejszych decyzjach Komisji Europejskiej.

Definiując rynek właściwy dla działalności polegającej na sprzedaży betonu towarowego Zgłaszający określił go jako lokalny, obejmujący obszar położony w odległości do 45-50 km od przejmowanych wytwórni betonu Duda Beton. Takie określenie rynku geograficznego wynika, zdaniem Zgłaszającego, z decyzji Prezesa Urzędu nr DOK-16/06 z dnia 27 lutego 2006 r., nr DOK-71/07 z dnia 5 czerwca 2007 r. oraz nr DKK-149/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. Wskazać w tym miejscu również należy, że w trakcie prowadzonego postępowania Zgłaszający podniósł, że miernikiem, jaki powinien być zastosowany przy wyznaczaniu rynków właściwych dla sprzedaży betonu towarowego, jest odległość mierzona promieniem dookoła danej betoniarni, zamiast odległości mierzonej promieniem po drogach. Kryterium przyjmowane do pomiaru rynku właściwego (odległość mierzona drogą albo promieniem) może mieć istotne znaczenie, bowiem w zależności od przyjętej metodologii różny będzie obszar objęty zakresem danego rynku właściwego. Różnice pomiędzy pomiarem zasięgu rynku poprzez zastosowanie kryterium promienia dookoła betoniarni oraz kryterium pomiaru drogą będą szczególnie widoczne w przypadku obszarów o krętych drogach, które z zasady występują na obszarach niskozurbanizowanych. Zgłaszający wskazał również na dotychczasową praktykę Prezesa Urzędu, który przy wyznaczaniu lokalnych rynków właściwych dla działalności B2B również uznaje za miarodajne kryterium pomiar dokonany promieniem dookoła danej lokalizacji (w odróżnieniu do rynków B2C; zob. np. decyzja Prezesa Urzędu z dnia 27 października 2011 r. nr DKK-128/2011 i z dnia 18 września 2014 r. nr DKK-121/2014). W ocenie Zgłaszającego pomiar promieniem dookoła betoniarni w lepszy sposób oddaje rzeczywiste odległości, na jakie wożony jest beton towarowy.

Zgłaszający podniósł ponadto, iż przy wyznaczaniu geograficznego zasięgu rynku właściwego sprzedaży betonu towarowego jedynym obiektywnym kryterium, pozwalającym na ustalenie rzeczywistego oddziaływania danego zakładu na konkurentów i klientów, jest maksymalna odległość do miejsca konsumpcji przeważającej części betonu towarowego od miejsca jego produkcji, tj. wytwórni betonu.

Prezes Urzędu nie podziela stanowiska przedstawionego przez Zgłaszającego w kwestii wyznaczenia rynku w aspekcie geograficznym dla betonu towarowego. Uzasadniając powyższe należy przede wszystkim wskazać, że w decyzji nr DOK-16/06 Prezes Urzędu przyjął, iż rynkiem właściwym dla betonu towarowego jest obszar w promieniu ok. 45 km od wytwórni. Jednocześnie wyraźnie wskazał, iż promień ten może się różnić w zależności od czasu, jaki jest konieczny na przejazd od betoniarni do miejsca przeznaczenia. Z kolei w decyzji nr DOK-71/07 Prezes Urzędu stwierdził, że ze względu na właściwości betonu towarowego (wiązanie,

rozwarstwienie itp.) oraz przede wszystkim z uwagi na względy ekonomiczne (koszt transportu), właściwymi rynkami geograficznymi są, co do zasady, rynki lokalne, obejmujące obszar wyznaczony promieniem maksymalnie do 50 km od wytwórni. Niemniej w konkretnych przypadkach, uwzględniając specyfikę poszczególnych rynków lokalnych (w szczególności warunki transportu), obszar ten może odbiegać od wskazanego powyżej, co znajduje potwierdzenie w dalszej części omawianej decyzji, gdzie dla rynku Rzeszowa wyznaczono rynek w promieniu do 30 km i określono go jako „rynek Rzeszowa i okolic”. W każdej z powołanych decyzji Prezes Urzędu wskazuje, że promień dostaw może się różnić w zależności od konkretnego przypadku. Powyższe oznacza, że rozstrzygnięcia w kwestii geograficznego wymiaru rynku sprzedaży betonu mogą się różnić w zależności od sprawy, bowiem każda koncentracja jest rozpatrywana indywidualnie. Natomiast w przypadku decyzji nr DKK-149/2013 (Lafarge Kruszywa i Beton sp. z o.o./Góraźdże Beton sp. z o.o.) analizie poddano rynek właściwy geograficznie, obejmujący obszar wyznaczony promieniem maksymalnie do 30 km od wytwórni.

W ocenie organu antymonopolowego również przyjęcie, sugerowanej przez Zgłaszającego, maksymalnej odległości do miejsca konsumpcji przeważającej ilości betonu towarowego od miejsca jego produkcji (w przypadku wytwórni betonu w Olszowej wynosi ona ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** km w 2013 r. i ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** km w 2014 r., a wytwórni betonu w Opolu odpowiednio ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** km), jako jedyne go obiektywnego kryterium, pozwalającego na ustalenie rzeczywistego oddziaływania danego zakładu na konkurentów i klientów, nie może być uwzględnione.

Wskazać w tym miejscu należy, że przewóz mieszanki betonowej z miejsca jej wyprodukowania (betoniarni) na budowę to tzw. transport daleki. Według opracowania Z. Kohutka Beton przyjazny środowisku, SPBT, Kraków 2008, odległość ta wynosi przeciętnie od kilku do kilkunastu kilometrów. Z kolei z innego opracowania tego autora¹ wynika, że przeciętna odległość dostawy mieszanki betonowej w dużych miastach i aglomeracjach miejskich wynosi do 10 km. Powodem tego są utrudnienia komunikacyjne (obciążenie ruchem czy objazdy i wyłączenia dróg z powodu remontów, brak tras zastępczych). Nocą oraz w mniejszych miejscowościach i poza miastami maksymalna droga dostawy wynosi przeciętnie 30 km.

¹ Z. Kohutek, W. Kozłowski, Przemysł betonu towarowego w Polsce – specyfika, statystyka, problemy, 2008 r.

Z powyższych względów wyznaczenie rynku właściwego jako obszaru położonego w promieniu do 50 km od zakładu wytwórczego, a tym bardziej położonego w maksymalnym promieniu dostaw jest, w ocenie organu antymonopolowego, niewłaściwe.

Odnosząc się do wątpliwości podnoszonych przez Zgłaszającego w zakresie metodologii wyznaczania przez organ antymonopolowy rynku betonu towarowego w aspekcie geograficznym należy wyjaśnić, iż Zgłaszający dokonał błędnej interpretacji co do przyjęcia przez Prezesa Urzędu metody wyznaczania rynku przy zastosowaniu przeciętnej odległości, na jaką dostarczany jest beton towarowy wytwarzany w poszczególnych zakładach uczestników koncentracji (tzn. łączna liczba odległości, na jaką dostarczany był beton z danego zakładu, podzielona przez liczbę klientów, do których beton był dostarczany na te odległości). Na nietrafność tego stwierdzenia wskazuje fakt, iż organ antymonopolowy w trakcie postępowania zwracał się do Zgłaszającego o przekazanie informacji w zakresie odległości (w km), na jaką poszczególne wytwórnie betonu towarowego należące do GC i Duda Beton sprzedawały większość (ok. 80 %) wytworzonego betonu, a dla wytwórni Duda Beton w Olszowej i Opolu, Wytwórni GC w Kędzierzynie-Koźlu, Gliwicach i Brzegu również w zakresie wielkości i wartości dostaw zrealizowanych w poszczególnych miejscach konsumpcji (wykorzystania) betonu – liczba miejsc konsumpcji nie jest równoznaczna z liczbą odbiorców. Należy zauważyć, iż decydujący dla określenia rynku geograficznego jest faktyczny zasięg działania wytwórni, na którym koncentruje się większość sprzedaży (w tym wypadku przyjęto ok. 80 % sprzedaży). W celu właściwego wyznaczenia rynku w aspekcie geograficznym organ antymonopolowy posłużył się metodą tzw. średniej ważonej, która uwzględnia nie tylko odległość, na jaką dostarczają ok. 80 % betonu wytwórnie uczestników koncentracji, ale także ich konkurenci. W przypadku wytwórni betonu metoda ta pozwala na wyłonienie konkurentów Zgłaszającego i Duda Beton, których działalność należy uwzględnić przy wyznaczaniu rynku geograficznego.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zasięg sprzedaży betonu towarowego oraz udziały rynkowe zostały obliczone na podstawie badania rynkowego przeprowadzonego przez organ antymonopolowy w toku niniejszego postępowania i odzwierciedlają one rzeczywiste dane rynkowe dla GC i Spółek Przejmowanych oraz ich konkurentów.

W niniejszym postępowaniu Prezes Urzędu, biorąc pod uwagę zebrany w toku postępowania materiał dowodowy uznał, iż w analizowanej sprawie poprawna jest definicja rynku geograficznego sprzedaży betonu towarowego, obejmująca obszar w promieniu do 25 km

po drogach od zakładu wytwórczego. Średnio w takim promieniu lokowana jest większość – około 80 % - sprzedaży uczestników koncentracji i ich konkurentów.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w ocenie Prezesa Urzędu rynek sprzedaży betonu towarowego w aspekcie geograficznym powinien obejmować swoim zasięgiem obszar o promieniu do 25 km po drogach od poszczególnych wytwórni betonu towarowego Duda Beton, położonych w Warszawie przy ul. Pożarowej 10 i przy ul. Chełmżyńskiej 180, we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22, Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6, Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30 f, Opolu przy ul. Usługowej 12 oraz Olszowej przy ul. Francuskiej 1.

Opierając się na powyższych definicjach rynków właściwych w aspekcie produktowym i geograficznym oraz informacjach zebranych w toku postępowania, Prezes Urzędu uznał, iż w niniejszej sprawie działalność uczestników koncentracji pokrywa się na:

1. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Warszawie przy ul. Pożarowej 10** – na rynku tym znajduje się wytwórnia betonu GC przy ul. Potrzebnej 55 oraz druga wytwórnia Duda Beton przy ul. Chełmżyńskiej 180. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[15-20]²** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym;
2. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Warszawie przy ul. Chełmżyńskiej 180** – na rynku tym znajduje się wytwórnia betonu GC przy ul. Potrzebnej 55 oraz wytwórnia Duda Beton przy ul. Pożarowej 10. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[15-20]** % i **[15-20]** %³;
3. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej

² Szczegółowe dane dotyczące wysokości udziałów rynkowych zawarte w decyzji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

³ Na lokalnym rynku betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton położonej w Warszawie przy ul. Chełmżyńskiej 180 oraz wytwórni

we **Wrocławiu przy ul. Avicenny 22** – na rynku tym znajdują się cztery wytwórnie betonu GC, tj. wytwórnia we Wrocławiu przy ul. K. Michalczyka 3, we Wrocławiu ul. Mydlanej 11, w Długołęce przy ul. Wiejskiej 60 i Kobierzycach przy ul. Atramentowej 6 oraz wytwórnia Duda Beton w Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i ok. **[30-40]** %;

4. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6** – na rynku tym znajdują się cztery wytwórnie betonu GC, tj. wytwórnia we Wrocławiu przy ul. K. Michalczyka 3, we Wrocławiu ul. Mydlanej 11, w Długołęce przy ul. Wiejskiej 60 i Kobierzycach przy ul. Atramentowej 6 oraz wytwórnia Duda Beton we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[30-40]** % i **[30-40]** %;
5. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30f** – na rynku tym znajduje się wytwórnia betonu GC w Długołęce przy ul. Wiejskiej 60. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i ok. **[20-30]** %;
6. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Opolu przy ul. Usługowej 12** – na rynku tym znajduje się wytwórnia betonu GC w Brzeziu przy ul. Wiejskiej 72. Łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wyniósł w 2013 r. ok. **[30-40]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[40-50]** % i **[40-50]** %;
7. lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton, położonej w **Olszowej przy ul. Francuskiej 1** – na rynku tym znajduje się wytwórnia betonu GC w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Strzeleckiej 23. Łączny udział GC i Duda Beton w tym

betonu położonej w Warszawie przy ul. Pożarowej 10 Zgłaszający wskazał tych samych konkurentów, stąd udziały w rynku są takie same dla obu lokalizacji.

rynku wyniósł w 2013 r. ok. [70-80] % w ujęciu ilościowym i ok. [70-80] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [60-70] % i [60-70] %.

Ad. b)

Kruszywa to materiały sypkie pochodzenia naturalnego, sztucznego oraz z recyklingu. Ze względu na sposób pozyskiwania kruszywa dzieli się na:

- kruszywa naturalne – pochodzenia mineralnego, które nie zostały poddane jakiegokolwiek modyfikacji, z wyłączeniem ewentualnej obróbki mechanicznej, tj. kruszywa piaskowo-żwirowe (piasek, żwir, otoczaki i ich mieszaniny) i kruszywa łamane, produkowane ze skał litych (miał, grys, tłuczeń), wykorzystywane przy produkcji betonu,
- kruszywa sztuczne – pochodzenia mineralnego, uzyskiwane w wyniku procesu przemysłowego obejmującego termiczną lub inną modyfikację kruszyw naturalnych (m.in. materiały ziarniste, żużel, spieki łupkowe),
- kruszywa z recyklingu – powstałe w wyniku nieorganicznego materiału zastosowanego uprzednio w budownictwie.

W ramach kruszyw występuje również grupa kruszyw naturalnych z surowca odpadowego, towarzyszącego lub ubocznego, będących surowcami odpadowymi przemysłu górniczego (tzw. kruszywa alternatywne).

Za substytut kruszyw naturalnych można uznać kruszywa sztuczne, z recyklingu i naturalne z surowca odpadowego (w literaturze branżowej określa się je mianem kruszyw alternatywnych⁴). Obecnie można zaobserwować wzrost znaczenia kruszyw alternatywnych również znajdujących szerokie zastosowanie w budownictwie. W najbliższych latach należy oczekiwać, że producenci kruszyw alternatywnych będą skutecznie konkurować z producentami kruszyw naturalnych m.in. ze względu na wyczerpywanie się dostępnych złóż surowców oraz intensyfikację prac rozbiórkowych, w toku których powstają kruszywa recyklingowe.

Jak wskazał Zgłaszający, w Polsce działalność Grupy HeidelbergCement i Spółek Przejmowanych w zakresie wydobywania i sprzedaży kruszyw dotyczy tylko kruszyw naturalnych, w szczególności piasku, żwiru i grysu. Niezależnie od różnych właściwości piasku i żwiru oraz grysu (kruszyw łamanych) istnieje substytucyjność pomiędzy poszczególnymi rodzajami

⁴ W. Kozioł, P. Kawalec, *Kruszywa alternatywne w budownictwie*. Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne nr lipiec-sierpień 2008, s. 34-37.

kruszyw naturalnych, ponieważ każdy z tych surowców może być wykorzystywany do produkcji różnych rodzajów betonu (niezależnie od innych pobocznych zastosowań danego materiału). Substytucyjność ta jest bardziej intensywna w ramach podgrupy kruszyw piaskowo-żwirowych (pomiędzy piaskiem i żwirem), a mniej pomiędzy piaskiem i grysem. Grysem może być jednak zamiast żwiru wykorzystywany do produkcji betonu. W odniesieniu do piasku i żwiru należy również zwrócić uwagę na substytucyjność podaży. W miejscach występowania żwiru możliwe jest równoległe prowadzenie wydobywania piasku. Złoża piasku stanowią zazwyczaj 50-90 % złóż kruszyw dostępnych w danej kopalni wydobywającej żwir⁵. Oczywiście, poza zakładami wydobywającymi mieszany asortyment kruszyw, istnieją złoża rozproszone, w których dostępny jest wyłącznie piasek (tzw. piaskownie).

Mając na uwadze uwarunkowania opisane powyżej, a w szczególności wzajemną substytucyjność piasku i żwiru (oraz ograniczoną grysu), jak również orzecznictwo Komisji Europejskiej oraz Prezesa Urzędu, w ocenie Zgłaszającego rynkiem właściwym produktowo jest rynek kruszyw naturalnych, bez dalszej segmentacji tego rynku.

Rynek produktowy dla działalności polegającej sprzedaży kruszyw naturalnych (piasków i żwiru) w aspekcie geograficznym Zgłaszający zdefiniował w oparciu o decyzje Prezesa Urzędu⁶. Jak wskazano w zgłoszeniu, rynki właściwe dla sprzedaży kruszyw mają zasięg lokalny i obejmują obszar o promieniu 250 km od kopalni w przypadku żwiru i kruszyw łamanych oraz 100 km od kopalni w przypadku piasku.

Zgłaszający wskazał także, że zasadnicza część przychodów kopalni Duda Kruszywa oraz GC pochodzi ze sprzedaży grysu lub żwiru, dla których rynek właściwy jest wyznaczany przez odległość 250 km od kopalni, natomiast przychody ze sprzedaży piasku stanowią **(tajemnica przedsiębiorstwa)**. Wobec tego w niniejszej sprawie za rynek właściwy geograficznie należy uznać obszar wyznaczony odległością 250 km od przejmowanych kopalni.

Z dotychczasowej praktyki Prezesa Urzędu wynika, że sprzedaż kruszyw naturalnych jest zaliczana do odrębnego rynku produktowego⁷.

Zasadniczo rynki kruszyw i żwiru w aspekcie geograficznym mają wymiar rynków lokalnych lub regionalnych. Za lokalnym charakterem przemawiają w szczególności względy

⁵ W przypadku łącznego występowania złóż piasku i żwiru wydobywana jest tzw. pospółka, z której następnie oddzielane są poszczególne frakcje kruszyw, tj. piasek i żwir.

⁶ Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 5 czerwca 2007 r. nr DOK-71/07, nr DOK-16/06 z dnia 27 lutego 2006 r., nr DKK-149/2013 z dnia 27 listopada 2013 r.

⁷ Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 5 czerwca 2007 r. nr DOK-71/07 oraz decyzja z dnia 27 lutego 2006 r. nr DOK-16/06.

związane z uwarunkowaniami złóż i stosunkowo wysokie koszty transportu, które powodują, że ich transport jest opłacalny na odległość do 200 km.

Zgłaszający wskazał, że sprzedaż kruszyw naturalnych prowadzi przez kopalnie surowców mineralnych i kopalnię wapienia, do których należą:

- Kopalnia Surowców Mineralnych Dziergowice (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Kobylice (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Lewin Brzeski (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Malerzowice (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Wójcice (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Ruda (woj. opolskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Pawłów (woj. łódzkie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Rakowice (woj. dolnośląskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Szczytniki (woj. dolnośląskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Okmiany (woj. dolnośląskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Gryżyce (woj. lubuskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Nowogród Bobrzański (woj. lubuskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Racewo (woj. podlaskie),
- Kopalnia Surowców Mineralnych Zadworzany (woj. podlaskie),
- Kopalnia Wapienia Strzelce Opolskie (woj. opolskie).

Duda Kruszywa prowadzi działalność w zakresie wydobycia i sprzedaży kruszyw naturalnych za pośrednictwem dwóch odkrywkowych zakładów górniczych, położonych w woj. opolskim, tj.:

- OZG SARAH w Lewinie Brzeskim (Stroszowice 19) (dalej również jako „OZG SARAH”),
- OZG SARAH II w Grodkowie (dalej również jako „OZG SARAH II”).

Jak wskazał Zgłaszający, w przypadku kopalni GC zlokalizowanych w woj. opolskim znaczna część sprzedaży dokonywana jest w województwach sąsiednich, m.in. w woj. łódzkim, śląskim i dolnośląskim. Odległość, na jaką rzeczywiście transportowane są kruszywa potwierdza, zdaniem Zgłaszającego, że zasięg rynków geograficznych, na jakich działają jego kopalnie, faktycznie wynosi 250 km.

Zgłaszający wskazał również na znaczącą nadwyżkę mocy produkcyjnych nad faktycznym zapotrzebowaniem rynku na kruszywa, na co wskazują analizy przeprowadzone przez Polski Związek Producentów Kruszyw. Istniejące nadwyżki nad zapotrzebowaniem rynku

powodują, że rynek kruszyw piaskowo-żwirowych jest rynkiem, na którym warunki dyktowane są przez odbiorców.

Według Zgłaszającego w 2013 r. łączny udział GC i Duda Kruszywa w lokalnych rynkach sprzedaży kruszyw naturalnych wyznaczonych odległością 250 wynosił ok. **[10-15]** % w przypadku OZG SARAH (z tego GC ok. **[10-15]** %, Duda Kruszywa ok. **[0-5]** %) i ok. **[15-20]** % w przypadku OZG SARAH II (z tego GC ok. **[10-15]** %, Duda Kruszywa ok. **[0-5]** %), zatem nie przekraczał progu 20 %.

W ocenie GC, koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalne rynki wydobycia kruszyw naturalnych tylko wówczas, jeżeli ich wymiar geograficzny zostanie określony jako obejmujący obszar w odległości 100 km od danej kopalni Spółek Przejmowanych, gdzie łączny udział uczestników koncentracji został oszacowany w 2013 r. na ok. **[30-40]** % dla OZG SARAH. (z tego GC ok. **[20-30]** %, Duda Kruszywa ok. **[5-10]** %) i ok. **[30-40]** % dla OZG SARAH II (z tego GC ok. **[20-30]** %, Duda Kruszywa ok. **[5-10]** %).

Odnosząc się do stanowiska Zgłaszającego w kwestii definicji rynku kruszyw naturalnych w aspekcie produktowym należy zauważyć, iż z punktu widzenia odbiorców piach i żwir posiadają odmienne właściwości oraz zastosowanie. Zdaniem Prezesa Urzędu powoduje to, że nie są one wzajemnie zastępowalne, chociaż mogą się zdarzać sytuacje, że do pewnego stopnia istnieje możliwość zastąpienia jednego produktu drugim, tj. zwiększać udział jednego produktu przy jednoczesnym zmniejszeniu drugiego. Z drugiej strony piach i żwir wydobywa się w tych samych kopalniach, co może wskazywać na istnienie substytucyjności podażowej. Z tego względu Prezes Urzędu w niniejszej sprawie uznał za wskazane dokonanie analizy konkurencji na rynku kruszyw naturalnych, jak również w segmentach piachu i żwiru. Biorąc pod uwagę przeprowadzone analizy rynku kruszyw i jego segmentów oraz fakt, iż planowana koncentracja nie prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji, Prezes Urzędu uznał, iż kwestia rynku właściwego w ujęciu produktowym może pozostać otwartą.

Odnosząc się do rynku geograficznego, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy Prezes Urzędu ustalił, że zasięg sprzedaży piasku (promień, w jakim zrealizowano 80 % sprzedaży) wynosi od 100 do 120 km po drogach, żwiru od 180 do 190 km po drogach, a łącznie kruszyw naturalnych od 130 do 140 km po drogach.

Na tak wyznaczonych rynkach w aspekcie geograficznym udziały uczestników koncentracji przedstawiają się następująco:

1. dla **OZG SARAH (Lewin Brzeski)**:

- a) piasek
 - do 100 km po drogach – ok. **[15-20]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2013 r. oraz odpowiednio ok. **[20-30]** % i ok. **[15-20]** % w 2014 r.,
 - do 120 km po drogach – ok. **[15-20]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2014 r.,
 - b) żwir
 - do 180 km oraz do 190 km – ok. **[20-30]** % ilościowo i **[30-40]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[30-40]** % wartościowo w 2014 r. (udziały takie same dla obu odległości)
 - c) kruszywa naturalne
 - do 130 km oraz do 140 km po drogach – ok. **[15-20]** % ilościowo i ok. **[20-30]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[20-30]** % wartościowo w 2014 r. (udziały takie same dla obu odległości)
2. dla **OZG SARAH II (Grodków):**
- a) piasek
 - do 100 km po drogach – ok. **[10-15]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[15-20]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2014 r.,
 - do 120 km po drogach – ok. **[15-20]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[15-20]** % wartościowo w 2014 r.,
 - b) żwir
 - do 180 km i do 190 km po drogach – ok. **[20-30]** % ilościowo i **[30-40]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[30-40]** % wartościowo w 2014 r. (udziały takie same dla obu odległości),
 - c) kruszywa naturalne
 - do 130 km i do 140 km po drogach – ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[20-30]** % wartościowo w 2013 r. oraz ok. **[20-30]** % ilościowo i ok. **[20-30]** % wartościowo w 2014 r. (udziały takie same dla obu odległości).

W odniesieniu do rynków powiązanych wertykalnie Zgłaszający wskazał, iż relacje typu dostawca-odbiorca pomiędzy uczestnikami koncentracji zachodzą na szczeblach zakupu-

sprzedaży cementu oraz kruszyw naturalnych, będących surowcami niezbędnymi do produkcji betonu towarowego. W dotychczasowych decyzjach Prezes Urzędu dokonywał rozróżnienia pomiędzy rynkiem właściwym sprzedaży cementu szarego, białego oraz glinowego z uwagi na różne zastosowania tych cementów oraz inną technologię produkcji⁸. W ocenie Zgłaszającego, w niniejszej sprawie segmentacja ta nie jest konieczna, bowiem działalność w zakresie sprzedaży cementu nie będzie wpływać na ocenę zamierzonej koncentracji.

Zgłaszający wskazał, że geograficznie sprzedaż cementu jest postrzegana jako rynek krajowy. Za takim ujęciem przemawiają właściwości cementu oraz koszty jego transportu⁹. Wniosek ten potwierdza również praktyka decyzyjna Komisji Europejskiej (rynek krajowy w przypadku cementu szarego i rynek obejmujący co najmniej terytorium EOG dla cementu białego)¹⁰.

Według Zgłaszającego jego udział w krajowym ryku cementu wynosił w 2013 r. ok. **[15-20]** % ilościowo i wartościowo, a w 2014 r. ok. **[20-30]** % (zarówno ilościowo, jak i wartościowo), zatem nie przekracza progu 30 %. Z kolei udział Duda Beton w krajowym rynku zakupu cementu wynosi ok. **[0-5]** %. Z powyższych względów rynek cementu nie jest rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

Również udział GC i Duda Kruszywa oraz Duda Beton w rynku kruszyw daleki jest od progu 30 % (w zakresie zakupów). W kontekście zamierzonej transakcji – zdaniem Zgłaszającego – również w przypadku kruszyw nie istnieją zatem rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 4 pkt 9 *ustawy o ochronie konkurencji* przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A

⁸ Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 8 grudnia 2009 r. nr DOK-7/09.

⁹ Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 5 czerwca 2007 r. nr DOK-71/07 oraz z dnia 8 grudnia 2009 r. nr DOK-7/09.

¹⁰ Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie COMP/M.4719 Heidelbergcement/Hanson, z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie COMP/M.3713 Holcim/Aggregate Industries.

zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 134, poz. 937), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalne rynki sprzedaży betonu towarowego, obejmujące obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22, Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6, Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30f, Opolu przy ul. Usługowej 12 i Olszowej przy ul. Francuskiej 1**

Jak ustalił Prezes Urzędu, na lokalnych rynkach sprzedaży betonu towarowego, obejmujących obszary w promieniu do 25 km po drogach od betoniarni Duda Beton, położonych:

- 1) we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22,
- 2) w Siechnicach przy ul. Traugutta 6,
- 3) w Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30 f,
- 4) w Opolu przy ul. Usługowej 12,
- 5) w Olszowej przy ul. Francuskiej 1,

łącznie udział uczestników koncentracji przekroczył próg 20 %.

Ad. 1)

Na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton położonej we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22, działa również druga wytwórnia tego przedsiębiorcy, tj. wytwórnia w Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6. GC posiada na tym rynku cztery wytwórnie betonu, z tego dwie we Wrocławiu przy ul. K. Michalczyka 3 i ul. Mydlanej 11, po jednej w Bielanych Wrocławskich przy ul. Atramentowej 6 i Długołęce przy ul. Wiejskiej 60.

Udział uczestników koncentracji i ich konkurentów w 2013 r. i w 2014 r. w tym rynku ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 1

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	m ³	tys. pln	m ³	tys. pln
CEMEX	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Dyckerhoff	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TH-beton	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
Abet	[30-40]	[30-40]	20-30]	[20-30]
Jucha Beton	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
Sanbet	[15-20]	[15-20]	[10-15]	[10-15]
Berger Beton	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
GODEL-BETON	-	-	[0-5]	[0-5]
GC	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[15-20]
Duda Beton	[10-15]	[10-15]	[15-20]	[15-20]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wynosił w 2013 r. ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a więc w 2014 r. przekroczył próg 20 %. Na tym rynku uczestnicy koncentracji spotykają z konkurencją ze strony ośmiu przedsiębiorców. Do największych konkurentów należą: Abet Sp. z o.o. (3 wytwórnie), której udział w 2013 r. wynosił ok. [30-40] % zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym a w 2014 r. ok. [20-30] %, Sanbet (3 wytwórnie) z udziałem ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio ok. [10-15] % i [10-15] % oraz Berger Beton z udziałem ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2014 r. Kolejny konkurent to Jucha Beton, który dysponował udziałem w granicach [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. oraz odpowiednio [5-10] % i [5-10] % w 2014 r. oraz Dyckerhoff Polska (2 wytwórnie) z udziałem ok. [0-5] % w ujęciu ilościowym i ok. [0-5] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [1-5] % i [1-5] %. Pozostali konkurenci działający na tym rynku to CEMEX (z 2 wytwórniami) i Th-beton z udziałami w granicach od ok. [1-5] % do [1-5] %.

Ad. 2)

Na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton położonej w Siechnicach przy ul. R. Traugutta 6, działa również druga wytwórnia tego przedsiębiorcy, położona we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22. Z kolei GC posiada na tym rynku cztery wytwórnie, z których dwie znajdują się

we Wrocławiu przy ul. K. Michalczyka 3 i ul. Mydlanej 11, jedna w Bielanych Wrocławskich przy ul. Atramentowej 6 i jedna w Długołęce przy ul. Wiejskiej 60.

Udział uczestników koncentracji w 2013 r. i w 2014 r. w tym rynku ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 2

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	m ³	tys. pln	m ³	tys. pln
CEMEX	[0-5]	[0-5]	-	-
Dyckerhoff	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
Strabag	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Th-beton	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
Abet	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Jucha Beton	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[5-10]
Sanbet	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
GODEL-BETON	-	-	[0-5]	[0-5]
Renewis	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
OŁA-BET	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
DOMBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
Duda Beton	[10-15]	[10-15]	[15-20]	[15-20]
Ogółem	100,00	100,00	100,00	100,00

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wynosił w 2013 r. ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. wynosił ok. [30-40] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] w ujęciu wartościowym, a więc przekroczył próg 20 %. Na rynku tym uczestnicy koncentracji konkurują z 12 przedsiębiorcami. Do największych należą: Abet (3 wytwórnie), której udział w 2013 r. wynosił ok. [30-40] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [30-40] % i [30-40] %, Jucha Beton (2 wytwórnie) z udziałem w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [10-15] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [5-10] % oraz Sanbet (1 wytwórnia) z udziałem w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] %. Pozostali konkurenci to Th- beton, Dyckerhoff, Strabag, Renewis, OŁA-BET, DOMBUD i GODEL BETON, każdy z udziałem poniżej [5-10] %.

Ad. 3)

Na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton położonej w Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30 f, GC posiada jedną wytwórnię, położoną w Długołęce przy ul. Wiejskiej 60.

Udział uczestników koncentracji w 2013 r. i w 2014 r. w tym rynku ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 3

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	m ³	tys. pln	m ³	tys. pln
Strabag	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[10-15]
Jucha Beton	[20-30]	[40-50]	[20-30]	[40-50]
Renewis	[40-50]	[20-30]	[40-50]	[20-30]
GC	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
Duda Beton	[10-15]	[15-20]	[15-20]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, łączny udział GC i Duda Beton w tym rynku wynosił w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a więc przekroczył próg 20 %. Na tym rynku uczestnicy koncentracji spotykają z konkurencją ze strony trzech przedsiębiorców: Jucha Beton, której udział w 2013 r. wynosił ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. **[20-30]** % i ok. **[40-50]** %, Renewis z udziałem w 2013 r. ok. **[40-50]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[40-50]** % i **[20-30]** % oraz Strabag z udziałem w 2013 r. ok. **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. **[5-10]** % i ok. **[10-15]** %.

Ad. 4)

Na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton położonej w Opolu przy ul. Usługowej 12, GC posiada jedną wytwórnię w Brzeziu przy ul. Wiejskiej 62, którą przejął w 2015 r.

Udział uczestników koncentracji w 2013 r. i w 2014 r. w tym rynku ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 4

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %	Udział w sprzedaży %
------------------	----------------------	----------------------

	2013 r.		2014 r.	
	m ³	tys. pln	m ³	tys. pln
BET-CH&L	[20-30]	[20-30]	[15-20]	[15-20]
Dyckerhoff	[5-10]	[10-15]	[5-10]	[5-10]
OKR-BETON	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
BERGER BETON	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
Euro-Bet	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
R. Błyszcz	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
BUDOPAP	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC ¹¹	[10-15]	[10-15]	[20-30]	[20-30]
Duda Beton	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na rynku obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton zlokalizowanej w Opolu łączny udział uczestników koncentracji wyniósł w 2013 r. ok. **[30-40]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[40-50]** % i **[40-50]** %. GC i Duda Beton spotykają się tu z konkurencją ze strony ośmiu konkurentów, m.in.: BET-CH&L z udziałem w rynku wynoszącym ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[15-20]** % i ok. **[15-20]** % w 2014 r., Berger-Beton z udziałami wynoszącymi ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i **[5-10]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[10-15]** % i **[10-15]** % w 2014 r. oraz Dyckerhoff Polska z udziałami na poziomie ok. **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. oraz odpowiednio **[5-10]** % i **[5-10]** % w 2014 r. Udziały pozostałych konkurentów wahają się w granicach od ok. **[5-10]** % do ok. **[0-5]** %.

Wskazać w tym miejscu należy, że w 2015 r. rozpoczęła działalność na tym rynku wytwórnia betonu towarowego położona w Opolu, należąca do Cementowni Odra S.A. (Grupa Miebach). Zgodnie z informacjami przekazanymi w toku postępowania przez Cementownię Odra S.A., prognozowana wielkość sprzedaży betonu towarowego przez tego przedsiębiorcę wynosi ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** w 2016 r. Uwzględniając obecność na tym rynku nowej betoniarni Cementowni Odra S.A. i jej docelowe moce produkcyjne oraz prognozowaną wielkość sprzedaży w latach 2015-2016, udziały uczestników koncentracji w rynku wyznaczonym promieniem do 25 km od wytwórni Duda Beton zlokalizowanej w Opolu przy ul. Usługowej 12 oszacowane dla wolumenu sprzedaży wynoszą w 2013 r. ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % (ilościowo), a więc nie będą przekraczać progu 40 %.

Ad. 5)

Na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, obejmującym obszar w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton, położonej w Olszowej przy ul. Francuskiej 1, GC posiada jedną wytwórnię w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Strzeleckiej 23.

Udział uczestników koncentracji w 2013 r. i w 2014 r. w tym rynku ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 5

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	m ³	tys. pln	m ³	tys. pln
BRUK-BETON	[15-20]	[15-20]	[20-30]	[20-30]
M+	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
TRANSKOM Białdyga	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
TOBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Duda Beton	[40-50]	[40-50]	[40-50]	[40-50]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, łączny udział uczestników koncentracji wyniósł w 2013 r. ok. **[70-80]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[70-80]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. **[60-70]** % i ok. **[60-70]** %.

Na tak wyznaczonym rynku GC i Duda Beton spotykają się z konkurencją ze strony czterech konkurentów, z których największym jest BRUK-BETON z udziałem w rynku w 2013 r. wynoszącym ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym oraz ok. **[15-20]** % zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym w 2014 r. M+ i TRANSKOM Białdyga oraz TOBUD dysponowali łącznym udziałem nie przekraczającym **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. uzyskali udział w granicach ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym.

Uwzględniając specyfikę rynku w Olszowej, gdzie w przypadku wytwórni Duda Beton ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa) 83** % jej wolumenu sprzedaży i przychodów ze sprzedaży było realizowane przez klientów znajdujących się w promieniu do 30 km po drogach, Prezes Urzędu dokonał również analizy rynku właściwego obejmującego obszar w promieniu do 30 km po drogach od tej wytwórni.

¹¹ Udziały policzone łącznie z udziałami przejętej w 2015 r. betoniarni BET-CH&L s.c. w Brzeziu przy ul. Wiejskiej

Udział uczestników koncentracji w 2013 r. i w 2014 r. w tak wyznaczonym rynku geograficznym ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 6

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	m ³	Tys. pln	m ³	tys. pln
BRUK-BETON	[10-15]	[10-15]	[10-15]	[10-15]
BETONMIX	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
OKR-BETON	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[5-10]
M+	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]
TRANSKOM Białdyga	[0-5]	[0,5]	[0-5]	[0-5]
TOBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0,5]
R. Błyszcz	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
BUDOPAP	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]0
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]
GC	[15-20]	[15-20]	[15-20]	[15-20]
Duda Beton	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Łączne udziały uczestników koncentracji w tak wyznaczonym rynku kształtowały się w 2013 r. na poziomie ok. **[50-60]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[50-60]** % w ujęciu wartościowym, zaś w 2014 r. odpowiednio na poziomie ok. **[40-50]** % i ok. **[40-50]** %. Uczestnicy koncentracji spotykają się tu z konkurencją ze strony 9 podmiotów, a największymi konkurentami są: BRUK-BETON z udziałem ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio ok. **[10-15]** % i ok. **[10-15]** % w 2014 r. oraz OKR-BETON z udziałem ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio ok. **[5-10]** % i ok. **[5-10]** % w 2014 r. Kolejny konkurent to BETONMIX z udziałem w granicach **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i wartościowym, zarówno w 2013 r., jak i w 2014 r.

Duda Beton przed koncentracją był największym dostawcą betonu towarowego zarówno w rynku wyznaczonym promieniem do 25 km, jak i do 30 km po drogach z udziałem wynoszącym:

- ok. **[40-50]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]**% w ujęciu wartościowym w 2013 r. oraz ok. **[40-50]** % w ujęciu ilościowym i **[40-50]** % w ujęciu wartościowym w 2014 r. (promień do 25 km),
- ok. **[30-40]** % i ok. **[30-40]** % w 2013 r. oraz ok. **[30-40]** % i ok. **[30-40]** % w 2014 r. (promień do 30 km).

GC był drugim z największych dostawców betonu towarowego na omawianych rynkach z udziałami wynoszącymi:

- ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. oraz **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i **[20-30]** % w ujęciu wartościowym w 2014 r. (rynek do 25 km),
- ok. **[15-20]** % i ok. **[15-20]** % w 2013 r. oraz ok. **[15-20]** % i ok. **[15-20]** % w 2014 r. (rynek do 30 km).

W wyniku koncentracji zostaną połączone potencjały dwóch największych uczestników tego rynku, odpowiadających za niemalże połowę rynku. Zasadniczej zmianie ulegnie struktura tego rynku, gdyż jego najwięksi uczestnicy zaprzestaną konkurowania, co istotnie zmieni warunki rynkowe. Należy zatem stwierdzić, że wzrost udziałów na rynku Olszowej, jaki nastąpi w wyniku koncentracji, nie może zostać uznany za nieistotny.

b) przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalne rynki sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmujące obszary położone w promieniu do 130 i do 140 km po drogach od OZG SARAII w Lewinie Brzeskim (woj. opolskie) oraz OZG SARAII w Grodkowie (woj. opolskie)

Jak ustalił Prezes Urzędu na lokalnych rynkach sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmujących obszary w promieniu do 130 i do 140 km po drogach od odkrywkowych zakładów górniczych należących do Duda Kruszywa położonych:

- 1) w Lewinie Brzeskim oraz
- 2) w Grodkowie

łącznie udział uczestników koncentracji przekroczył próg 20 %.

Ad. 1)

Na lokalnym rynku sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmującym obszar w promieniu do 130 km po drogach od OZG SARAII położonego w Lewinie Brzeskim znajduje się również należący do Duda Kruszywa OZG SARAII II położony w Grodkowie. GC prowadzi na tym rynku działalność za pośrednictwem siedmiu kopalni surowców mineralnych, do których należą: KSM Lewin Brzeski, KSM Cisek, KSM Kuźnia Raciborska, KSM Kunice, KSM Bierawa, KSM Łambinowice, KSM Wójcie oraz KW Strzelce Opolskie.

Udziały uczestników koncentracji w tym rynku w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 7

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.t	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[5-10]	[0-5]	-	-
BBC Czaja	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TOM-TRANS	[5-10]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[5-10]
UTEX-TERRA	[0-5]	[5-10]	[10-15]	[5-10]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Inter-Auto	[0-5]	[0-5]	0	0
KP KOTLARNIA	[5-10]	[10-15]	[10-15]	[10-15]
AWIDA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AKWAREX	[0-5]	[0-5]	-	-
Kruszywa sp. z o.o. T. Opolski	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[5-10]	[10-15]	[5-10]	[5-10]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[15-20]	[20-30]	[10-15]	[10-15]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Łączne udziały uczestników koncentracji w rynku wyznaczonym promieniem do 130 km po drogach kształtowały się w 2013 r. na poziomie ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. na poziomie odpowiednio [20-30] % i [20-30] %. Na tak wyznaczonym rynku GC i Duda Kruszywa spotykają się z konkurencją ze strony 26 konkurentów. Największymi z nich byli: KP Kotlarnia z udziałami w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i [10-15] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [10-15] % i

[10-15] % oraz KSM Byczeń z udziałami w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [5-10] % i [5-10] %. Udział kolejnego konkurenta, tj. BBC Czaja, wyniósł w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [0-5] % w ujęciu wartościowym. W 2014 r. jego udział nie przekroczył [0-5] %. Znaczącymi dostawcami kruszyw na tym rynku byli również PPKMiL z udziałem w 2013 r. ok. [5-10] % ilościowo i ok. [10-15] % wartościowo, a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [5-10] %, UTEX-TERRA z udziałem w 2013 r. ok. [0-5] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [5-10] % oraz Eurovia, której udział wyniósł w 2013 r. ok. [0-5] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym.

Jak wynika z powyższej tabeli, rynek kruszyw naturalnych charakteryzuje się znaczącą liczbą działających na nim konkurentów, ale jest rynkiem rozdrobnionym. Podkreślić w tym miejscu należy, że GC przed koncentracją pozostawał największym dostawcą kruszyw na tym rynku z udziałami w 2013 r. na poziomie ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [20-30] %. Natomiast udział Duda Kruszywa w 2013 r. i 2014 r. oscylował w granicach [0-5] % ilościowo i wartościowo. Wzmocnienie pozycji GC po koncentracji będzie nieznaczne (wzrost o *(tajemnica przedsiębiorstwa)* pp.). Po koncentracji GC pozostanie największym dostawcą kruszyw na tym rynku, ale nadal będzie się spotykać z konkurencją ze strony licznych przedsiębiorców.

Trzeba podkreślić, że na lokalnym rynku sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmującym obszar w promieniu do 140 km po drogach od OZG SARAH położonego w Lewinie Brzeskim struktura konkurencji nie ulega istotnej zmianie, a udziały uczestników koncentracji pozostają na podobnym poziomie.

Prezes Urzędu dokonał również analizy struktury rynku sprzedaży kruszyw naturalnych dla jego poszczególnych segmentów, tj. odrębnie dla:

- rynku piachu, obejmującego obszar wyznaczony alternatywnie w promieniu do 100 km i do 120 km po drogach od OZG SARAH, oraz
- rynku żwiru, obejmującego obszar wyznaczony alternatywnie w promieniu do 180 km i do 190 km po drogach od OZG SARAH.

Udziały uczestników koncentracji w **rynku piachu wyznaczonym promieniem do 100 km po drogach** w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 8

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[10-15]	[5-10]	-	-
TOM-TRANS	[10-15]	[5-10]	-	-
KSM Byczeń	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
Eurovia	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[10-15]	[20-30]	[20-30]	[30-40]
AWIDA	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
AKWAREX	[5-10]	[0-5]	-	-
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMiL	[0-5]	[0-5]	-	-
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[10-15]	[15-20]	[15-20]	[15-20]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [15-20]%. Udział GC wynosił w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [15-20] %. Udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył [0-5] %. Podkreślić w tym miejscu należy, że obok uczestników koncentracji na rynku tym prowadzi działalność ponad 20 innych przedsiębiorców, z których największym jest KP Kotłarnia z udziałem wynoszącym w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [30-40] %.

Udziały uczestników koncentracji w rynku piachu wyznaczonym promieniem do 120 km po drogach w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 9

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[10-15]	[0-5]	-	-
TOM-TRANS	[10-15]	[5-10]	-	-
KSM Byczeń	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
Eurovia	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[10-15]	[20-30]	[15-20]	[20-30]
AWIDA	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[5-10]
AKWAREX	[0-5]	[0-5]	-	-
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]		
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[5-10]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[10-15]	[15-20]	[15-20]	[15-20]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [15-20] %. Na tym rynku największym dostawcą piachu była KP Kotleń z udziałem w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [15-20] % i ok. [20-30] %. Udział GC w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [15-20] %. Udział Duda Kruszywa, zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] %. Obok KP Kotleń i uczestników koncentracji na rynku

tym prowadzi działalność ponad 20 innych przedsiębiorców, a łączny udział GC i Duda Kruszywa jedynie nieznacznie przekroczył próg 20 % w 2014 r. w ujęciu ilościowym.

Udziały uczestników koncentracji w rynku żwiru wyznaczonym promieniem do 180 km po drogach w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 10

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
BBC Czaja	[0-5]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[10-15]	[5-10]	[15-20]	[10-15]
UTEX-TERRA	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
HEDAR	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
DANBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[10-15]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[30-40]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [30-40] %. Udział GC w 2013 r. wynosił ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, zaś w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [30-40] %. Natomiast udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] %. Na tym rynku po GC największym dostawcą żwiru była KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu

wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [10-15] %. Kolejny dostawca Eurovia dysponował udziałami wynoszącymi ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] %. Udziały PPKMiL wyniosły ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [10-15] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [10-15] %.

W wyniku koncentracji udział GC wzrośnie do ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio do [20-30] % i [30-40] %, jednakże przyrost udziału w rynku nie przekroczy [0-5] pp. Z uwagi na powyższe nie zmieni to w istotny sposób struktury konkurencji na tym rynku właściwym, gdzie GC przed koncentracją był największym dostawcą żwiru.

Udziały uczestników koncentracji w rynku żwiru wyznaczonym promieniem do 190 km po drogach w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 11

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
BBC Czaja	[0-5]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[10-15]	[5-10]	[15-20]	[10-15]
UTEX-TERRA	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
HEDAR	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
DANBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
BielineX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5] ¹
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMiL	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[10-15]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[30-40]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i **[30-40]** %. Udział GC kształtował się w 2013 r. na poziomie ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, zaś w 2014 r. na poziomie ok. **[20-30]** % i **[20-30]** %. Natomiast udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu **[0-5]** %. Na rynku tym największym obok GC dostawcą żwiru była KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[15-20]** % i **[10-15]** %. Kolejny dostawca Eurovia dysponował udziałami wynoszącymi ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio **[10-15]** % i **[10-15]** %. Udziały PPKMiL wyniosły ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio **[5-10]** % i **[10-15]** %.

W wyniku koncentracji udział GC wzrośnie do ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio do **[20-30]** % i **[30-40]** %, jednakże przyrost udziału w rynku nie przekroczy **[0-5]** pp. Z uwagi na powyższe nie zmieni to w istotny sposób struktury konkurencji na tym rynku właściwym, gdzie GC przed koncentracją był największym dostawcą żwiru.

Ad. 2)

Na lokalnym rynku sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmującym obszar w promieniu do 130 km po drogach od OZG SARAH II położonego w Grodkowie znajduje się również należący do Duda Kruszywa OZG SARAH położony w Lewinie Brzeskim. GC prowadzi na tym rynku działalność za pośrednictwem siedmiu kopalni surowców mineralnych, do których należą: KSM Lewin Brzeski, KSM Cisek, KSM Kuźnia Raciborska, KSM Kunice, KSM Bierawa, KSM Łambinowice, KSM Wójcie oraz KW Strzelce Opolskie.

Udziały uczestników koncentracji w tym rynku w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 12

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %	Udział w sprzedaży %
	2013 r.	2014 r.

	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[5-10]	[0-5]	-	-
TOM-TRANS	[5-10]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[5-10]
UTEX-TERRA	[5-10]	[5-10]	[10-15]	[5-10]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Inter-Auto	[0-5]	[0-5]	0	0
KP KOTLARNIA	[5-10]	[10-15]	[10-15]	[10-15]
AWIDA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
AKWAREX	[0-5]	[0-5]	-	-
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[5-10]	[10-15]	[5-10]	[5-10]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[15-20]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Dla rynku wyznaczonego promieniem dostaw do 130 km po drogach łączne udziały uczestników koncentracji kształtowały się w 2013 r. na poziomie ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. na poziomie odpowiednio [20-30] % i [20-30] %. Na tak wyznaczonym rynku GC i Duda Kruszywa spotykają się z konkurencją ze strony 25 konkurentów. Największym z nich była KP Kotlarnia z udziałami w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i [10-15] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] % oraz KSM Byczeń z udziałami w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [5-10] %. Udział kolejnego konkurenta, tj. UTEX-TERRA, wyniósł w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym. W 2014 r. jego udział wyniósł odpowiednio [10-15] % i [5-10] %. Znaczącym dostawcą kruszyw na tym rynku był również

PPKMiL z udziałem wynoszącym w 2013 r. ok. [5-10] % ilościowo i ok. [10-15] % wartościowo, a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [5-10] %, oraz Eurovia, której udział wyniósł w 2013 r. ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % w ujęciu ilościowym i wartościowym.

Jak wynika z informacji zawartych w powyższej tabeli rynek kruszyw naturalnych charakteryzuje się znaczącą liczbą działających na nim konkurentów, ale jest rynkiem rozdrobnionym. Podkreślić w tym miejscu należy, że GC przed koncentracją pozostawał największym dostawcą kruszyw na tym rynku z udziałami w 2013 r. na poziomie ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] %. Natomiast udział Duda Kruszywa w 2013 r. nie przekraczał [0-5] % (zarówno ilościowo, jak i wartościowo), a w 2014 r. wynosił w granicach [0-5] %. Po koncentracji GC pozostanie największym dostawcą kruszyw na tym rynku, ale nadal będzie się spotykać z konkurencją znacznej liczby przedsiębiorców.

Nadmienić w tym miejscu należy, że na lokalnym rynku sprzedaży kruszyw naturalnych obejmującym obszar w promieniu do 140 km po drogach od OZG SARAH II, położonego w Grodkowie, struktura konkurencji jest podobna, a udziały uczestników koncentracji pozostają na zbliżonym poziomie.

Prezes Urzędu dokonał również analizy struktury rynku kruszyw dla jego segmentów, tj. dla odrębnie dla:

- rynku piachu, obejmującego obszar wyznaczony promieniem do 100 km i do 120 km po drogach od OZG SARAH II,
- rynku żwiru, obejmującego obszar wyznaczony promieniem do 180 km i do 190 km po drogach od OZG SARAH II.

Udziały uczestników koncentracji w **rynku piachu wyznaczonym promieniem do 100 km po drogach**, w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 13

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[10-15]	[5-10]	-	-
TOM-TRANS	[15-20]	[5-10]	-	-
KSM Byczeń	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]

CEMEX	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
Eurovia	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[10-15]	[20-30]	[20-30]	[30-40]
AWIDA	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
AKWAREX	[5-10]	[0-5]	-	-
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[10-15]	[10-15]	[10-15]	[10-15]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[15-20]** % i **[15-20]** %. Udział GC w tym rynku wynosił w 2013 r. ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[10-15]** % i **[10-15]** %. Udział Duda Kruszywa w omawianym rynku w 2013 i 2014 r. nie przekroczył **[0-5]** % (w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym). Obok uczestników koncentracji na rynku tym prowadzi działalność ponad 20 innych przedsiębiorców, z których największym dostawcą jest KP Kotłarnia z udziałem w rynku w 2013 r. wynoszącym ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i **[30-40]** %.

Udziały uczestników koncentracji **w rynku piachu, wyznaczonym promieniem do 120 km po drogach**, w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 14

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
Budimex	[10-15]	[0-5]	-	-

TOM-TRANS	[10-15]	[5-10]	-	-
KSM Byczeń	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
UTEX-TERRA	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
Eurovia	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
HEDAR	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[10-15]	[20-30]	[15-20]	[20-30]
AWIDA	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[5-10]
AKWAREX	[0-5]	[0-5]	-	-
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KORES	[0-5]	[0-5]	-	-
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
FT-S Grzyb	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[5-10]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-KIER	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[10-15]	[15-20]	[15-20]	[15-20]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [10-15] %. Udział GC na omawianym rynku w 2013 r. wyniósł ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [15-20] %. Udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] % (w ujęciu ilościowym i wartościowym). Obok uczestników koncentracji na rynku tym prowadzi działalność ponad 20 innych przedsiębiorców, z których największym dostawcą piachu była KP Kotłarnia z udziałem w rynku wynoszącym w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [15-20] % i [20-30] %.

Udziały uczestników koncentracji w rynku żwiru, wyznaczonym w promieniu do 180 km po drogach, w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 15

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
BBC Czaja	[0-5]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[10-15]	[5-10]	[15-20]	[10-15]
UTEX-TERRA	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
HEDAR	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
DANBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Bielinex	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMiL	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[10-15]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [30-40] %. Udział GC w omawianym rynku wynosił w 2013 r. ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym i w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [20-30] %. Natomiast udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] % (w ujęciu ilościowym i wartościowym). Na rynku tym prowadzi działalność 20 konkurentów uczestników koncentracji, z których największym jest KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. wynoszącym ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [10-15] %. Kolejny dostawca Eurovia dysponował udziałami wynoszącymi ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] %. Udziały PPKMiL wyniosły ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [10-15] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [10-15] %.

W wyniku koncentracji udział GC wzrośnie do ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio do **[20-30]** % i **[30-40]** %, jednakże przyrost udziału w rynku nie przekroczy **[0-5]** pp. Z uwagi na powyższe nie zmieni to w istotny sposób struktury konkurencji na tym rynku właściwym, gdzie GC przed koncentracją był największym dostawcą żwiru.

Udziały uczestników koncentracji w rynku żwiru, wyznaczonym promieniem do 190 km po drogach, w 2013 r. i 2014 r. ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 16

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
BBC Czaja	[0-5]	[0-5]	-	-
KSM Byczeń	[10-15]	[5-10]	[15-20]	[10-15]
UTEX-TERRA	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
CEMEX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Eurovia	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
HEDAR	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
DANBUD	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
KP KOTLARNIA	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
KRUSZYWA	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
BielineX	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SPSM	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
WalMor	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Reinfeld	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TRANS-PIACH	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
TEMCO	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
SŚUB	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
PPKMIL	[10-15]	[10-15]	[5-10]	[10-15]
Kruszywa sp. z o.o.	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
MAN-TRANS	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Duda Kruszywa	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Jak ustalił Prezes Urzędu, na tak wyznaczonym rynku łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. wyniósł ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]**% w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i **[30-40]** %. Udział GC w 2013 r. wynosił ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, zaś w 2014 r.

odpowiednio [20-30] % i [20-30] %. Natomiast udział Duda Kruszywa zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] % (w ujęciu ilościowym i wartościowym). Na omawianym rynku prowadzi działalność 20 konkurentów uczestników koncentracji, z których największym jest KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. wynoszącym ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [10-15] %. Kolejny dostawca Eurovia dysponował udziałami wynoszącymi ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] %. Udziały PPKMiL wyniosły ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [10-15] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [10-15] %.

W wyniku koncentracji udział GC w 2013 r. wzrośnie do ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio do [20-30] % i [30-40] %, jednakże przyrost udziału w rynku nie przekroczy [0-5] pp. Z uwagi na powyższe nie zmieni to w istotny sposób struktury konkurencji na tym rynku właściwym, gdzie GC przed koncentracją był największym dostawcą żwiru.

c) w niniejszej sprawie koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na lokalne rynki sprzedaży żwiru, obejmujące obszary w promieniu do 180 i do 190 km po drogach od odkrywkowych zakładów górniczych (OZG) należących do Duda Kruszywa położonych w Lewinie Brzeskim oraz w Grodkowie

Jak już wspomniano w decyzji, w niniejszej sprawie występują rynki właściwe, na których pomiędzy uczestnikami koncentracji występują relacje typu dostawca-odbiorca.

Zgłaszający prowadzi działalność na rynku cementu szarego, który jest surowcem do produkcji betonu towarowego. Ponadto uczestnicy transakcji prowadzą działalność na rynku kruszyw naturalnych (będącym dla nich równocześnie rynkiem wspólnym) wykorzystywanych do produkcji betonu towarowego, opisanych szczegółowo powyżej w punkcie **b)** decyzji, w części dotyczącej rynków wspólnych dla GC, Duda Beton oraz Duda Kruszywa.

W ujęciu geograficznym rynek cementu szarego ma wymiar krajowy. Na podstawie przeprowadzonego badania w tak wyznaczonym rynku udział GC nie przekroczył w 2013 r. i w 2014 r. progu 30 %, co ilustrują dane zawarte w poniższej tabeli.

Tabela nr 17

Nazwa producenta	Udział w sprzedaży %		Udział w sprzedaży %	
	2013 r.		2014 r.	
	tony	tys. pln	tony	tys. pln
CEMEX	[10-15]	[15-20]	[10-15]	[10-15]
Lafarge	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Dyckerhoff	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
Grupa Ożarów	[15-20]	[20-30]	[15-20]	[20-30]
Grupa Miebach	[10-15]	[5-10]	[10-15]	[10-15]
Cementownia Kraków	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
GC	[20-30]	[15-20]	[20-30]	[20-30]
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Badanie ankietowe UOKiK

Z powyższej tabeli wynika, że udział GC w krajowym rynku sprzedaży cementu szarego wyniósł w 2013 r. ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym. Natomiast w 2014 r. udział ten wyniósł odpowiednio **[20-30]** %.

Rynek cementu szarego nie jest zatem rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

W przypadku kruszyw naturalnych koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym tylko w jednym z segmentów tego rynku, tj. w segmencie żwiru, gdzie udział Zgłaszającego i Przejmowanych Spółek w latach 2013-2014 wynosił od ok. **[20-30]** % do ok. **[30-40]** % na lokalnych rynkach, obejmujących obszary w promieniu do 180 i do 190 km po drogach od odkrywkowych zakładów górniczych należących do Duda Kruszywa, położonych w Lewinie Brzeskim oraz w Grodkowie.

d) w niniejszej sprawie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym

Jak wynika ze zgłoszenia GC posiada koncesję na dystrybucję energii elektrycznej sieciami elektroenergetycznymi średniego i niskiego napięcia zlokalizowanymi na terenie gminy Gogolin i miasta Strzelce Opolskie¹². W zakresie określonym decyzją koncesyjną GC posiada status operatora systemu dystrybucyjnego (OSD)¹³. Działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej jest prowadzona w warunkach monopolu naturalnego, stąd udział GC w tym rynku wynosi 100 %.

¹² Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 marca 2009 r. ważna do dnia 15 marca 2019 r. DEE/91/2109/W/OWR/2009/MB.

¹³ Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 29 lipca 2011 r. DPE-4711-86(6)/2010/2011/2109/KJu.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 18 ustawy *o ochronie konkurencji* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przy czym zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powyższe oznacza, że koncentracja jest dopuszczalna wówczas, gdy nie zakłóca skutecznej konkurencji na rynku właściwym, w szczególności w wyniku powstania lub umocnienia pozycji dominującej.

Jak wynika z przedstawionej powyżej analizy rynków, przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalne rynki sprzedaży betonu towarowego, obejmujące obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni Duda Beton położonych:

- 1) we Wrocławiu przy ul. Avicenny 22,

- 2) w Siechnicach przy ul. Traugutta 6,
- 3) w Oleśnicy przy ul. Krzywoustego 30 f,
- 4) w Opolu przy l. Usługowej 12,
- 5) w Olszowej przy ul. Francuskiej 1.

Łączny udział uczestników koncentracji w przypadku rynków obejmujących obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni Duda Beton zlokalizowanych we Wrocławiu, Siechnicach oraz Oleśnicy wynosi: dla rynku Wrocławia w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, dla rynku Siechnic w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[30-40]** % i **]** %, a dla rynku Oleśnicy w 2013 r. ok. **[15-20]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[20-30]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i **[20-30]** %. Jest zatem znacznie niższy od 40 % progu, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Ponadto na każdym z tych rynków uczestnicy koncentracji spotykają się z konkurentami, którzy będą stanowić dla nich przeciwwagę. W przypadku Wrocławia są to Abet z udziałami w rynku na poziomie ok. **[30-40]** % w 2013 r. w ujęciu ilościowym i wartościowym i ok. **[20-30]** % w 2014 r. w obu ujęciach oraz Sanbet z udziałami ok. **[15-20]** % w 2013 r. w ujęciu ilościowym i wartościowym i ok. **[10-15]** % w 2014 r. w obu ujęciach. W przypadku Siechnic są to Abet z udziałami w rynku odpowiednio na poziomie ok. **[30-40]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. **[20-30]** % w 2014 r. (w ujęciu ilościowym i wartościowym), Jucha Beton z udziałami ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i w 2014 r. z udziałami wynoszącymi odpowiednio **[5-10]** % i **[5-10]** % oraz Sanbet z udziałami ok. **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2014 r. W przypadku Oleśnicy jest to Jucha Beton z udziałem ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[40-50]** % w ujęciu wartościowym w 2014 r. Brak jest zatem podstaw aby twierdzić, iż na rynkach tych może dojść w wyniku koncentracji do istotnego ograniczenia konkurencji.

Również na rynku sprzedaży betonu obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni Duda Beton zlokalizowanej w Opolu w ocenie organu antymonopolowego nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji. Łączny udział

uczestników koncentracji w 2013 r. w tym rynku kształtował się na poziomie ok. [30-40] % w ujęciu ilościowym i ok. [40-50] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio ok. [40-50] % w ujęciu ilościowym i ok. [40-50] % w ujęciu wartościowym. W 2015 r. działalność na tym rynku rozpoczęła jednak wytwórnia betonu, należąca do Cementowni Odra S.A. Uwzględniając potencjał tego nowego podmiotu udział uczestników koncentracji spadłby do ok. [30-40] % w 2014 r. (w ujęciu ilościowym). A zatem również nie będzie przekraczał 40 % progu, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Na rynku tym po dokonaniu koncentracji jej uczestnicy będą spotykać się z konkurencją ze strony m.in. BET-CH&L z udziałem na poziomie ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [20-30] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio [15-20] % i [15-20] % w 2014 r., BERGER BETON z udziałem w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [10-15] % i [10-15] % oraz Dyckerhoff Polska z udziałem w granicach ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2013 r. i ok. [5-10] % i [5-10] % w 2014 r. Przedsiębiorcy ci będą stanowić dla uczestników koncentracji istotną przeciwwagę. W ocenie organu antymonopolowego nie ma zatem podstaw aby twierdzić, iż na rynku tym dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji.

Z kolei na rynku sprzedaży betonu towarowego obejmującym obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni betonu należącej do Duda Beton zlokalizowanej w Olszowej łączny udział uczestników koncentracji zarówno w 2013, jak i 2014 r. kształtował się w ujęciu ilościowym i wartościowym na poziomie ok. [60-70] % (w tym GC ok. [15-20] %, Duda Beton ok. [40-50] %). Na tak wyznaczonym rynku GC i Duda Beton spotykają się z konkurencją ze strony 4 konkurentów - BRUK-BETON z siedzibą w Strzelcach Opolskich z udziałem na poziomie ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i ok. [15-20] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. [15-20] % w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2014 r., P.U.H.M+ Sp. z o.o. z siedzibą w Zdieszowicach z udziałem na poziomie ok. [0-5] % w ujęciu ilościowym i ok. [0-5] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2014 r., TRANSKOM R. Białdyga z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu z udziałem na poziomie ok. [0-5] % w ujęciu ilościowym i ok. [0-5] % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i ok. [5-10] % w ujęciu ilościowym i ok. [0-5] w ujęciu wartościowym w 2014 r. oraz TOBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu z udziałem poniżej [0-5] %. Ponadto, uwzględniając specyfikę rynku w Olszowej, gdzie w przypadku wytwórni Duda Beton ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % jej wolumenu i przychodów było realizowane przez klientów

znajdujących się w promieniu do 30 km, Prezes Urzędu dokonał również analizy rynku właściwego obejmującego obszar w promieniu do 30 km po drogach od tej wytwórni. Udziały uczestników koncentracji na tak określonym rynku kształtowały się na poziomie ok. **[40-50]** % (w tym GC ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[15-20]** % w ujęciu wartościowym, Duda Beton ok. **[30-40]** % w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2013 r. i ok. **[30-40]** % w 2014 r.). Na tak wyznaczonym rynku uczestnicy koncentracji spotykają się z konkurencją ze strony 9 podmiotów - BRUK-BETON z udziałem ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i **[10-15]** % w ujęciu wartościowym, OKR-BETON z udziałem na poziomie ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[10-15]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[5-10]** % w ujęciu wartościowym, BETONMIX z udziałem w granicach **[5-10]** % w ujęciu ilościowym i wartościowym zarówno w 2013 r., jak i w 2014 r., P.U.H.M+ z udziałem na poziomie ok. **[0-5]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[0-5]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[0-5]** % w 2014 r., Kruszywa z udziałem na poziomie ok. **[0-5]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[0-5]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[0-5]** % i **[5-10]** % w 2014 r., TRANSKOM Białdyga z udziałem na poziomie ok. **[0-5]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[0-5]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[0-5]** % w 2014 r., R. Błyszcz z udziałem na poziomie ok. **[0-5]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[0-5]** % w ujęciu wartościowym w 2013 r. i odpowiednio **[0-5]** % i **[5-10]** % w 2014 r., TOBUD i BUDOPAP z udziałami poniżej **[0-5]** %. Należy podkreślić, iż przed koncentracją Duda Beton był największym, a GC drugim dostawcą w przypadku zarówno rynku wyznaczonego promieniem do 25 km, jak i do 30 km. W wyniku koncentracji zostaną zatem połączone potencjały rynkowe dwóch największych uczestników tego rynku, odpowiadających za niemalże połowę rynku. Wzrost udziałów na rynku Olszowej, jaki nastąpi w wyniku koncentracji, nie może zostać uznany za nieistotny. Ponadto siła rynkowa konkurentów będzie znacznie słabsza od siły, jaką dysponować będzie GC połączony z Duda Beton.

W ocenie organu antymonopolowego po zrealizowaniu planowanej transakcji na ww. lokalnych rynkach sprzedaży betonu towarowego, obejmujących obszar położony w promieniu do 25 km oraz do 30 km po drogach od wytwórni betonu Duda Beton w Olszowej przy ul. Francuskiej 1 dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji, będącego efektem znaczącego wzmocnienia pozycji rynkowej Zgłaszającego. Obecnie GC i Duda Beton konkurują ze sobą na tych rynkach lokalnych i są podmiotami posiadającymi najwyższe w nich udziały. W wyniku realizacji przedmiotowej koncentracji dotychczasowi najwięksi konkurenci połączą swoje

potencjały i zaprzestaną konkurowania. Łączne udziały uczestników koncentracji znacznie przekroczą poziom 40 %, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej, jednocześnie brak będzie na tych rynkach konkurentów dysponujących porównywalną siłą rynkową. Analiza stanu konkurencji na każdym z tych rynków przed i po dokonaniu koncentracji wskazuje zatem, iż dojdzie na nich do istotnego ograniczenia konkurencji.

Koncentracja wywiera również wpływ w układzie horyzontalnym na lokalne rynki sprzedaży kruszyw naturalnych, obejmujące obszary w promieniu do 130 i do 140 km po drogach od odkrywkowych zakładów górniczych należących do Duda Kruszywa, położonych w Lewinie Brzeskim i Grodkowie. Udziały uczestników koncentracji na obu tych rynkach kształtują się na poziomie od ok. **[15-20]** % do ok. **[20-30]** %, zatem znacznie poniżej 40 % progu, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże posiadanie pozycji dominującej. Ponadto na każdym z tych rynków uczestnicy koncentracji spotykają się liczną konkurencją. Nie ma zatem podstaw do twierdzenia, że dojdzie na nich do istotnego ograniczenia konkurencji.

Podkreślić w tym miejscu należy, że w przypadku segmentacji rynku kruszyw naturalnych (na piach i żwir) przeprowadzona przez organ antymonopolowy analiza rynków piachu, wyznaczonych promieniem do 100 km i do 120 km po drogach od OZG SARAII w Lewinie Brzeskim wskazała na nieznaczne przekroczenie progu 20 % jedynie w 2014 r. w ujęciu ilościowym na każdym z tych rynków (łączny udział uczestników koncentracji wyniósł ok. **[20-30]** %). W przypadku OZG SARAII II w Grodkowie łączny udział uczestników koncentracji przekroczył również nieznacznie próg 20 % jedynie w ujęciu ilościowym w promieniu do 120 km (udział ten wyniósł ok. **[20-30]** %). Dla obszaru wyznaczonego promieniem do 100 km łączny udział GC i Duda Kruszywa kształtował się poniżej 20 %.

W przypadku rynku żwiru, na którym dochodzi nie tylko do horyzontalnej styczności działalności uczestników koncentracji, ale również powiązań wertykalnych, w ocenie organu antymonopolowego koncentracja również nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji.

Na rynkach obejmujących obszar w promieniu do 180 km i do 190 km po drogach od OZG SARAII łączny udział uczestników koncentracji w 2013 r. na każdym z ww. rynków wyniósł ok. **[20-30]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[30-40]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[20-30]** % i **[30-40]** %. Przekroczył zatem próg 30 %. Na rynkach tych uczestnicy koncentracji spotykają się z konkurencją ze strony innych uczestników rynku tych rynków (KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. wynoszącym ok. **[10-15]** % w ujęciu ilościowym i ok. **[5-10]** % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio **[15-20]** % i **[10-15]** %, Eurovia z udziałami

wynoszącymi ok. [10-15] w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [10-15] %, PPKMiL z udziałami ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok.[10-15] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [10-15] %). Podkreślić należy, że udział Duda Kruszywa w tych rynkach zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. nie przekroczył progu [0-5] %. Z uwagi na powyższe w ocenie organu antymonopolowego planowana transakcja nie zmieni w sposób zasadniczy struktury konkurencji na ww. rynkach właściwych, gdzie GC przed koncentracją był największym dostawcą żwiru, w szczególności nie spowoduje też istotnego ograniczenia konkurencji.

Powyższe dotyczy również rynku żwiru, obejmującego obszar w promieniu zarówno do 180, jak i do 190 km po drogach od OZG SARAH II w Grodkowie. Na tak wyznaczonych rynkach w aspekcie geograficznym łączny udział uczestników koncentracji (na każdym z nich) w 2013 r. wyniósł ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [20-30] % i [30-40] %. Na rynkach tych uczestnicy koncentracji spotykają się z konkurencją ze strony podmiotów, stanowiących dla nich istotną przeciwwagę (KSM Byczeń z udziałem w 2013 r. ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio [15-20] % i [10-15] %, Eurovia z udziałami ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [5-10] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [10-15] %, PPKMiL z udziałami ok. [10-15] % w ujęciu ilościowym i ok. [10-15] % w ujęciu wartościowym w 2013 r., a w 2014 r. odpowiednio [5-10] % i [10-15] %). W wyniku koncentracji udział GC na rynku wyznaczonym promieniem do 180 km, jak i promieniem do 190 km w 2013 r. wzrośnie do ok. [20-30] % w ujęciu ilościowym i ok. [30-40] % w ujęciu wartościowym, a w 2014 r. odpowiednio do [20-30] % i [30-40] %, jednakże przyrost udziału w żadnym z nich nie przekroczy [0-5] pp. Z uwagi na powyższe planowana transakcja nie zmieni w istotny sposób struktury konkurencji na tych rynkach właściwych, gdzie GC już przed koncentracją był największym dostawcą żwiru.

W niniejszej sprawie występuje również rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Zgłaszający wskazał, że posiada koncesję na dystrybucję energii elektrycznej sieciami elektroenergetycznymi średniego i niskiego napięcia, zlokalizowanymi na terenie gminy Gogolin i miasta Strzelce Opolskie¹⁴. W zakresie określonym decyzją koncesyjną

¹⁴ Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 marca 2009 r. ważna do dnia 15 marca 2019 r. DEE/91/2109/W/OWR/2009/MB.

GC ma status operatora systemu dystrybucyjnego (OSD)¹⁵. Działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej jest prowadzona w warunkach monopolu naturalnego, stąd udział GC w tym rynku wynosi 100 %. W ocenie Prezesa Urzędu pozycja GC na tym rynku właściwym nie wpłynie w żaden sposób na rynki, na których dojdzie do horyzontalnej bądź wertykalnej styczności działalności uczestników koncentracji.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ antymonopolowy uznał, iż przedmiotowa koncentracja nie spełnia przesłanek określonych w art. 18 ustawy o *ochronie konkurencji*. Zrealizowanie transakcji w kształcie przedstawionym przez Zgłaszającego doprowadziłoby bowiem do istotnego ograniczenia konkurencji na lokalnym rynku sprzedaży betonu towarowego, wyznaczonym promieniem zarówno do 25 km, jak i do 30 km po drogach od wytwórni Duda Beton położonej w Olszowej przy ul. Francuskiej 1, w wyniku powstania pozycji dominującej na tych rynkach. Tym samym wydanie decyzji wyrażającej zgodę na dokonanie tej koncentracji w oparciu o powyższy przepis nie jest, w ocenie organu antymonopolowego, możliwe.

Biorąc pod uwagę fakt, iż koncentracja przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku obejmującym obszar położony zarówno w promieniu do 25 km, jak i do 30 km po drogach od wytwórni Duda Beton zlokalizowanej w Olszowej, stosownie do treści art. 96a ust. 3 ustawy o *ochronie konkurencji* w dniu 10 września 2015 r. organ antymonopolowy wystosował do GC zastrzeżenia dotyczące tego rynku.¹⁶ Pismem z dnia 24 września 2015 r. Zgłaszający, działając na podstawie art. 96a ust. 6 ww. ustawy, przedstawił Prezesowi Urzędu zobowiązania, o których mowa w art. 19 ust. 2 ustawy antymonopolowej. GC zobowiązał się mianowicie do:

- I. **wylączenia** z zakresu transakcji pomiędzy Górażdże Cement S.A. z siedzibą w Choruli a JD Holding Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu - polegającej na nabyciu przez Górażdże Cement S.A. wszystkich udziałów w kapitałach zakładowych Duda Kruszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu oraz Duda Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu („**Transakcja**”) - ogółu składników majątkowych i niemajątkowych należących do spółki Duda Beton Sp. z o.o. z

¹⁵ Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 29 lipca 2011 r. DPE-4711-86(6)/2010/2011/2109/KJu.

¹⁶ Pierwotnie zastrzeżenia wystosowane przez organ antymonopolowy odnosiły się również do rynku produkcji i sprzedaży betonu towarowego obejmującego obszar położony w promieniu do 25 km po drogach od wytwórni Duda Beton zlokalizowanej w Opolu. W odpowiedzi na zastrzeżenia Górażdże Cement S.A. przekazało listę dwóch dodatkowych konkurentów prowadzących działalność na rynku produkcji i sprzedaży betonu towarowego w Opolu, do których organ antymonopolowy wystosował ankiety. Dane zawarte w odpowiedziach na te ankiety otrzymanych uwzględnione zostały w ustaleniach dotyczących tego rynku właściwego.

siedzibą w Opolu i składających się na węzeł betoniarski zlokalizowany w Olszowej przy ul. Francuskiej 1. Wyłączenie to będzie obejmować składniki przypisane do węzła betoniarskiego zlokalizowanego w Olszowej przy ul. Francuskiej 1 i prowadzonej przy jego wykorzystaniu działalności („**Węzeł Olszowa**”), w szczególności zaś:

1. prawa do nieruchomości, na której znajduje się Węzeł Olszowa,
2. umowy z pracownikami Duda Beton wykonującymi pracę w Węźle Olszowa,
3. wszelkie prawa wynikające z umów zawartych lokalnie z odbiorcami betonu towarowego z Węzła Olszowa (z wyłączeniem praw wynikających z umów zawartych na szczeblu centralnym przez Duda Beton sp. z o.o.),
4. wszelkie prawa wynikające z umów cywilnoprawnych o świadczenie usług dla Węzła Olszowa,
5. zezwolenia środowiskowe i wodnoprawne wydane na prowadzenie działalności przez Węzeł Olszowa,
6. środki trwałe, urządzenia i wyposażenie wykorzystywane w działalności prowadzonej przez Węzeł Olszowa,
7. dokumentację księgową, techniczną i handlową związaną z prowadzeniem Węzła Olszowa,
8. dokumentację prawno-pracowniczą dotyczącą pracowników wykonujących pracę w Węźle Olszowa,
9. lokalną bazę klientów Węzła Olszowa (adresy, ilość i wartość zamówionego przez każdego klienta betonu towarowego),

wyłączenie Węzła Olszowa z zakresu Transakcji nastąpi przed dokonaniem Transakcji.

- II.** przedstawienia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacji o realizacji warunku w terminie 14 dni od daty jego wykonania.

W ocenie organu antymonopolowego przyjęcie powyższych zobowiązań eliminuje zagrożenia dla konkurencji, wynikające z tej koncentracji na rynku obejmującym obszar położony zarówno w promieniu do 25 km, jak i do 30 km po drogach od wytwórni Duda Beton zlokalizowanej w Olszowej przy ul. Francuskiej 1. W efekcie przyjęcia zobowiązań GC nie dojdzie bowiem do połączenia potencjału obu firm na ww. rynku (przestanie on być rynkiem wspólnym).

Reasumując organ antymonopolowy postanowił przyjąć zobowiązania przedstawione przez GC i zastosować w przypadku przedmiotowej koncentracji art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o *ochronie konkurencji*. Stosownie do treści tego artykułu Prezes Urzędu może przyjąć od przedsiębiorcy zamierzającego dokonać koncentracji zobowiązanie do zbycia całości lub części majątku jednego lub kilku przedsiębiorców – określając w decyzji, o której mowa w art. 19 ust. 1, termin spełnienia tych warunków. Organ antymonopolowy uznał, iż negatywnym skutkiem planowanej koncentracji na rynku sprzedaży betonu towarowego obejmującym obszar w promieniu zarówno do 25 km, jak i do 30 km po drogach od betoniarni Duda Beton położonej w Olszowej przy ul. Francuskiej 1 można zapobiec, przyjmując zobowiązanie GC do wyłączenia z zakresu transakcji ogółu składników majątkowych i niemajątkowych należących do spółki Duda Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu i składających się na węzeł betoniarski zlokalizowany w Olszowej przy ul. Francuskiej 1, przed jej dokonaniem.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ antymonopolowy postanowił, jak w pkt I i II sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji*, w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 101 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Z up. PREZESA
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
WICEPREZES

Bernadeta Kasztelan-Świetlik

Otrzymuje:

1. Górażdże Cement S.A., Chorula

2. aa