



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-98 (9)/09/AI/KK
BK/NR-0271-299/08/AI/KK

Warszawa, 4 czerwca 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 117 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Demutha, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.W. SWEDE z siedzibą w Poznaniu, zabawki - „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”, kod kreskowy 5902496044436, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach w hurtowni, należącej do Mieczysława Zalewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. PIONIER z siedzibą w Gliwicach, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę - „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”.

Na etykiecie zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, kod kreskowy oraz napisy: „Importer: P.W. SWEDE, ul. Romana Maya 1,

61-371 Poznań, tel. 061-653-10-76. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, z uwagi na niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. UWAGA! Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy. Chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacji. Zgodne z normą europejską EN-71. Wyprodukowano Chinach.”

Przedmiotową zabawkę przekazano do badań w Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników w Łodzi, Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu. Przeprowadzone badanie (Sprawozdanie z badań Nr 10/LBŚ/182/G/08) wykazało, iż przedmiotowa zabawka zawiera acetofenon [CAS: 98-86-2] w ilości 0,06%, który znajduje się w wykazie substancji niebezpiecznych stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. Nr 201, poz. 1674).

Ponadto stwierdzono obecność organicznego związku chemicznego - 2-fenylo-2-propanol [CAS: 617-94-7] w ilości 0,07%, nieznajdującego się w wykazie substancji niebezpiecznych ww. rozporządzenia, ale przez producentów i dystrybutorów związków chemicznych klasyfikowanego jako Xn- substancja szkodliwa, F – substancja wysoce łatwopalna, R 11 – produkt wysoce łatwopalny, R 22 – działa szkodliwie po połknięciu, R 36/37/38 – działa drażniąco na oczy, drogi oddechowe i skórę.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 6 października 2008 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu tj. Mieczysławowi Zalewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. PIONIER z siedzibą w Gliwicach, dalszego przekazywania 20 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 5 grudnia 2008 r.

W dniu 27 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko przedsiębiorcy Piotrowi Demuthowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.W. SWEDE z siedzibą w Poznaniu (zwanemu dalej także „stroną”), postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność acetofenonu, który został sklasyfikowany w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich

klasyfikacją i oznakowaniem, jako substancja działająca szkodliwie po połknięciu oraz drażniąco na oczy.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 27 listopada 2008 r., Główny Inspektor Inspekcji Handlowej, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu. Strona została ponadto poinformowana o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu oraz wyjaśniono, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 5 grudnia 2008 r., Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Mieczysława Zalewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. PIONIER z siedzibą w Gliwicach, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 22 grudnia 2008 r. strona powiadomiła organ prowadzący postępowanie o podjęciu działań mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz o skierowaniu do wszystkich kontrahentów, pisma informującego o niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami. Na dowód podjętych działań strona nadesłała kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki - „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”. Jednakże nadesłane dokumenty nie były potwierdzone na zgodność z oryginałem, ponadto strona nie przedstawiła zestawienia kontrahentów.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Ze względu na to, iż strona nadesłała niepotwierdzone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał w dniu 10 marca 2009 r. ponownie do ich przedstawienia oraz uzupełnienia materiału dowodowego o pełną listę odbiorców. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została ponadto poinformowana o możliwości

zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 6 kwietnia 2009 r. strona nadesłała zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Jednocześnie strona poinformowała, iż nie udało jej się uzyskać oświadczenia od przedsiębiorców: P.H.P. „Polski Tytoń” SA z siedzibą w Radomiu oraz „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał ww. odbiorców do przedstawienia brakujących oświadczeń. Jednocześnie powiadomił, iż w przypadku ich nieprzedłożenia, zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W dniach 23 i 27 kwietnia 2009 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia przedsiębiorców, tj. P.H.P. „Polski Tytoń” SA z siedzibą w Radomiu oraz „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.W. SWEDE z siedzibą w Poznaniu, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę - „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”, kod kreskowy 5902496044436. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badanie w Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników w Łodzi, Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu jednoznacznie wykazały, iż zabawka „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”, zawiera acetofenon [CAS: 98-86-2] w ilości 0,06%, który został sklasyfikowany w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem, jako substancja działająca szkodliwie po połknięciu oraz drażniąco na oczy.

W przedmiotowym wyrobie znajdowały się też inne substancje, które sami producenci klasyfikują jako substancje szkodliwe.

Ze względu na powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej zasadnie uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 3 rozporządzenia, z uwagi na obecność substancji niebezpiecznej – acetofenonu. Zgodnie z § 17 ust. 3 rozporządzenia, zabawki nie mogą zawierać substancji lub preparatów niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 stycznia 2001 r. o substancjach i preparatach chemicznych (Dz. U. Nr 11, poz. 84, z późn. zm.), w tym substancji niebezpiecznych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem w ilościach, które mogą być szkodliwe dla bezpieczeństwa i zdrowia człowieka.

Dla powyższej substancji niebezpiecznej nie określono dawek dziennych, a zatem nie powinna ona w ogóle znajdować się w zabawkach w ilościach wykrywalnych.

Mając na uwadze powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko przedsiębiorcy Piotrowi Demuthowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.W. SWEDE z siedzibą w Poznaniu, postępowanie administracyjne mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „puzzle (mata piankowa) EVA PUZZLE MATS”, nie spełnia wymagań zasadniczych i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofa wyrób z obrotu. Na dowód podjętych

działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto organ prowadzący postępowanie uzyskał oświadczenia o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym od odbiorców, od których strona nie otrzymała powyższych informacji.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

Piotr Demuth
P.W. SWEDE
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań

Do wiadomości:

1. Mieczysław Zalewski
P.H.U. PIONIER
ul. Toruńska 1
44-100 Gliwice
2. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a