



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/32/05/MB

Warszawa, dn. 10 sierpnia 2005 r.

**DECYZJA Nr DOK - 85/05**

Na podstawie art. 17 w zw. z art. 12 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Lindab AB z siedzibą w Bastad (Szwecja), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Lindab AB z siedzibą w Bastad (Szwecja) kontroli nad Astron Buildings AS z siedzibą w Luksemburgu (Luksemburg).

**UZASADNIENIE**

W dniu 13 czerwca 2005 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Lindab AB z siedzibą w Bastad (Szwecja), zwaną dalej „Lindab” kontroli nad Astron Buildings AS z siedzibą w Luksemburgu (Luksemburg), zwaną dalej „Astron”.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą antymonopolową”,
- przejęcie kontroli przez jednego przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzonerycyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstępianie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „organem antymonopolowym”, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania*

*administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), powiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 23 czerwca 2005 r.

## **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.**

### ***Przyczyny i opis transakcji.***

Zamiarem Lindab jest nabycie 100% udziałów Astron. W następstwie realizacji przedmiotowej koncentracji Lindab przejmie także kontrolę nad polską spółką należącą do grupy Astron - spółką Astron Buildings Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przejęcie grupy Astron pozwoli uzyskać grupie Lindab w Europie wyraźny efekt synergii w zakresie produkcji, wprowadzania na rynek i dystrybucji systemów budowlanych – elementów budynków prefabrykowanych.

Oferta przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji uzupełnia się wzajemnie pod kątem geograficznym. Po dokonaniu transakcji Lindab będzie miał większe możliwości w zakresie opracowywania nowych produktów oraz ciągłego doskonalenia obsługi klientów. Proponowane przejęcie zgodne jest ze strategicznym celem koncernu Lindab, jakim jest rozwój działalności w obszarze „Profile”. Zgłaszający planuje wzmocnić niewielki obecnie udział koncernu Lindab na niektórych kluczowych rynkach w Europie Środkowo-Wschodniej.

### ***Uczestnicy koncentracji.***

**I. Lindab** – jest szwedzką spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, stojącą na czele międzynarodowej grupy przedsiębiorców zajmujących się projektowaniem, produkcją i wprowadzaniem na rynek rozwiązań systemowych oraz produktów z blachy stalowej w dwóch obszarach działalności – „Wentylacja” oraz „Profile”.

Obszar „Wentylacja” stanowi główną działalność grupy Lindab i przynosi **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% obrotów tej grupy ogółem. Oferta w tym segmencie działalności obejmuje produkty od elementów systemu wentylacji, po całościowe rozwiązania w zakresie klimatyzacji. Obszar „Profile” przynosi **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % obrotów grupy i koncentruje się na branży budowlanej. W ofercie grupy znajduje się szeroka gama komponentów budowlanych oraz kompletne zestawy budowlane ze stali, zarówno dla nieruchomości mieszkalnych, jak i użytkowych. Pięć głównych kategorii produktowych to: „Rainline” – systemy orynnowania, „Coverline” – systemy blach trapezowych, „Doorline” – systemy drzwiowe, „Construline” – systemy kształtowników zimnogiętych oraz „Building systems” - systemy budowlane. Pierwsze cztery obejmują następujące komponenty budowlane oraz systemy komponentów:

- systemy rynnowe Rainline obejmują rynny, rury spustowe oraz bogatą gamę akcesoriów do systemów rynnowych.
- blachy trapezowe Coverline obejmują profilowaną malowaną stal konstrukcyjną.

- system Doorline obejmuje bramy przemysłowe i garażowe o konstrukcji typu sandwich z pianką niezawierającą freonu oraz z wypukłą okładziną stalową.
- kształtowniki zimnocięte Construline obejmują szeroką gamę belek stropowych, dźwigarów oraz listew, jak również kompleksowych rozwiązań systemowych dla ścian zewnętrznych, ścian działowych, dachów oraz małych budynków.

Systemy budowlane obejmują kompletne prefabrykowane systemy budowlane do zastosowań przemysłowych, między innymi w oparciu o cztery inne oferowane komponenty budowlane wchodzące w skład tego obszaru działalności, wraz ze stalowymi szkieletami konstrukcyjnymi. Dostarczane towary obejmują prefabrykowane elementy budynków składające się z blachy stalowej, instalacji dachowych i drzwiowych, drzwi, okien oraz ścian działowych.

W skład grupy Lindab wchodzi kilkadziesiąt spółek, mających siedziby głównie w Europie, w tym polska spółka Lindab Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, której przedmiotem działalności jest produkcja profili specjalnych, blachy dachówkowej, blachy trapezowej, blachy płaskiej oraz orynowania.

**II. Astron** – jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą w Luksemburgu. Astron należy do spółki PH Astron Holdings LLC z siedzibą w Ohio (USA), nad którą kontrolę sprawuje Parker-Hannifin International Corporation z siedzibą w Ohio (USA), w **[tajemnica przedsiębiorstwa]** zależna od przedsiębiorcy Parker-Hannifin Corporation z siedzibą w Ohio (USA). Astron zajmuje się produkcją i sprzedażą prefabrykowanych systemów budowlanych do zastosowań przemysłowych. Produkty Astron w większości stanowią jednokondygnacyjne prefabrykowane budynki projektowane na indywidualne zamówienie, choć spółka produkuje również budynki wielokondygnacyjne oraz system odnowy dachów (Refatex).

W skład grupy Astron wchodzi kilka spółek mających swe siedziby w Europie, w tym polska spółka Astron Buildings Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, której przedmiotem działalności jest:

- wykonywanie robót ogólnobudowlanych w zakresie obiektów inżynierskich, montażu i wznoszenia budynków i budowli z elementów prefabrykowanych;
- wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych;
- wykonywanie robót budowlanych w zakresie wznoszenia konstrukcji stalowych;
- wykonywanie robót budowlanych murarskich, tynkowanie, roboty budowlane wykończeniowe.

Obrót grupy Astron w Polsce w przeszło **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% realizowany jest przez spółkę Astron Buildings Sp. z o.o.

## Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ:

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334):

- A) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (ryunki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20 %,
- B) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek, jeżeli równocześnie działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji i indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- C) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek, na którym pomiędzy uczestnikami koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40 % udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz ww. kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, organ antymonopolowy uznał, iż:

A). W przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż wspólnym przedmiotem działalności uczestników przedmiotowej koncentracji (grupy Lindab i Astron) jest dostarczanie elementów do wznoszenia niskokondygnacyjnych budynków użytkowych, w tym wszelkich budynków stalowych oraz innych konwencjonalnych

niskokokondygnacyjnych budynków użytkowych z innych materiałów, takich jak beton, drewno lub połączenie różnych materiałów. Budynki użytkowe wykorzystywane są do szerokiej gamy zastosowań komercyjnych, takich jak zakłady produkcyjne, magazyny, składy, obiekty sportowe, supermarkety, ośrodki logistyczne itp. Budynki użytkowe mogą być prefabrykowane lub budowane na miejscu metodą konwencjonalną przez wykonawcę budowy. Podczas budowy budynku konwencjonalnego, wykonawca budowy pozyskuje poszczególne materiały od różnych dostawców i stawia budynek bezpośrednio na terenie budowy. Budynek prefabrykowany jest w dużym stopniu wstępnie zmontowany w zakładzie producenta, zgodnie z wymaganymi specyfikacjami. Poszczególne części są następnie wysyłane na teren budowy, gdzie budynek jest stawiany przez wykonawcę budowy. Funkcjonalność budynku jest taka sama, bez względu na to, czy został on wzniesiony metodą konwencjonalną, czy przy użyciu elementów prefabrykowanych. Znaczną większość, bo aż 92% wszystkich budynków użytkowych w Polsce, buduje się metodą konwencjonalną. Lindab i Astron produkują i dostarczają całościowe prefabrykowane systemy budowlane do zastosowań użytkowych tzw. systemy budowlane (budynki z prefabrykatów).

W ocenie organu antymonopolowego, rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym dla dostawy elementów do wznoszenia budynków użytkowych jest rynek krajowy. Określając w ten sposób rynek pod względem geograficznym, organ antymonopolowy wziął pod uwagę takie czynniki jak:

- różnice w krajowym prawie budowlanym i zasadach ochrony przeciwpożarowej. Regulacje w tym zakresie nie zostały bowiem ujednoczone na poziomie prawa europejskiego;
- preferencje odbiorców - na poszczególnych krajowych rynkach w Europie odbiorcy budynków niskokondygnacyjnych mają różne preferencje. I tak np. w wielkiej Brytanii preferowane są budynki ze stali, w Polsce zarówno budynki stalowe jak i z cementu, na innych rynkach krajowych głównie budynki z cementu;
- rynek ten jest kształtowany przez krajowych wykonawców budowlanych, którzy nawet jeśli prowadzą działalność w skali ogólnoeuropejskiej, to biorą udział w krajowych przetargach i konkurują z wykonawcami działającymi na lokalną skalę. (przetargi na dostawę takich budynków również mają zwykle zasięg krajowy i niewielu klientów pozyskuje budynki w skali ogólnoeuropejskiej).

Łączny udział w polskim rynku dostawy elementów do wznoszenia budynków użytkowych, podmiotów uczestniczących w niniejszej koncentracji, wynosi poniżej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% (Lindab **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%, Astron **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%), a zatem nie przekracza progu 20 %. Rynek dostawy budynków użytkowych jest niezwykle rozdrobniony. Na terenie Polski funkcjonuje kilkuset wykonawców budowlanych, konkurujących o kontrakty z przedsiębiorcami uczestniczącymi w przedmiotowej koncentracji. Wśród nich najważniejsi to: Hochtief Polska Sp. z o.o., Strabag Sp. z o.o., N&M Bau, Stahlbau Stieblisch, Skanska S.A., Budimex Dromex S.A., Warbud S.A. Natomiast w zakresie systemów budowlanych największą konkurencją, to: Atlas, Remco, Zamil i Ruuki.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż niniejsza koncentracja nie wywrze wpływu na rynek właściwy w układzie horyzontalnym.

B) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy **w układzie wertykalnym**, bowiem zarówno bezpośredni uczestnicy koncentracji, jak również inni przedsiębiorcy, należący do ich grup kapitałowych nie prowadzą działalności na rynkach, będących równocześnie rynkami zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu).

C) Organ antymonopolowy uznał także, iż w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie konglomeratowym**, nie zidentyfikowano bowiem żadnych rynków produktowych, na których uczestnicy koncentracji dysponowaliby udziałem większym niż 40%.

### **Ocena skutków koncentracji:**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń, płynących z przejęcia kontroli przez Lindab nad Astron.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji wziął pod uwagę fakt, iż brak jest rynków właściwych, na które wywierałaby ona wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym i konglomeratowym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 i 3 k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
Elżbieta Witkowska-Grochowalska

**Otrzymuje:**

Dr Marta Sendrowicz,  
pełnomocnik Lindab AB

Baker & Mc Kenzie Gruszczyński i Wspólnicy  
Kancelaria Prawna Spółka Komandytowa  
Al. Armii Ludowej 26  
00-609 Warszawa