



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 9.06.2005 r.

DOK3-421/8/05/KO

DECYZJA nr DOK - 59/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Koudijs Pasze Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Koudijs Pasze Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycy kontroli nad Przedsiębiorstwem Produkcyjno – Usługowo – Handlowym Hima Sp. z o.o. z siedzibą w Spytkowicach.

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2005 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Koudijs Pasze Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycy, zwaną dalej „Koudijs Pasze”, kontroli nad Przedsiębiorstwem Produkcyjno – Usługowo – Handlowym Hima Sp. z o.o. z siedzibą w Spytkowicach, zwaną dalej „Hima”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. równowartość 50 mln EURO,
- przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie udziałów tej spółki jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 12 kwietnia 2005 r. organ antymonopolowy wszczął postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zawiadomił stronę pismem z dnia 19 kwietnia 2005 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Przyczyny i zakres koncentracji

W dniu 18 marca 2005 r. pomiędzy Parfinost Pol N.V. z siedzibą w Deinze, Belgia, (przedsiębiorca dominujący nad Hima), a Koudijs Pasze została zawarta Umowa Kupna – Sprzedaży Udziałów, na mocy której Koudijs Pasze nabeździe wszystkie udziały Hima, które pozostaną po wykupieniu i umorzeniu przez Hima 12% udziałów będących obecnie w posiadaniu wspólników mniejszościowych (zgodnie z ww. Umową Hima zobowiązała się umorzyć nabyte udziały do dnia Zamknięcia Transakcji). W wyniku powyższej transakcji Koudijs Pasze stanie się właścicielem 100% udziałów dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników Hima oraz dwóch spółek kontrolowanych przez Hima, tj. Hima – Agro Sp. z o.o. z siedzibą w Spytkowicach i Nord Sp. z o.o. z siedzibą w Wadowicach.

Deklarowaną przyczyną niniejszej koncentracji jest dążenie Koudijs Pasze do rozwoju działalności w zakresie produkcji pasz w Polsce. Natomiast jej celem jest intensyfikacja

produkcji pasz przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów oraz poszerzenie i uzupełnienie oferty asortymentowej – produkty oferowane przez Hima staną się uzupełnieniem oferty Koudijs Pasze. Ponadto wnioskodawca zakłada możliwość konsolidacji systemu sprzedaży produktów.

Uczestnicy koncentracji

Koudijs Pasze (aktywny uczestnik koncentracji) należy do Grupy De Heus, na czele której stoi spółka holdingowa De Vierschaar BV z siedzibą w Ede, Holandia, należąca do trzech osób fizycznych, członków rodziny De Heus. Podstawowym przedmiotem działalności Grupy jest produkcja oraz sprzedaż pasz. Pozostała działalność (zarządzanie nieruchomościami i innymi aktywami oraz transport) ma charakter pomocniczy wobec powyższej działalności głównej. Grupa De Heus składa się z ok. 40 spółek działających głównie w Holandii, a także w Belgii, Polsce, Danii i Egipcie. W Polsce Grupa De Heus posiada następujące spółki zależne:

- Koudijs Pasze (bezpośredni uczestnik koncentracji), która prowadzi działalność w zakresie produkcji i sprzedaży pasz dla zwierząt gospodarskich (pasze pełnoporcjowe, koncentraty paszowe, produkty mlekozastępcze, premiksy i mieszanki mineralne) oraz
- Koudijs Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycy (bezpośrednio kontrolowana przez Koudijs Pasze), która zajmuje się produkcją pasz (głównie mieszanek mineralnych) na rzecz Koudijs Pasze.

Udział Grupy De Heus w polskim rynku pasz dla zwierząt gospodarskich w 2004 r. w poszczególnych jego segmentach kształtował się następująco:

- pasze pełnoporcjowe – *tajemnica przedsiębiorstwa*%,
- koncentraty paszowe – *tajemnica przedsiębiorstwa*%,
- produkty mlekozastępcze – *tajemnica przedsiębiorstwa*%,
- premiksy i mieszanki mineralne – *tajemnica przedsiębiorstwa* %.

Hima (pasywny uczestnik koncentracji) należy do Grupy Versele - Laga, która jest kontrolowanej przez spółkę holdingową Versele – Laga Groep NV z siedzibą w Deinze, Belgia, której cały kapitał znajduje się w posiadaniu 5 osób fizycznych – członków rodziny Versele. Grupa Versele – Laga prowadzi działalność za pośrednictwem ok. 30 spółek zależnych, głównie w Belgii i Holandii, a także na terytorium Francji, Niemiec, Czech, Węgier, Polski, Portugalii i Włoch. Wiodącym przedmiotem działalności Grupy jest

produkcja oraz sprzedaż hurtowa i detaliczna pasz dla zwierząt hodowlanych oraz karmy dla zwierząt domowych (ok. 90% osiąganych obrotów). W Polsce Grupa Versele – Laga prowadzi działalność za pośrednictwem Hima (bezpośredniego uczestnika koncentracji) zajmującej się produkcją pasz dla zwierząt gospodarskich oraz jej dwóch spółek zależnych, tj. Hima – Agro Sp. z o.o. z siedzibą w Spytkowicach, świadczącej usługi składowania i suszenia surowców przeznaczonych do produkcji pasz na rzecz Hima i Nord Sp. z o.o. z siedzibą w Wadowicach (nie prowadzi działalności).

Udział Grupy Versele – Laga w polskim rynku pasz dla zwierząt gospodarskich w 2004 r. w poszczególnych jego segmentach kształtował się następująco:

- pasze pełnoporcjowe – ok. *tajemnica przedsiębiorstwa*%,
- koncentraty paszowe – ok. *tajemnica przedsiębiorstwa*%,
- premiksy i mieszanki mineralne – ok. *tajemnica przedsiębiorstwa*%.

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi w aspekcie produktowym są dla Koudijs Pasze: rynek pasz pełnoporcjowych, rynek koncentratów paszowych, rynek produktów mlekozastępczych oraz rynek premiksów i mieszanek mineralnych, dla Hima: rynek pasz pełnoporcjowych, rynek koncentratów paszowych, rynek premiksów i mieszanek mineralnych oraz rynek składowania i suszenia surowców przeznaczonych do produkcji pasz, zaś w aspekcie geograficznym jest to rynek krajowy. Na tak określonych rynkach przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji w 2004 r. osiągnęli następujące udziały:

	Koudijs Pasze	Hima	łącny udział
pasze pełnoporcjowe	<i>tajemnica przedsiębiorstwa</i>		

koncentraty paszowe	
produkty mlekozastępcze	
premiksy i mieszanki mineralne	

Jak wynika z powyższego rynkami wspólnymi dla uczestników koncentracji są krajowe rynki: pasz pełnoporcjowych, koncentratów paszowych oraz premiksów i mieszanek mineralnych.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji w wyniku tej transakcji nie osiągną w poszczególnych rynkach wspólnych, którymi są krajowe rynki: produkcji i sprzedaży pasz pełnoporcjowych, koncentratów paszowych oraz premiksów i mieszanek mineralnych, łącznego udziału w wysokości większej niż 20%.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, bowiem zarówno bezpośredni uczestnicy koncentracji, jak również inni przedsiębiorcy należący do ich grup kapitałowych,

nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, gdyż żaden z uczestników koncentracji nie dysponuje udziałem w jakimkolwiek rynku, na którym prowadzi działalność przekraczającym próg 40 %.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przez którą rozumie się zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie następujące okoliczności:

1. Przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji prowadzą działalność na rynkach wspólnych, którymi są krajowe rynki: pasz pełnoporcjowych, koncentratów paszowych oraz premiksów i mieszanek mineralnych, Na tak określonych rynkach w 2004 r. przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie osiągnęli łącznego udziału w wysokości większej niż 20%.

2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ zarówno w układzie horyzontalnym, wertykalnym, jak i konglomeratowym. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
*Departamentu Ochrony Konkurencji
Elżbieta Witkowska - Grochowalska*

Otrzymuje:

Koudijs Pasze Sp. z o.o. w Łęczycy