



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 16 września 2022 r.

DNR-2.730.60.2022.MRA

DECYZJA DNR-2/175/2022

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu, urządzenia: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, niespełniającego wymagań zasadniczych, określonych w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylecia dyrektywy 2009/142/WE (Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 81, str. 99), dalej jako: „rozporządzenie (UE) 2016/426”, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, a także wymagań formalnych zawartych w art. 40 ust. 1 lit. c w związku z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 1 lit. f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz art. 40 ust. 1 lit. f w związku z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426, umarza postępowanie



administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426, z powodu wprowadzenia do obrotu urządzenia niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie ww. obowiązku, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 19 lipca 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
3. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 90 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie niezapewnienia, aby urządzenie: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, opatrzone napisami określonymi w pkt 1 lit. f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie ww. obowiązku, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 19 lipca 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NRBP.8361.9.2022) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. *nagrzewnicę gazową Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, (dalej również jako: „wyrób” lub „urządzenie”).

Inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, że producentem wyrobu jest GT CORP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu (dalej również jako: „Spółka”). Stwierdzono, że Spółka zakupiła od chińskiego wytwórcy, a następnie wprowadziła do obrotu pod własnym znakiem towarowym 1120 szt. wyrobu.

Dla urządzenia okazano deklarację zgodności WE z dnia 25 sierpnia 2021 r., sporządzoną przez producenta GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu, dokument SAD z odprawy celnej z dnia 21 listopada 2021 r. oraz pierwszą fakturę sprzedaży wyrobu z dnia 24 listopada 2021 r.

Ponadto w toku kontroli przedstawiono m.in. certyfikat badania typu UE (moduł B), wydany w dniu 21 maja 2021 r. oraz certyfikat zgodności z typem oparty na zapewnieniu jakości procesu produkcji (moduł D) wraz z planem i programem audytu oraz ze sprawozdaniem z inspekcji produktu, o numerze: 108852/01, wydany w dniu 28 czerwca 2021 r.

W trakcie kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili oględziny wyrobu: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, stwierdzając:

- a) brak na wyrobie nw. napisów, naniesionych w sposób widoczny, czytelny i trwałe:
 - oznaczenia kategorii urządzenia,
 - informacji niezbędnych do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji, tj.:
 - klasyfikacji temperatury dostarczanej przez urządzenie,
 - wartości natężenia prądu,
 - bezpośredniego kraju przeznaczenia,
 - prawidłowego opisu uruchomienia urządzenia – w opisie uruchomienia stwierdzono brak logicznej ciągłości,
- b) brak na urządzeniu ostrzeżeń wskazujących kategorię urządzenia,
- c) brak instrukcji instalacji dla wykwalifikowanego instalatora,
- d) brak w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika:
 - minimalnych wymagań dotyczących wentylacji
 - procedury wymiany butli, która powinna być przeprowadzana z dala od źródeł zapłonu,
 - rodzaju lub typu stosowanego węża przyłączeniowego,
 - kompletnej części zawierającej informacje techniczne, powtarzające informacje z tabliczki znamionowej i innych etykiet,

- informacji, że w niektórych krajach mogą istnieć różnice w wymaganiach i instrukcja powinna zawierać informację na ten temat, aby dostosować urządzenie do wymagań lokalnych
- e) rozbieżności w sposobie uruchomienia urządzenia w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika,
- f) brak na opakowaniu urządzenia odpowiednich ostrzeżeń, tj.:
- kategorii urządzenia,
 - informacji „Używać wyłącznie w dobrze wentylowanym pomieszczeniu z dala od materiałów łatwopalnych”,
 - ostrzeżenia „Nie używać do ogrzewania domów i budynków mieszkalnych. W przypadku użycia w budynkach użyteczności publicznej należy odnieść się do przepisów obowiązujących w danym kraju”,
 - klasyfikacji temperatury, dostarczanej przez urządzenie,
 - informacji dotyczącej niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem urządzenia w piwnicach lub poniżej poziomu gruntu,
 - informacji o bezpośrednim kraju przeznaczenia.

Biorąc pod uwagę niezgodności ujawnione w wyniku oględzin, producent nie dopełnił obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie zapewnienia, by wprowadzone do obrotu urządzenie zostało zaprojektowane i wytworzone zgodnie z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w Załączniku I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426.

Nie został także dopełniony obowiązek wskazany w art. 7 ust. 5 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie braku opatrzenia urządzenia napisami określonymi w pkt 1 lit. f Załącznika IV do rozporządzenia (UE) 2016/426, tj. informacjami niezbędnymi do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji, odpowiednio do charakteru urządzenia, rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz obowiązek określony w art. 7 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na niedołączenie do urządzenia instrukcji instalacji dla instalatora [pkt 1.5 lit. b załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426], brak wszystkich wymaganych informacji o bezpiecznym użytkowaniu w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika [pkt 1.5 lit. a załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426] oraz brak wszystkich wymaganych ostrzeżeń, umieszczonych na opakowaniu urządzenia [pkt 1.5 lit. c załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426].

Ponadto w toku kontroli Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że deklaracja zgodności WE z dnia 25 sierpnia 2021 r. nie zawiera wzorcowego układu, określonego w załączniku V do rozporządzenia (UE) 2016/426, a także brak w niej

określenia numeru partii lub serii kontrolowanego urządzenia, a także brak podania szczegółowych informacji, w tym daty oraz, w odpowiednich przypadkach, informacji o okresie i warunkach ważności wydanego certyfikatu.

W trakcie kontroli stwierdzono nadto, że urządzenie: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, dostarczane jest razem z osprzętem w postaci reduktora oraz węża przyłączeniowego, przeznaczonych do samodzielnego montażu przez użytkownika, jednak do urządzenia nie dołączono kopii deklaracji zgodności dotyczącej osprzętu, co narusza obowiązek producenta, określony w art. 7 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej również jako: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 15 czerwca 2022 r. zawiadomił GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu, dalej również jako: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie:

1. wprowadzonego do obrotu urządzenia: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, niespełniającego:
 - a) wymagań zasadniczych określonych w:
 - pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak zaopatrzenia ww. urządzenia w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora,
 - pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika, wszystkich informacji wymaganych dla bezpiecznego użytkowania, tj. minimalnych wymagań dotyczących wentylacji, procedury wymiany butli, rodzaju lub typu stosowanego węża przyłączeniowego, kompletnej części zawierającej informacje techniczne, powtarzające informacje z tabliczki znamionowej i innych etykiet, informacji, że w niektórych krajach mogą istnieć różnice w wymaganiach,
 - pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak ostrzeżenia na urządzeniu oraz jego opakowaniu dotyczących kategorii urządzenia oraz ze względu na brak ostrzeżeń na opakowaniu urządzenia, wyraźnie

określających wszystkie ograniczenia użytkowania, tj. ostrzeżeń o treści: „Nie używać do ogrzewania domów i budynków mieszkalnych. W przypadku użycia w budynkach użyteczności publicznej należy odnieść się do przepisów obowiązujących w danym kraju”, „Używać wyłącznie w dobrze wentylowanym pomieszczeniu z dala od materiałów łatwopalnych”, informacji dotyczącej niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem urządzenia w piwnicach lub poniżej poziomu gruntu,

b) wymagań formalnych, o których mowa w:

- art. 40 ust. 1 lit. c w związku z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 1 lit. f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak na urządzeniu *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*: informacji niezbędnych do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji, odpowiednio do charakteru urządzenia,
- art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na przedłożenie deklaracji zgodności do urządzenia: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, sporządzonej niezgodnie ze wzorcowym układem określonym w Załączniku V do rozporządzenia,
- art. 40 ust. 1 lit. f w związku z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 7 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak deklaracji zgodności UE dla osprzętu do urządzenia: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*,

2. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426, z powodu wprowadzenia do obrotu urządzenia niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak zaopatrzenia urządzenia w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika, wszystkich informacji wymaganych dla bezpiecznego użytkowania oraz w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu

na brak ostrzeżenia na urządzeniu oraz jego opakowaniu dotyczącego kategorii urządzenia oraz ze względu na brak ostrzeżeń na opakowaniu urządzenia, wyraźnie określających wszystkie ograniczenia użytkowania,

3. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków określonych w art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie niezapewnienia, aby urządzenie: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, opatrzone napisami określonymi w pkt 1 lit. f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426 – informacjami niezbędnymi do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji, odpowiednio do charakteru urządzenia, tj.: klasyfikacji temperatury dostarczanej przez urządzenie, wartości natężenia prądu, bezpośredniego kraju przeznaczenia, prawidłowego opisu uruchomienia urządzenia (w opisie uruchomienia stwierdzono brak logicznej ciągłości).

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 21 czerwca 2022 r.

W piśmie z dnia 30 czerwca 2022 r. (data wpływu do UOKiK: 4 lipca 2022 r.) strona postępowania oświadczyła, że całkowita liczba wprowadzonych do obrotu wyrobów wynosi 1120 szt. oraz że posiada łącznie 49 szt. wyrobu na stanie magazynowym (39 szt. na magazynie głównym oraz 10 szt. na magazynie serwis), a także że całkowita ilość dostarczonego do kontrahentów wyrobu wynosi 1073 szt. Wraz z powyższym pismem przekazano listę 50 kontrahentów, z której wynikało, że 4 szt. urządzenia zostały zwrócone przez odbiorców, w związku z czym całkowita liczba wyrobów, w którego posiadaniu mogli być kontrahenci, wynosiła 1069 szt. Strona postępowania oświadczyła nadto, że 2 szt. wyrobu wzięła na swój użytek oraz że nie dostarczyła wyrobu odbiorcom indywidualnym na podstawie paragonów. Wraz z powyższym pismem GT CORP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu dostarczyła oświadczenie o cenie sprzedaży wyrobu.

Postanowieniem z dnia 19 lipca 2022 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami bądź wycofania wyrobów z obrotu, a także powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody strona postępowania winna przedłożyć na okoliczność podjęcia powyższych działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 22 lipca 2022 r.

W dniu 17 sierpnia 2022 r. wpłynęły do UOKiK dowody na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu, w postaci 62 faktur korygujących, otrzymanych od 46 odbiorców, dokumentujących zwrot 545 sztuk urządzenia, a także 4 pisemne oświadczenia kontrahentów o braku wyrobu w ofercie sprzedaży. Na potwierdzenie poinformowania konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, strona postępowania przedłożyła wydruki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem.

Strona postępowania została powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie pismem z 18 sierpnia 2022 r., jednak nie skorzystała z przysługujących uprawnień.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca GT CORP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu jest producentem wyrobu: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że urządzenie zostało wytworzone dla ww. przedsiębiorcy, a następnie Spółka wprowadziła je do obrotu pod własnym znakiem towarowym.

Jak wskazuje art. 2 pkt 17 rozporządzenia (UE) 2016/426 producentem jest osoba fizyczna lub prawna, która wytwarza urządzenie lub osprzęt lub która zleca zaprojektowanie lub wytworzenie urządzenia lub osprzętu oraz wprowadza to urządzenie lub ten osprzęt do obrotu pod własną nazwą lub znakiem towarowym lub używa urządzenia do własnych celów.

Przepis art. 2 pkt 15 rozporządzenia (UE) 2016/426 określa, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć pierwsze udostępnienie urządzenia lub osprzętu na rynku unijnym.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/4265 urządzenia są udostępniane na rynku oraz oddawane do użytku jedynie wtedy, jeżeli podczas normalnego użytkowania spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia. Jak stanowi art. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 urządzenia i osprzęt spełniają zasadnicze wymagania określone w załączniku I, które znajdują do nich zastosowanie.

Ogłędziny wyrobu: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, przeprowadzone przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały brak zaopatrzenia ww. urządzenia w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora, niezgodności w zakresie oznakowania wyrobu z wymaganymi informacjami oraz ostrzeżeniami, niezgodności dotyczące informacji zawartych w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika. Okazana deklaracja nie zawierała wszystkich wymaganych elementów.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu urządzenia: *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958*, niespełniającego wymagań zasadniczych, określonych w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, a także wymagań formalnych zawartych w art. 40 ust. 1 lit. c w związku z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 1 lit. f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz art. 40 ust. 1 lit. f w związku z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz postępowania w sprawie nałożenia na Spółkę kar pieniężnych w związku z niedopełnieniem określonych obowiązków.

Według pkt. 1.5 lit. a Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426, wszystkie urządzenia muszą być zaopatrzone w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.5 lit. b Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 wszystkie urządzenia muszą być zaopatrzone w instrukcję obsługi i konserwacji, przeznaczoną dla użytkownika.

Według pkt 1.5 lit. c Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, wszystkie urządzenia muszą być opatrzone odpowiednimi ostrzeżeniami, które umieszcza się również na opakowaniu.

Jak wskazuje pkt 1.6.1 Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426 instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać wszystkie instrukcje dotyczące instalacji, regulacji i konserwacji, wymagane w celu zapewnienia prawidłowego wykonania tych czynności, aby można było bezpiecznie użytkować urządzenie. Instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać również informacje o specyfikacji technicznej elementu łączącego urządzenie z otoczeniem, w którym jest instalowane, umożliwiające

prawidłowe podłączenie do sieci zasilania gazem, źródła energii pomocniczej, źródła powietrza potrzebnego do spalania oraz systemu odprowadzania spalin.

Zgodnie z pkt. 1.6.2. Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, instrukcja obsługi i konserwacji przeznaczona dla użytkownika musi zawierać wszystkie informacje wymagane dla bezpiecznego użytkowania, w szczególności wskazywać użytkownikowi wszystkie ograniczenia użytkowania. Producenci muszą wskazywać w instrukcji, w których przypadkach potrzebna jest dodatkowa ostrożność lub należałoby zalecić wykonanie którejkolwiek z powyższych czynności przez specjalistę. Powyższe pozostaje bez uszczerbku dla wymagań krajowych w tym zakresie. Producent urządzenia musi zamieścić w dołączanych do urządzenia instrukcjach wszystkie informacje niezbędne do regulacji, eksploatacji i konserwacji osprzętu jako elementu gotowego urządzenia, stosownie do okoliczności.

Według pkt 1.6.3 tego załącznika, ostrzeżenia na urządzeniu i jego opakowaniu muszą wyraźnie określać rodzaj gazu, który należy wykorzystać, ciśnienie zasilania gazu, kategorie urządzenia i wszystkie ograniczenia użytkowania, w szczególności ograniczenie dotyczące możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją, by zminimalizować związane z nim zagrożenia.

Zgodnie z art. 40 rozporządzenia (UE) 2016/426 *Brak zgodności pod względem formalnym*, z zastrzeżeniem art. 37, w przypadku gdy państwo członkowskie dokona jednego z poniższych ustaleń, zobowiązuje ono odpowiedni podmiot gospodarczy do usunięcia przedmiotowych niezgodności:

- napisy o których mowa w załączniku IV, nie zostały umieszczone lub umieszczono je z naruszeniem art. 18 (ust. 1 lit. c);

Art. 18 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że napisy, o których mowa w załączniku IV, umieszcza się na urządzeniu lub jego tabliczce znamionowej oraz, w stosownych przypadkach, na osprzęcie lub jego tabliczce znamionowej, w sposób widoczny, czytelny i trwałe. W Załączniku IV *Napisy* mowa jest, iż oprócz oznakowania CE, o którym mowa w art. 16, na urządzeniu lub jego tabliczce znamionowej umieszcza się m.in. informacje niezbędne do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji, odpowiednio do charakteru urządzenia (pkt f),

- deklaracja zgodności UE nie została sporządzona lub została sporządzona nieprawidłowo (ust. 1 lit. e),
- do osprzętu nie dołączono kopii deklaracji zgodności UE (ust. 1 lit. f),

Według art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 producenci przeprowadzają lub zlecają przeprowadzenie odpowiedniej procedury oceny zgodności, o której mowa w

art. 14. Zgodnie z art. 14 ust. 1, przed wprowadzeniem urządzenia lub osprzętu do obrotu producent poddaje je procedurze oceny zgodności (...).

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych polegających na wycofaniu wyrobu z obrotu i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania dobrowolne i wycofała zakwestionowane urządzenie z obrotu, jak również powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przedstawione przez Spółkę, tj.: 62 faktury korygujące, otrzymane od 46 odbiorców, potwierdzające zwrot 545 szt. urządzeń, a także 4 pisemne oświadczenia kontrahentów o braku wyrobu w ofercie sprzedaży oraz wydruki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że *nagrzewnica gazowa Kaltmann Maschinen, model K-GN17, kod EAN: 5900950301958* została wycofana z obrotu, a konsumenci zostali poinformowani o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 19 lipca 2022 r. zostało doręczone stronie postępowania 22 lipca 2022 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, upłynął w dniu 22 sierpnia 2022 r. Pismo strony postępowania wraz z dowodami, potwierdzającymi wykonanie postanowienia, wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 17 sierpnia 2022 r., zatem strona postępowania dokonała czynności z zachowaniem wyznaczonego terminu.

Mając powyższe na względzie i biorąc pod uwagę, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 19 lipca 2022 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej, z tytułu niedopełnienia obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426, z powodu

wprowadzenia do obrotu urządzenia niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami oraz kary pieniężnej z tytułu niedopełnienia obowiązku określonego w art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę GT CORP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu, że producent urządzeń spalających paliwa gazowe jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854 z późn. zm.) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/