

**URZĄD  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA W GDAŃSKU**

---

80-824 GDAŃSK, UL. PODWALE PRZEDMIEJSKIE 30  
TEL. (0-58) 346-29-32, TEL/FAX (0-58) 346-29-33, TEL. CENTRALA (0-58) 301-50-21  
E-MAIL: GDANSK@UOKIK.GOV.PL.

---

Gdańsk, dnia 21 lutego 2000r.

**RGD.411-32/99/00/CF**

**DECYZJA NR RGD.4/2000**

Na podstawie art. 105 § 1 K.p.a. w związku z art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (tekst jednolity: Dz.U. z 1999r., Nr 52, poz. 547) umarza się postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu przeciwko PROKOM Investments S.A. w Gdyni w sprawie nałożenia kary pieniężnej za nie zgłoszenie w ustawowo przewidzianym terminie zamiaru łączenia przedsiębiorców określonego w art. 11 ust. 2 pkt 3a polegającego na objęciu przez PROKOM Investments S.A. udziałów w WODNY ŚWIAT NEMO W SOPOCIE, Sp. z o.o. w Sopocie w ilości powodującej uzyskanie 40% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tejże Spółki.

**UZASADNIENIE**

Do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej Prezesem lub organem antymonopolowym) w dniu 23 listopada 1999r. wpłynął formalny wniosek w sprawie zgłoszenia łączenia przedsiębiorców, tj. Spółki PROKOM INVESTMENTS S.A. w Gdyni (zwanej dalej PROKOM) i Spółki WODNY ŚWIAT NEMO W SOPOCIE, Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie (zwanej dalej WŚNWS).

Łączenie polegało na objęciu przez PROKOM w dniu 31 maja 1999r. udziałów WŚKNWS w ilości, która dawała 40% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tejże Spółki, a następnie na nabyciu, w dniu 5 listopada 1999r., udziałów WŚKNWS w ilości dającej 51% głosów na Zgromadzeniu jej Wspólników.

Łączna wartość sprzedaży towarów uczestników łączenia, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok obowiązków zgłoszenia zamiaru łączenia, przekroczyła 25 mln EURO.

W związku z tym, że spełnione zostały przesłanki określone art. 11 ust. 2 pkt 3 a ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz.U. z 1999r., Nr 52, poz. 547), zwanej dalej ustawą antymonopolową, na uczestnikach łączenia spoczywał obowiązek zgłoszenia Prezesowi Urzędu zamiaru dokonania pierwszej z operacji – zgodnie z wymogami obowiązującego wówczas rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 lipca 1995r. w sprawie określenia szczegółowych warunków

ków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia się przedsiębiorców oraz określenia organów przedsiębiorców zobowiązanych do dokonania zgłoszenia (Dz.U. nr 87, poz. 438).

PROKOM złożył wymagany prawem kwestionariusz w dniu 23 listopada 1999r.

Mając na względzie powyższe okoliczności, w dniu 21 grudnia 1999r. zostało wszczęte z urzędu przeciwko Spółce PROKOM postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia, na podstawie art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej, kary pieniężnej za nie zgłoszenie w terminie zamiaru łączenia przedsiębiorców.

W odpowiedzi na wszczęcie postępowania skarżona Spółka, w piśmie z dnia 4 stycznia 1999r. wniosła o jego umorzenie. Wyjaśniła ona jednocześnie, iż Spółka WSKNWS została utworzona przy współudziale osób fizycznych. Osoby te – wg oświadczenia PROKOMU – ani w momencie zakładania spółki, ani obecnie nie prowadziły i nie prowadzą działalności gospodarczej.

#### **ORGAN ANTYMONOPOLOWY USTALIŁ I ZWAŻYŁ CO NASTĘPUJE:**

Art. 11 ustawy antymonopolowej wyznacza zakres kontroli Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach łączenia przedsiębiorców.

Zgodnie z ust. 2 pkt 3a wspomnianego artykułu, obowiązkowi zgłoszenia podlega zamiar łączenia polegający na objęciu akcji lub udziałów nowo tworzonego przedsiębiorcy, powodującego osiągnięcie lub przekroczenie 25% głosów na Walnym Zgromadzeniu lub Zgromadzeniu Wspólników, przy zachowaniu progowej wartości rocznej sprzedaży towarów podmiotów obejmujących te akcje lub udziały w roku kalendarzowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru, a wynoszącej 25 milionów EURO.

W przedmiotowej sprawie, przesłanki dotyczące ilości głosów uzyskanych na Zgromadzeniu Wspólników, jak i wartości sprzedaży towarów zostały spełnione już przy pierwszej operacji łączenia, tj. w momencie objęcia przez PRKOM udziałów w Spółce WSKNWS. Zgodnie z wymogami obowiązującego wówczas rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 lipca 1995r. w sprawie określenia szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia się przedsiębiorców oraz określenia organów przedsiębiorców zobowiązanych do dokonania zgłoszenia (Dz.U. Nr 87, poz. 438) na wszystkich uczestnikach łączenia spoczywał obowiązek dokonania jego zgłoszenia do organu antymonopolowego w ustawowo określonym, 14-dniowym terminie.

Bezspornym jest, iż PRKOM złożył wymagany kwestionariusz w dniu 23 listopada 1999r, a więc po prawie 6 miesiącach od objęcia udziałów w Spółce WSKNWS.

Art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej stanowi, że zgłoszeniu do Urzędu podlega **zamiar** łączenia przedsiębiorców w terminie 14 dni od daty dokonania czynności, z którą ustawa wiąże ten obowiązek.

Należy jednakże zaznaczyć, że obowiązek ten powstaje jedynie w przypadku jednoczesnego wypełnienia, zachodzących w koniunkcji, przesłanek:

1/ osiągnięcia ustawowego kryterium obrotów łączących się przedsiębiorców, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru łączenia,

2/ osiągnięcia lub przekroczenia progowej wartości głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników,

3/ strony łączenia (przynajmniej dwie) mają status przedsiębiorcy w rozumieniu art. 2 ust.1 ustawy antymonopolowej.

PORKOM w piśmie z dnia 4 stycznia 2000r., będącym odpowiedzią na wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wnoszącym o jego umorzenie, poinformował, iż jedynymi, poza PROKOMEM, współzałożycielami Spółki WSKNWS były osoby fizyczne, tj. Pani Halina Kędzierska i Pan Dieter Behrmann, które w chwili założenia Spółki nie prowadziły działalności gospodarczej. Nie posiadały więc one statusu przedsiębiorcy, co przesadza o niespełnieniu trzeciej z w/w przesłanek

Wobec faktu, iż nie spełniona została trzecia z wyżej wymienionych przesłanek, niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe i jako takie zostało umorzono, zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a.

Mając na uwadze powyższe orzeczono, jak w sentencji.

*z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

*Roman Jarząbek*

*Dyrektor Delegatury UOKiK w Gdańsku*

**POUCZENIE:** Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia.