



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

Gdańsk, 27 lipca 2021 r.

RGD.610.6.19.MLM

**DECYZJA RGD - 4 /2021**

- I. Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - **uznaje się za praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów** działania przedsiębiorcy Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie), polegające na założeniu, prowadzeniu i propagowaniu:
- 1) systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co stanowi system promocyjny typu piramida określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpuje przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
  - 2) systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu Kontraktu Miningowego w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co stanowi system promocyjny typu piramida, określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpuje przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- i nakazuje się zaniechania stosowania tych praktyk.**
- II. Na podstawie art. 77 ust. 1 w związku z art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275) oraz art. 263 § 1 i art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - obciąża się przedsiębiorcę *Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie)* kosztami przeprowadzonego postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w kwocie 98,90 zł (słownie: dziewięćdziesiąt osiem złotych 90/100) i zobowiązuje się do zwrotu tych kosztów Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

**UZASADNIENIE**



- [1] Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej również: „Prezes Urzędu”, po otrzymaniu sygnałów rynkowych oraz zawiadomienia m.in. od Fundacji Trading Jam z Warszawy informujących, iż działania Spółki Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (dalej również: „Spółka”, „Nautilus” lub „Przedsiębiorca”) mogą wskazywać na stosowanie przez tego Przedsiębiorcę nieuczciwej praktyki rynkowej, o której mowa art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070; dalej również: „upnpr”), a tym samym Spółka może naruszać przepisy ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275; dalej również: „uokik”) oraz po analizie zgromadzonego materiału zdecydował o wszczęciu postępowania w sprawie naruszenia przez Przedsiębiorcę zbiorowych interesów konsumentów. Postanowieniem nr 84 z dnia 9 lipca 2019 r. postawiono Przedsiębiorcy zarzut naruszenia zbiorowych interesów konsumentów poprzez stosowanie nieuczciwej praktyki rynkowej w postaci założenia, prowadzenia lub propagowania:
- 1) systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co może stanowić system promocyjny typu piramida, określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpywać przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
  - 2) systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu Kontraktu Miningowego w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co może stanowić system promocyjny typu piramida, określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpywać przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.
- [2] Postanowieniem nr 85 z dnia 9 lipca 2019 r. do akt postępowania włączono następujące dowody, tj.:
1. Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, z dnia 23 stycznia 2019 r. wraz z załącznikami;
  2. Zawiadomienie Fundacji Trading Jam z Warszawy, z dnia 14 lutego 2019 r.
- Natomiast postanowieniem nr 55 z dnia 29 czerwca 2020 r. do akt postępowania włączono Pismo Prokuratury Okręgowej w Warszawie .....
- Zgodnie z treścią tego pisma, ....
- [3] Postanowieniem nr 138/2019 z dnia 19 listopada 2019 r. - na podstawie art. 73a uokik - Prezes Urzędu postanowił podać do publicznej wiadomości, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej [www.uokik.gov.pl](http://www.uokik.gov.pl), informacji o następującej treści:
- „Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również: „Prezes Urzędu”) informuje, że zachodzi szczególnie uzasadnione podejrzenie, że przedsiębiorca Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie), będący usługodawcą i administratorem internetowej platformy reklamowej **Omega**, dostępnej m.in. pod adresem <https://www.omega.best/en/> dopuszcza się praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, która może spowodować znaczne straty lub niekorzystne skutki dla szerokiego kręgu konsumentów.*

Z informacji posiadanych przez Prezesa Urzędu wynika, że przedsiębiorca założył, prowadzi i propaguje:

- 1) system funkcjonujący na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu,
- 2) system funkcjonujący na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu kontraktu miningowego w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu,

które mogą stanowić systemy promocyjne typu piramida, o których mowa w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070), co tym samym może wyczerpywać przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

*Działanie to może zagrażać interesom ekonomicznym szerokiego grona konsumentów, którzy licząc na uzyskanie korzyści majątkowych nie tylko przeznaczą swoje środki finansowe na przystąpienie do ww. systemów, ale także zaoferują innym konsumentom udział w systemie promocyjnym typu piramida”.*

- [4] Przedsiębiorca nie przedstawił swojego stanowiska w sprawie postawionych zarzutów.
- [5] Pismem z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił Przedsiębiorcę o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

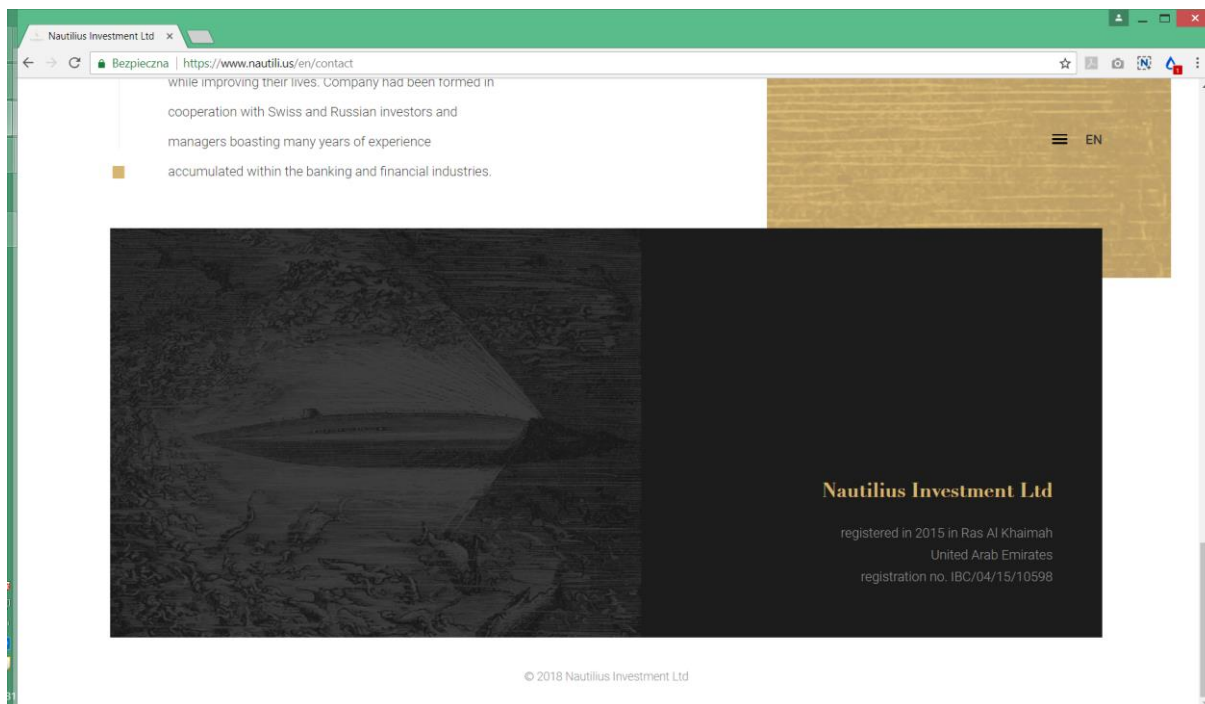
#### PREZES URZĘDU USTALIŁ, CO NASTĘPUJE:

- [6] Platforma/Portal Omega to portal internetowy dostępny za pośrednictwem linku: [account.omega.best](https://account.omega.best). Właścicielem i podmiotem, który świadczy usługi na Portalu jest spółka Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie). Zgodnie z § 1.1 i 3 oraz 2.1.11 Warunków świadczenia usług na portalu Omega (dalej również: „Warunki”) - tj. dokumentu określającego warunki świadczenia usług zakupu produktów dostępnych na portalu Omega, wzajemne prawa i obowiązki stron zawierających transakcje, politykę prywatności, przetwarzania danych osobowych oraz procedurę reklamacyjną - Spółka jest wpisana do rejestru pod nr IBC/04/15/10598 i jest operatorem, usługodawcą i właścicielem Portalu.

Na stronie internetowej Spółki pod adresem <https://www.nautili.us/en/contact><sup>1</sup> umieszczono informację, że Spółka została utworzona w roku 2015.

<sup>1</sup> W dniu wydania decyzji informacja, po wpisaniu adresu pojawia się informacja o treści *Ta witryna jest nieosiągalna*





/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze <https://www.nautilius.us/en/contact> z dnia 31 marca 2020 r.

- [7] Stosownie do treści § 2.1.1 Warunków Użytkownik *to osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której prawo przyznaje zdolność prawną, która kieruje przedsiębiorstwem lub działa zawodowo lub posiada odpowiednie kompetencje na podstawie prawa krajowego do korzystania z Usług świadczonych na portalu Omega, jeżeli ma to zastosowanie w miejscu (stałego) zamieszkania*).

Rejestracja na Portalu jest możliwa wyłącznie poprzez konto innego Użytkownika/sponsora. Użytkownik, aby zarejestrować się na Portalu, musi więc posiadać link rejestracyjny. Rejestrowanie wielu kont jest niedozwolone.

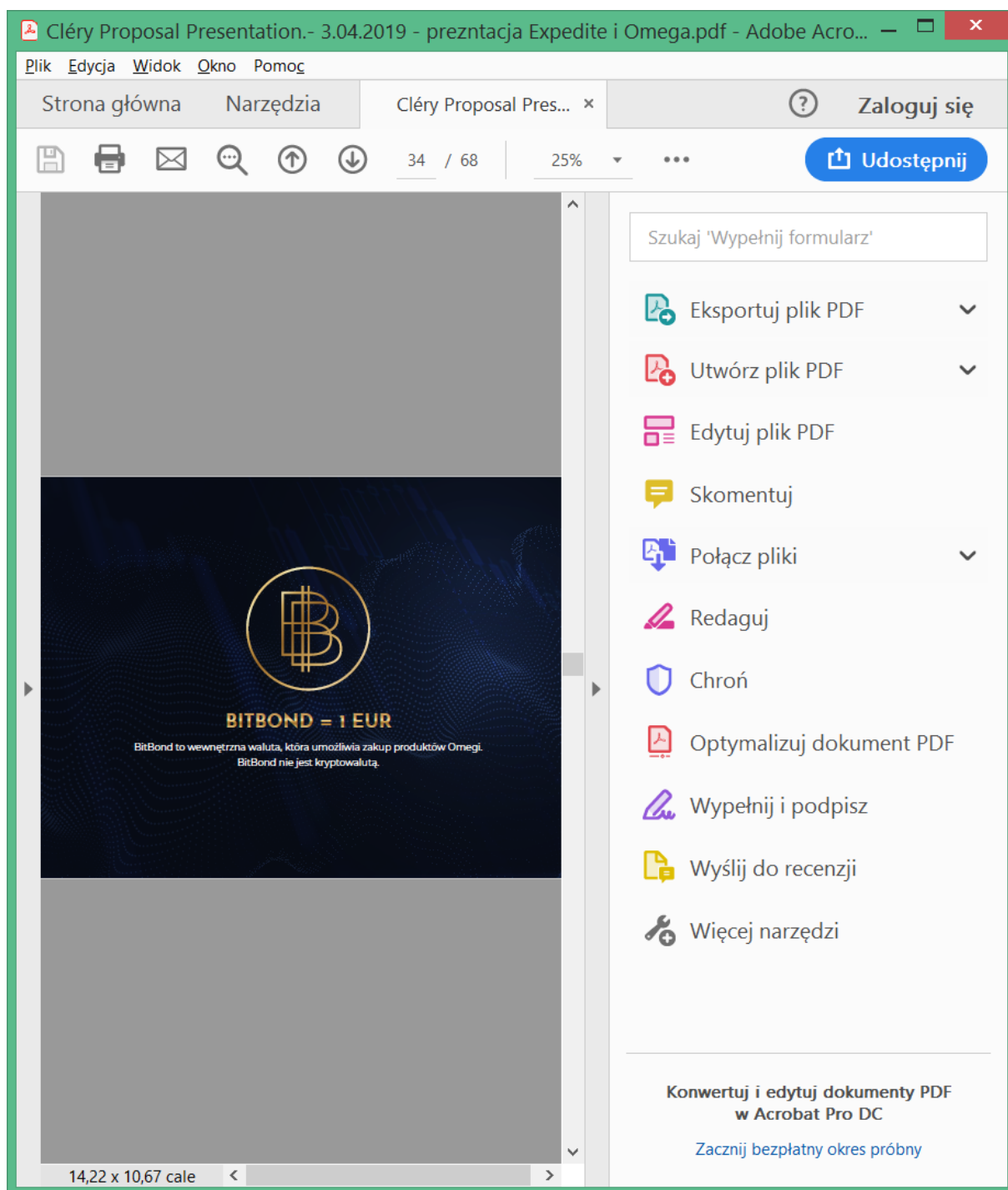
Rejestrując się na Portalu Użytkownik zawiera umowę na świadczenie usług drogą elektroniczną i potwierdza zapoznanie się z obowiązującymi Warunkami, zgodnie z którymi rejestracja to pojedyncza czynność wykonana na Portalu, polegająca na otwarciu Konta Użytkownika, zdefiniowaniu loginu i hasła.

Jak wynika z treści § 7.1 Warunków wszystkie wpłaty i wypłaty na Portalu są dokonywane wyłącznie w kryptowalucie i dokonywane na adresy wskazane przez Usługodawcę.

- [8] Jednostką rozliczeniową na Portalu jest BitBond (dalej również: BB). Zgodnie z informacjami na stronie <https://omegabestbusiness.com/><sup>2</sup> BitBond to „waluta wewnętrzna”, ale przedsiębiorca nie określa jej, że jest to kryptowaluta. W ocenie Prezesa Urzędu BB jest więc rodzajem „vouchera” służącego do kupowania produktów dostępnych w ramach przedsięwzięcia.

1 BitBond ma umowną, ustaloną przez Spółkę wartość, odpowiadającą wysokości 1 euro.

<sup>2</sup> W dniu wydawania niniejszej decyzji strona nieaktywna, po wpisaniu adresu pojawia się informacja o treści *Ta witryna jest nieosiągalna*.



/dowód: zrzut fragmentu dokumentu znajdującego się na stronie [http://zarabiajznet.pl/Omega-Dubai-Presentation\\_PL.pdf](http://zarabiajznet.pl/Omega-Dubai-Presentation_PL.pdf)<sup>3</sup> z dnia 31 marca 2020 r.

Zakup BitBond dokonywany jest na podstawie „Umowy Zakupu Produktu Bitbond”, zawieranej między danym Użytkownikiem a Nautilus Investment Ltd., za pośrednictwem Portalu (§ 2.1.6 Warunków).

BB służy do dokonywania zakupów produktów i usług oferowanych na Portalu, przy czym usługami są wszelkiego rodzaju funkcjonalności zapewnione na Portalu, które nie są określane jako Produkty.

<sup>3</sup> Strona nie jest prowadzona przez Spółkę Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah ani nie jest związana bezpośrednio z tą Spółką.

Obecnie na Portalu można zakupić następujące produkty i usługi, tj.:

1. Dostęp do Portalu Omega:

Jak zdefiniował to Przedsiębiorca - Portal Omega to najlepsze źródło informacji ze świata kryptowalut, ekonomii, prawa. Codziennie nowe artykuły w języku polskim i angielskim. Płatne reklamy dla partnerów biznesowych.

2. Karty Omega:

Karty przedpłacone obsługiwane przez Mastercard. Obecnie, jak wskazuje Spółka, za pomocą kart można realizować płatności na rachunkach fiat (rachunki w walutach tradycyjnych).

3. Wydobywanie Omega:

Jak informuje przedsiębiorca - jest to obsługa „firm wydobywczych” na terenie Europy, przy czym „koparki GPU do kopania kryptowalut” działają 24h/dobę.

4. Expedite: Consulting Group

Nie sprecyzowano szczegółów tej funkcjonalności.

5. Expedite Holding:

Usługi konsultingowe (z zaznaczeniem, iż jest to własność dyrektora wykonawczego Omegi).

6. Feat Software ltd:

Dostawa systemów informatycznych (z zaznaczeniem, iż jest to własność dyrektora Finansowego Omegi).

7. Usługi planowane w przyszłości:

- ankiety Omega (ankiety w celu przeprowadzania badań rynkowych dla klientów biznesowych),
- platforma reklamowa (program do reklamowania kryptowalut),
- Omega TV,
- płatności Omega (operator płatności obsługujących kryptowaluty),
- Omega leasing (finansowanie koparek kryptowalut),
- pożyczka Omega (mikropożyczki dla osób fizycznych na rynku europejskim).

Na Portalu sprzedawane są także tzw. Active Box. Po wykupie Active Box pojawia się on na koncie użytkownika jako „aktywny” wraz z datą zakupu, terminem ważności i określonym zyskiem.

### Active Box

[9] Spółka w materiałach promujących Portal Omega (m.in. na swoich stronach internetowych) oraz oferowanych tam produktach definiowała Active Box jako połączenie usług reklamowych, udziału w badaniach marketingowych oraz różnego rodzaju zadań i działań realizowanych dzięki kryptowalutom „wykopywanym w chmurze”.

Z posiadaniem Active Box wiąże się:

- Premia za oglądanie reklam,
- Nagroda za udział w badaniach marketingowych za pośrednictwem platformy Omega,
- Aktywne wykonywanie zadań,
- Wykopywanie kryptowalut w chmurze.

Dochód z Active Box zależy od wykonania wszystkich zadań. Aby zakwalifikować się do zysku użytkownicy muszą być aktywni i muszą udowodnić swoją aktywność wykonując zadania w ramach Active Box, przy czym w Warunkach nie scharakteryzowano rodzaju „zadań” i ich przedmiotu. Natomiast z informacji dostępnych na stronie <http://www.futurebiznes.pl/omega-best><sup>4</sup> wynika, że wskazane „zadania” to np.

<sup>4</sup> Strona nie jest związana bezpośrednio ze Spółką ale jest prowadzona przez osobę oferującą różne sposoby zarabiania w Internecie, w tym także w Omega.

polubienia, czy udostępnienia określonych fanpage'ów oraz udział w badaniach i ankietach.

Active Box można zakupić na okres 6 lub 12 miesięcy, za liczbę od 50 do 200.000 BB a deklarowany przez Spółkę, możliwy do uzyskania zysk jest uzależniony od okresu zakupu i wynosi od 30% (w przypadku 6 miesięcy) do 70% (w przypadku 12 miesięcy).

W celu zakupu Active Box Użytkownik musi więc najpierw zakupić BB w liczbie minimum 50 jednostek.

Aby zakwalifikować się do pełnego dochodu z Active Box należy codziennie oglądać reklamy, uczestniczyć w badaniach i wykonywać ww. „zadania”.

Zyski są codziennie dodawane do portfela Użytkownika. Po upływie okresu wykupu (6 lub 12 miesięcy) można wycofać się z Active Box lub go przedłużyć na kolejne 6 lub 12 miesięcy.

Omega zastrzega przy tym, że nie gwarantuje osiągnięcia zysków.

### **Program Afiliacyjny ActiveBox/Program Partnerski**

[10] W ramach Portalu Omega funkcjonuje także Program Afiliacyjny Active Box/Program Partnerski, który - stosownie do informacji Spółki - stanowi wynagrodzenie za zaproszenie nowych osób do programu, przy czym zasady wynagradzania określa Plan Marketingowy, który - jak ustalono w § 6.1 i 2 Warunków - stanowi nieodłączną część Umowy.

W ramach ww. Programu Afiliacyjnego Użytkownik buduje swoją strukturę dystrybucyjną w ramach „dwóch nóg” - „mocnej” i „słabej” („prawej” i „lewej”). Użytkownicy zbierają środki z wykupów Active Boxów, dokonywanych przez nowych (dalszych/kolejnych) Użytkowników przedsięwzięcia, z czego pierwszy z dwóch nowych Użytkowników należy do jednej, a drugi - do drugiej „nogi”.

## PROGRAM AFILIACYJNY

### Plan Binarny

Zarobek za każdy BitBond sparowany między prawą a lewą nogą.

Na każde 10000 BitBond w prawej i 8000 BitBond w lewej nodze – bonus do 9%.

**PRZYKŁAD:**

- Mocna noga – 10000 BitBonds
- Słabsza noga – 8000 BitBonds
- Bonus – 9% ze słabszej nogi = 720 BitBonds

System binarny – nie ma ograniczeń w poziomie wypłat.

Aby zakwalifikować się na bonus konieczne jest posiadanie min 1 aktywnego bezpośredniego poleconego po obu stronach struktury z zakupionym Active Box za minimum 50 BB.

Źródło: Grafika umieszczona na stronie <https://omegabestbusiness.com/prezentacja/#afiliacja> [dostęp: 10 kwietnia 2019].

Jak sugeruje Przedsiębiorca w kierowanych do klientów komunikatach, maksymalny dochód całkowity, możliwy do osiągnięcia w związku z udziałem w Programie Afiliacyjnym, wynosi 300.000 BB miesięcznie, czyli 300.000 Euro, co stanowi ok. 1.200.000 zł<sup>5</sup>.

Dodatkowo, w ramach Programu Afiliacyjnego, Użytkownik może osiągać inne dochody i korzyści w postaci różnego rodzaju premii i nagród.

### 1. Premie

W związku z udziałem w ww. programie partnerskim Użytkownik może uzyskać następujące premie, tj.:

#### a) Direct Bonus - Premia z planu binarnego

Użytkownik otrzymuje 6% wartości zakupów dokonanych przez bezpośrednio poleconych.

#### b) Bonus Binarny - Premia Binarna

Obliczona na podstawie struktury binarnej, do której należy Użytkownik oraz całkowitych obrotów struktury, na słabszej „nodze” (lewej lub prawej).

Jak podaje Spółka i co obrazuje przedstawiona wyżej grafika, za każde 10.000 „aktywnych BB” po „lewej nodze” (tu: „mocniejszej”) i 8.000 „aktywnych BB” po „prawej nodze” (tu: „słabszej”) Użytkownik może zarobić do 9% premii od wartości wykupionych ActiveBoxów. Premia ta wypłacana jest na nieskończonych poziomach. Aby zakwalifikować się do premii binarnej należy posiadać co najmniej jednego aktywnego, bezpośrednio poleconego Użytkownika po każdej stronie struktury (na każdej z „nóg”), po wykupie przez niego Active Box o wartości minimum 50 BB.

<sup>5</sup> Według kursu euro w dniu wydania niniejszej decyzji.



W materiałach dot. Programu Partnerskiego Spółka przedstawia przykład dla Bonusu Binarnego, w wysokości 9%.  
Schemat struktury przedstawiono w tabeli 1 (korespondującej z ww. grafiką).

Tabela 1.

Poziomy struktury	Strona/noga Lewa				Strona/noga Prawa			
1	Użytkownik							
2	Użytkownik (2.000 BB)				Użytkownik (2.000 BB)			
3	Użytkownik (3.000 BB)		Użytkownik (5.000 BB)		Użytkownik		Użytkownik (6.000 BB)	
4	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik	Użytkownik

Użytkownicy budują strukturę opartą na dwóch „nogach” (lewej i prawej). Na poziomie drugim znajdują się Użytkownicy, którzy zostali bezpośrednio poleceni/zwerbowani przez Użytkownika z poziomu pierwszego.

Na następnych poziomach znajdują się Użytkownicy zwerbowani przez poleconych z poziomu drugiego i ich bezpośredni poleceni itd.

W tabeli przedstawiono jedynie cztery poziomy struktur jednak, jak zaznaczano wcześniej, Premia Binarna wypłacana jest na nieskończonych poziomach, co oznacza, że Użytkownicy tworzą nieskończoną liczbę poziomów struktury, przybierającej kształt piramidy.

Warunkiem uzyskania tego bonusu jest osiągnięcie aktywnych BB w wysokości 10.000 na stronie („nodze”) lewej (tu: mocniejszej) struktury oraz 8.000 BB na stronie („nodze”) prawej (tu: słabszej).

W przedstawionym przez Spółkę przykładzie:

- po stronie lewej uzyskano 10.000 BB (2.000 BB z poziomu 2 i łącznie 8.000 BB na poziomie 3),
- po stronie prawej - 8.000 BB (2.000 BB z poziomu 2 i 6.000 BB na poziomie 3).

Po spełnieniu wymagań dla uzyskania Bonusu Binarnego wyniesie on 9% od wartości BB zgromadzonych na słabszej „nodze” (tu: prawej), tj. 9% z 8.000 BB, czyli 720 BB

Różnica pomiędzy wartościami uzyskanymi przez strony struktury, tj.:

- strona Lewa 10.000 BB - 8.000 BB = 2.000 BB,
- strona Prawa 8.000 BB - 8.000 BB = 0 BB,

zostaną przeniesione na następny okres, czyli na „nodze” lewej będzie zarejestrowanych 2.000 BB, a na stronie prawej 0 (zero).

Oznacza to, że aby uzyskać Bonus w następnym okresie strona lewa musiałaby zgromadzić jeszcze 8.000 BB (do 10.000 BB), a strona prawa także 8.000 BB.

c) Team Bonus - Premia Zespołowa

Premia ta obliczana jest na podstawie premii uzyskanej przez bezpośrednich poleconych i partnerów, włączając pośrednich poleconych na słabszej „nodze”.

d) Leader Bonus - Premia dla Lidera

Wskazana premia stanowi 10% równowartości nagród uzyskanych przez bezpośrednich poleconych.

2. Nagrody

Kupując BitBondy i uczestnicząc w ww. Programie Afiliacyjnym, Użytkownik może nie tylko zarobić dzięki osobom poleconym, ale też otrzymywać nagrody. Za wszystkie zakupy dokonane w strukturze binarnej uczestnicy mogą otrzymać „punkty sprzedażowe”. Im więcej punktów sprzedażowych zostanie uzyskanych - tym wyższy poziom może osiągnąć Użytkownik.



Jak wynika z materiałów Spółki, punkty sprzedażowe na kontach bez zakupionego ActiveBoxa są zerowane co 3 miesiące, co oznacza, że Użytkownicy, aby uzyskiwać punkty, muszą dokonywać zakupu Active Box.

Rodzaje i wartość nagród oraz wymagania niezbędne do uzyskania danej nagrody przedstawia tabela 2.

Tabela 2.

L	nagroda	Wartość nagrody [EUR]	poziom	wymagania	
				Liczba punktów sprzedażowych	Liczba BB
1	iPhone Xs	1.000	żelazny	100.000	2.000
2	MacBook Pro	2.000	brązowy	300.000	5.000
3	Wakacje dla lidera	5.000	srebrny	800.000	10.000
4	Zegarek Omega	7.000	złoty	1.500.000	15.000
5	BMW M4	85.000	platynowy	10.000.000	25.000
6	Ferrari Portofino	200.000	diamentowy	30.000.000	50.000
7	Luksusowy apartament w egzotycznej lokalizacji	500.000	mistrzowski	80.000.000	100.000

### Kontrakty Miningowe

[11] Nadto Spółka jest właścicielem „sprzętu wydobywczego”<sup>6</sup>, służącego do „wykopywania” kryptowalut. Użytkownik portalu Omega może wykupując Kontrakt Miningowy uzyskać udział w zyskach generowanych przez sprzęt wydobywczy.

Zgodnie z posiadanymi przez Prezesa Urzędu informacjami tj. prezentacją dot. oferty Omega, wydobywanie kryptowalut przez sprzęt Omega jest oparte na procesorze graficznym GPU, a produkcja odbywa się głównie w Ethereum tj. platformie służącej do obsługi kryptowaluty Ethereum (ETH). Tym niemniej, zgodnie z informacją na stronie <https://omegabestbusiness.com/>, Użytkownicy mogą „kopać” najbardziej korzystne kryptowaluty np. Bitcoin, LiteCon czy Ethereum.

Użytkownik nie musi posiadać żadnej wiedzy technicznej dotyczącej wykopywania kryptowaluty bowiem - jak wskazuje Spółka - cała operacja jest prowadzona przez zespół techników Omegi. Wykupując Kontrakt Miningowy Użytkownik wypożycza jedynie określoną ilość „mocy haszującej”, generowanej przez koparki kryptowalut.

Jak sugeruje Spółka, przychody z kontraktu są codziennie dodawane do portfela Użytkownika w Ethereum. Środki z portfela wydobywczego są na koniec każdego tygodnia przenoszone do portfela Użytkownika, a każdy kontrakt trwa 36 miesięcy.

Wydobycie rozpoczyna się po 30 dniach od wykupu kontraktu, bowiem w związku z wykupem Spółka wskazuje, że musi kupić, złożyć i skonfigurować sprzęt/koparki dla nabywcy/wykupującego kontrakt.

### Program Afiliacyjny/Program Partnerski Kontraktów Miningowych

Jak informuje Przedsiębiorca w materiałach promujących produkty Spółki np. prezentacji dot. oferty Omega możliwe jest zwiększenie zysków z wydobycia kryptowalut polecając Kontrakty Miningowe innym osobom. W ten sposób Użytkownik

<sup>6</sup> Sprzęt wydobywczy, czyli tzw. koparki to sprzęt komputerowy służący do kopania kryptowalut. Jak wskazuje Spółka taki komputer Użytkownicy mogą zakupić bezpośrednio od producenta lub używane (np. poprzez fora internetowe, portale aukcyjne typu Allegro, itp.).

zostanie automatycznie zapisany do Programu Afiliacyjnego. Program ten jest oparty na Planie Unilevel.

Plan/Program Unilevel przewiduje przy tym, że wszystkie osoby polecane bezpośrednio przez danego Użytkownika są umieszczane w pierwszej linii. Ich bezpośredni poleceni budują drugi poziom itd. na kolejnych poziomach.

W związku z udziałem w Programie Partnerskim, Użytkownik może uzyskać Premie związane z zakupem Kontraktów Miningowych przez innych Użytkowników.

#### Premie w Planie Unilevel:

1) Premia Zakupowa:

W wysokości do 5% wartości Kontraktu Miningowego naliczana jest przy zakupie przez poleconego Użytkownika (do 7 poziomów w dół).

2) Premia Wydobywczą:

O wartości do 4% na podstawie całkowitej mocy obliczeniowej, zakupionej w danym zespole Unilevel.

Użytkownik zarabia tak długo jak zarabia jego zespół.

### **PREZES URZĘDU ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:**

#### **Interes publiczny:**

- [12] Podstawowym warunkiem koniecznym do uruchomienia procedur i zastosowania instrumentów określonych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów jest zaistnienie takiego stanu faktycznego, w którym działania przedsiębiorcy - naruszające przepisy tej ustawy - stanowią potencjalne zagrożenie dla interesu publicznego. Stosownie bowiem do art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zasadniczym jej celem jest określenie warunków rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznoprawnym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów. Interpretacja pojęcia interesu publicznoprawnego, wymaga odniesienia do ukształtowanego w tym zakresie orzecznictwa, zgodnie z którym naruszenie interesu publicznoprawnego ma miejsce, gdy skutkami działań sprzecznych z przepisami prawa dotknięty został „szerszy krąg uczestników rynku”, a także, gdy działania te wywołują na rynku inne niekorzystne zjawiska (por. wyrok Sądu Najwyższego, III SK 40/07, z dnia 5 czerwca 2008 r.). W przedmiotowym aspekcie, warunkiem koniecznym do zastosowania ustawy jest, aby działanie przedsiębiorcy, któremu zarzucono naruszenie jej przepisów, stanowiło potencjalne zagrożenie interesu publicznego, nie zaś jednostki lub grupy.
- [13] Przedmiotowe postępowanie dotyczy działań Nautilus Investment Ltd., które dotyczyć mogą nieograniczonego kręgu adresatów, posiadających status konsumentów. W ocenie Prezesa Urzędu rozpatrywana sprawa ma charakter publicznoprawny, albowiem wiąże się z ochroną interesu wszystkich konsumentów, którzy mogli być lub byli klientami Przedsiębiorcy. Interes publicznoprawny przejawia się także w postaci zbiorowego interesu konsumentów, co oznacza, iż każde naruszenie zbiorowego interesu konsumentów jest jednocześnie naruszeniem interesu publicznoprawnego. Interes publicznoprawny zawiera się w związku z tym w ochronie praw konsumentów, do których spółki kierują swoje oferty. Ochrona konsumentów podejmowana w trybie postępowania przed Prezesem Urzędu nie dotyczy więc interesów poszczególnych osób, których sprawy miałyby charakter jednostkowy, indywidualny i nie dający się porównać z innymi, ale szerszego kręgu konsumentów, których dotyczą bezpośrednio działania Przedsiębiorców, i których sytuacja jest w tym zakresie podobna. Zatem w rozpatrywanej sprawie uzasadnione było podjęcie przez Prezesa Urzędu działań przewidzianych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów.

## Status przedsiębiorcy:

- [14] Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) za przedsiębiorcę uznaje się osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą. Działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły (art. 3 ww. ustawy). Działalność Nautilus Investment Ltd. ma charakter zarobkowy, jest wykonywana w sposób zorganizowany (Nautilus Investment Ltd. jest spółką prawa właściwego dla Zjednoczonych Emiratów Arabskich) oraz ciągły. Spółka posiada zatem status przedsiębiorcy w rozumieniu powoływanego powyżej art. 4 pkt 1 uokik. Tym samym, zważywszy na eksterytorialny zasięg obowiązywania ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (por. jej art. 1 ust. 2), Przedsiębiorca podlega rygorom określonym w niniejszej regulacji, a jego działania, które bezsprzecznie wywołują skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podlegają ocenie w aspekcie naruszenia zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

## Sprzeczność zachowania Przedsiębiorcy z prawem lub dobrymi obyczajami:

- [15] Na gruncie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów sankcjonowane jest zachowanie przedsiębiorcy sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami. Sprzeczność z prawem działania lub zaniechania przedsiębiorcy może być ujmowana jako zachowanie niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa stanowionego. Dobre obyczaje natomiast pozostają klauzulą generalną, która podlega konkretyzacji na okoliczność danego stanu faktycznego. Naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów prawa stanowionego lub dobrych obyczajów jest jednocześnie wyrazem naruszenia obowiązującego porządku prawnego, który obejmuje zarówno nakazy i zakazy wynikające z norm prawa powszechnie obowiązującego, jak i nakazy i zakazy wynikające z dobrych obyczajów, określających zasady współżycia społecznego.
- [16] Dla stwierdzenia naruszenia zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, o którym mowa w art. 24 ust. 1 uokik wystarczy wykazanie sprzeczności zachowania przedsiębiorcy z prawem lub dobrymi obyczajami. W rozpatrywanej sprawie, przedmiotem rozstrzygnięcia Prezesa Urzędu jest ocena, czy w ustalonym stanie faktycznym Przedsiębiorca dopuścił się działań bezprawnych, związanych z przekroczeniem zakazu ustanowionego w przepisach ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym, co z kolei narusza przepis art. 24 ust. 2 pkt 3 uokik.
- [17] Przedmiotem zarzutów postawionych Przedsiębiorcy było stosowanie praktyki, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 uokik, polegającej na stosowaniu nieuczciwej praktyki rynkowej, w postaci założenia, prowadzenia i propagowania systemu promocyjnego typu piramida, o której mowa w art. 7 pkt 14 w zw. z art. 4 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym, poprzez założenie, prowadzenie i propagowanie:
- systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co może stanowić system promocyjny typu piramida, określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpywać przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

- systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu Kontraktu Miningowego w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu - co może stanowić system promocyjny typu piramida, określony w art. 7 pkt 14 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2070) i tym samym wyczerpywać przesłanki art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

[18] Art. 3 upnr zakazuje stosowania nieuczciwych praktyk rynkowych, przez które rozumie się działania lub zaniechania przedsiębiorcy, sposób postępowania, oświadczenie lub informację handlową, w szczególności reklamę i marketing, bezpośrednio związane z promocją lub nabyciem produktu przez konsumenta. Pojęcie produktu ma znaczenie szerokie i obejmuje także usługi (art. 2 pkt 3 upnr). Działanie Przedsiębiorcy polegające na oferowaniu, w ramach platformy reklamowej Omega, możliwości otrzymania korzyści materialnych w przypadku spełnienia określonych wymogów, mieści się w przedstawionym powyżej pojęciu praktyki rynkowej.

[19] W myśl art. 7 pkt 14 upnr, nieuczciwą praktyką rynkową w każdych okolicznościach jest praktyka rynkowa wprowadzająca w błąd polegająca na założeniu, prowadzeniu lub propagowaniu systemu promocyjnego typu piramida, w ramach którego konsument wykonuje świadczenie w zamian za możliwość otrzymania korzyści materialnych, które są uzależnione przede wszystkim od wprowadzenia innych konsumentów do systemu, a nie od sprzedaży lub konsumpcji produktów.

Przepis powyższy jest implementacją pkt 14 załącznika I do Dyrektywy 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotyczącej nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 149 z 11.06.2005 r., s. 22 i n.), dalej również: „Dyrektywa”. Motyw 17 powołanej Dyrektywy wskazuje, iż ww. załącznik I został stworzony w celu zidentyfikowania praktyk, które należy uznać za nieuczciwe, bez konieczności oceny konkretnego przypadku w świetle przepisów art. 5-9 Dyrektywy.

Wykładnia przepisu art. 7 upnr każe przyjąć, iż wszystkie praktyki wymienione w zamieszczonym w nim katalogu stanowią, w każdych okolicznościach, nieuczciwe praktyki rynkowe wprowadzające w błąd. Powyższe oznacza z kolei, że zakwalifikowanie stosowanej przez Przedsiębiorcę praktyki rynkowej do katalogu praktyk wymienionych w art. 7 upnr powoduje ex lege uznanie jej za nieuczciwą praktykę rynkową wprowadzającą w błąd bez konieczności uprzedniego wykazywania spełnienia przez nią przesłanek wskazanych w art. 4 ust. 1 upnr<sup>7</sup>, tj. sprzeczności z dobrymi obyczajami oraz istotnego zniekształcenia zachowania rynkowego przeciętnego konsumenta.

W kontekście przywołanych przepisów, aby uznać, że działania Nautilus Investment Ltd. stanowią nieuczciwą praktykę rynkową, zakazaną przepisami ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym, należy wykazać, że:

- Przedsiębiorca utworzył, prowadzi lub propaguje system promocyjny;
- w ramach tego systemu konsument musi wykonywać świadczenie za możliwość (obietnicę) uzyskania korzyści materialnych;

<sup>7</sup> por.: M. Sieradzka, *Ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym. Komentarz, Komentarz do art. 7 ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym*, LEX; R. Stefanicki, *Komentarzu do ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym*, wydanie I, LexisNexis, s. tr 365-366.

- korzyści te uzależnione są przede wszystkim od wprowadzenia innych konsumentów do systemu, a nie od sprzedaży czy konsumpcji produktów.

W pierwszej kolejności należało jednak rozstrzygnąć, czy osoby, do których Przedsiębiorca kieruje ofertę udziału w opracowanych modelach zarobkowych posiadają przymiot konsumenta.

Poniżej poczynione rozważania dotyczą zarówno Programu Afiliacyjnego Active Box jak i Programu Afiliacyjnego Kontraktów Miningowych.

*Tak, jak to stanowi treść § 2.1.1 Warunków, Użytkownik to osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której prawo przyznaje zdolność prawną, która kieruje przedsiębiorstwem lub działa zawodowo lub posiada odpowiednie kompetencje na podstawie prawa krajowego do korzystania z Usług świadczonych na portalu Omega, jeżeli ma to zastosowanie w miejscu (stałego) zamieszkania).*

Nadto z chwilą rejestracji na platformie rejestrujący się podaje dane charakteryzujące osobę fizyczną np. imię, nazwisko, datę urodzenia czy kraj zamieszkania.

*W toku rejestracji niezbędne jest przy tym również zaznaczenie, że akceptuje się: warunki, w tym plan marketingowy oraz akceptuję fakt, że na Platformie OMEGA nie ma obowiązku zapraszania nowych uczestników, Usługodawca nie gwarantuje zysków oraz że istnieje ryzyko związane z kryptowalutami. Potwierdzam również, że podstawowym trybem korzystania z OMEGI jest B2B i jako Użytkownik powinienem mieć taki status, chyba że przepisy prawa przewidują inaczej, a przy braku takiego statusu, ze względu na zakup treści cyfrowej prawo do odstąpienia od umowy zostało wyłączone.<sup>8</sup>*

Z treści cytowanych postanowień wynika, że oferta Nautilus Investment Ltd. kierowana jest nie tylko do przedsiębiorców, ale także do konsumentów. Spółka nie weryfikuje czy z oferty korzystają przedsiębiorcy, czy osoby fizyczne/konsumenci. Zdaniem Prezesa Urzędu tak „elastycznie” sformułowany wymóg co do statusu Użytkownika, dający dużą swobodę interpretacji, nie wyklucza, że na terenie Polski z możliwości korzystania z oferty Spółki, w tym z uzyskiwania korzyści na zasadach zawartych w programie partnerskim/planie marketingowym korzystają osoby fizyczne - konsumenci. Przedsiębiorca dopuszcza taką możliwość. W konsekwencji - w rozpatrywanej sprawie - przyjąć należy, że zachęcany do przystąpienia do programu partnerskiego i motywowany do wykonania świadczenia polegającego na zakupie Active Box i pozyskiwania kolejnych, potencjalnych użytkowników, jest także - jeśli nie w głównej mierze - konsument.

Także i w wypadku Kontraktów Miningowych uznać należało, że z oferty przystąpienia do systemu w ramach którego Użytkownik dokonuje zakupu Kontraktu Miningowego w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) korzystali także i konsumenci. Cała oferta produktowa Przedsiębiorcy była bowiem kierowana do tych samych osób, potencjalnych Użytkowników.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, iż definicja systemu promocyjnego typu piramida mieszcząca się w art. 7 pkt 14 upnr nie wskazuje na konieczność wykazania, iż podmiot będący członkiem systemu promocyjnego musi posiadać status konsumenta na etapie uzyskiwania korzyści. Status ten jest bowiem, zgodnie z brzmieniem wskazanego przepisu, konieczny w momencie wykonywania świadczenia, w zamian za które istnieje możliwość uzyskiwania korzyści materialnych.

Niewątpliwie, w rozpatrywanej sprawie, możliwość skorzystania z programu partnerskiego Active Box i Kontraktów Miningowych oraz obietnica uzyskania korzyści w zamian za ustalone świadczenie była kierowana do każdego zainteresowanego,

<sup>8</sup> Oświadczenia składane podczas procesu rejestracji i uzupełnianiu danych osoby rejestrującej się.



dowolnej osoby fizycznej, mogącej być Użytkownikiem platformy, to jest do każdego konsumenta.

W tym miejscu wskazać należy także na ustalenia ....

#### ACTIVE BOX

[20] Postanowieniem nr 84 z dnia 9 lipca 2019 r. Prezes Urzędu postawił Przedsiębiorcy zarzuty naruszenia zbiorowych interesów konsumentów poprzez stosowanie nieuczciwych praktyk rynkowych w postaci założenia, prowadzenia lub propagowania dwóch systemów funkcjonujących na platformie reklamowej Omega. Kluczowymi elementami każdego z systemów był zakup - odpowiednio - jednego z Active Box albo Kontraktu Miningowego. Odnosząc się do pierwszego z nich - biorąc pod uwagę dowody zgromadzone w toku postępowania - Prezes Urzędu uznał, że działania Przedsiębiorcy związane z utworzeniem, prowadzeniem rozwijaniem i propagowaniem systemu funkcjonującego na platformie reklamowej Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym, w postaci prowizji, których wysokość uzależniona jest przede wszystkim od wprowadzenia nowych członków (konsumentów) do systemu, wskazują na założenie, prowadzenie oraz propagowanie systemu promocyjnego typu piramida. Zgodnie z art. 7 pkt 14 upnr i co zostało już wskazane wcześniej, aby działania przedsiębiorcy mogły zostać uznane za nieuczciwą praktykę rynkową, o której mowa w tym przepisie, koniecznym jest wypełnienie łącznie następujących trzech przesłanek tj.:

1. Przedsiębiorca musi utworzyć, prowadzić lub propagować określony system promocyjny;
2. W ramach systemu konsument musi wykonywać świadczenie za możliwość (obietnicę) uzyskania korzyści materialnych;
3. Korzyści te uzależnione są przede wszystkim od wprowadzenia innych konsumentów do systemu, a nie od sprzedaży czy konsumpcji produktów;

#### Ad [20] 1.

*Przedsiębiorca musi utworzyć, prowadzić lub propagować określony system promocyjny*

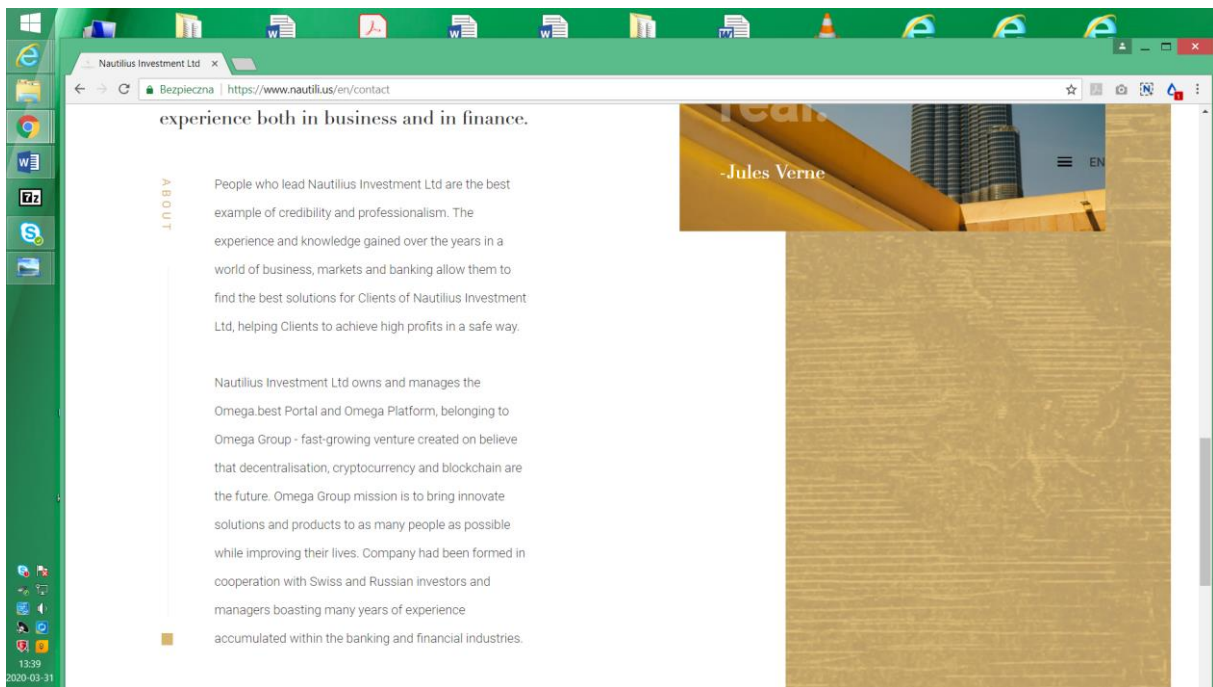
Niewątpliwie utworzony przez Przedsiębiorcę motywacyjny program sprzedaży, tj. program partnerski ma służyć rozwojowi portalu Omega, a opracowany system bonusów/prowizji i nagród, przydzielanych na zasadach opisanych w tym programie, służy wynagradzaniu osób zaangażowanych w rozwój systemu. Działania te są podejmowane w celu zachęcania do propagowania systemu promocyjnego Omega, udziału w nim i dokonywaniu określonych wydatków (np. na zakup Active Box).

Informacje dotyczące Omega rozpowszechniane były przez Przedsiębiorcę np. w Internecie, przykładowo na stronie internetowej pod adresem <https://www.omega.best/en/><sup>9</sup> co umożliwiało dostęp do nieograniczonego kręgu osób, potencjalnych Użytkowników Portalu.

Jak wynika z informacji zamieszczonych na stronie <https://www.nautili.us/en/contact> właścicielem i zarządzającym portalem jest spółka Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie).

<sup>9</sup> W dniu wydawania niniejszej decyzji na niniejszej stronie jest widoczny komunikat, o treści: TEMPORARY MAINTENANCE BREAK. SERVERS AND DATABASE ARE IN OPTIMIZATION PROCESS 暂时性的维护过程。服务器以及资料库正在进行最佳化当中。(Chwilowa przerwa techniczna. Serwery i bazy danych znajdują się w procesie optymalizacji).

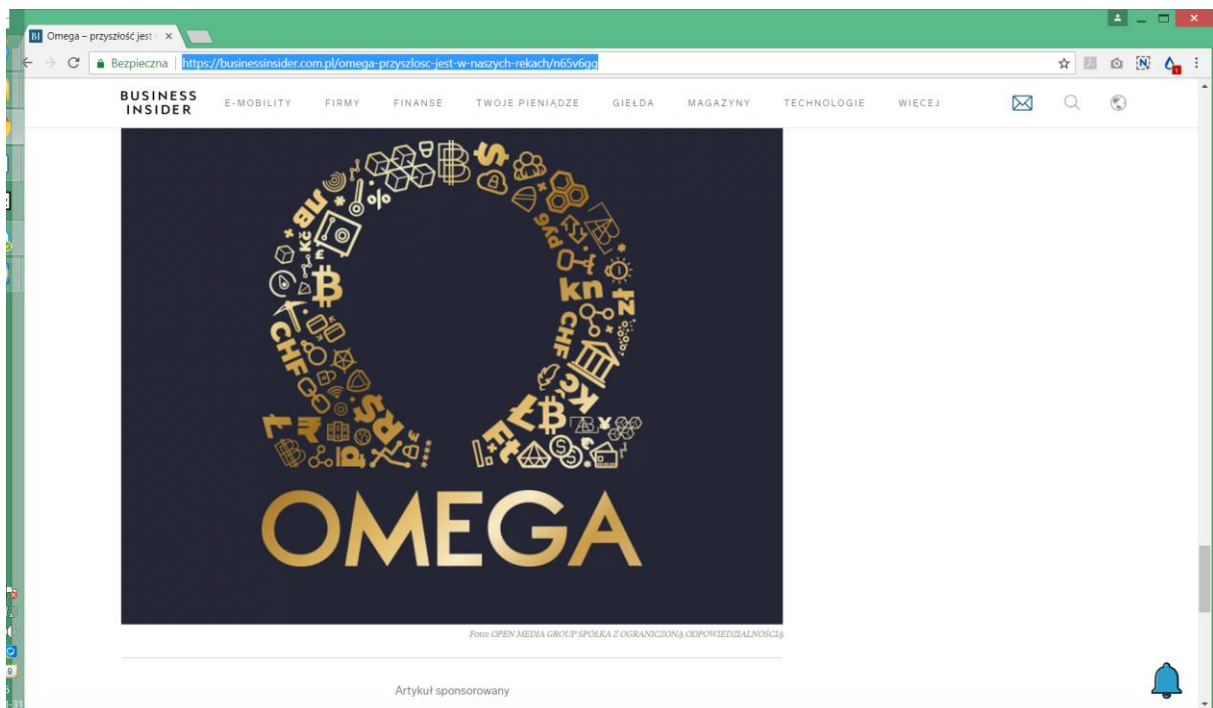




/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze <https://www.nautili.us/en/contact> z dnia 31 marca 2020 r.

W toku postępowania Prezes Urzędu zabezpieczył artykuł sponsorowany dostępny pod adresem

<https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszach-rekach/n65v6gg> :



/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszach-rekach/n65v6gg> z dnia 31 marca 2020 r.



Jest to wywiad z .... przedstawionym jako CEO<sup>10</sup> Omega Group<sup>11</sup> oraz .... CFO<sup>12</sup> Omega Group, z dnia 18 marca 2019 r., przedstawiającym platformę Omega.

/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszyc-rekach/n65v6gg> z dnia 31 marca 2020 r.

/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszyc-rekach/n65v6gg> z dnia 31 marca 2020 r.

Zdaniem Prezesa Urzędu nie ulega wątpliwości, że system promocyjny Omega, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Active Box w zamian za możliwość uzyskania korzyści materialnych, przewidzianych w Programie Afiliacyjnym nie tylko został utworzony i prowadzony przez Nautilus Investment Ltd. z siedzibą w Ras Al Khaimah (Zjednoczone Emiraty Arabskie), ale też i był propagowany przez tę Spółkę.

## Ad [20] 2.

*W ramach systemu konsument musi wykonywać świadczenie za możliwość (obietnicę) uzyskania korzyści materialnych.*

Konsument może zostać Użytkownikiem i zapraszać inne osoby, aby zostały Użytkownikami, z tą jednak zasadą, że aby „zarabiać” należy wykonać określone świadczenie, tj. wykupić przynajmniej jeden Active Box za minimalną ilość 50 BB, co stanowi odpowiednio ok. 50 euro i tym samym ok. 200 zł.

Wprawdzie Przedsiębiorca nie gwarantuje zysków, jednak jednoznacznie wskazuje, że zysk jest możliwy do osiągnięcia, a możliwe miesięczne dochody z tytułu udziału w programie partnerskim mogą wynieść nawet 300.000 BB, co w przeliczeniu na złote wynosi ponad 1.000.000 zł.

Reasumując, konsument jest motywowany, zachęcany do „zapraszania nowych Użytkowników” w zamian, za korzyści mierzalne w postaci ustalonych bonusów/prowizji. Niewątpliwie cechą przedstawionej struktury jest uzależnienie możliwości uzyskania przez Użytkownika korzyści materialnych, w zamian za werbowanie kolejnych osób, przy czym możliwość przyznania tych korzyści następuje po dokonaniu zakupu przez nowych członków systemu, nie jest natomiast uzależniona od sprzedaży, poza utworzoną strukturę, określonych towarów, czy ich konsumpcji.

## Ad [20] 3.

*Obiecywane korzyści uzależnione są przede wszystkim od wprowadzenia innych konsumentów do systemu, a nie od sprzedaży czy konsumpcji produktów.*

Przedsiębiorca, któremu postawiono zarzut w niniejszym postępowaniu, zachęca nie tylko do rejestracji i aktywności na portalu Omega, ale także - poprzez opracowany model możliwych korzyści w postaci licznych bonusów wynikających z Warunków - motywuje do poszukiwania nowych Użytkowników, przez osoby dotychczas korzystające z platformy.

Korzyści jakie obiecuje Spółka przewidziane są przede wszystkim w związku z pozyskaniem/wprowadzeniem nowych osób do systemu, natomiast, dokonywana przy

<sup>10</sup> Chief Executive Officer - odpowiednik prezesa zarządu spółki.

<sup>11</sup> W prezentacji nt. oferty Omega, zawarto informacje nt. zespołu Omega i wskazano, że członkami zespołu są m.in. ... tworzące razem tzw. Grupę Omega. Jak wyjaśniano, *Grupa Omega to dynamicznie rozwijające się przedsiębiorstwo, którego działalność opiera się na przekonaniu, że kryptowaluty zmienia świat finansów, jaki znamy (...)*. Produkty grupy to również usługi oferowane przez ww. podmioty.

<sup>12</sup> Chief Financial Officer - odpowiednik dyrektora finansowego albo członka zarządu spółki odpowiedzialnego za finanse.

tej okazji sprzedaż innych produktów ma tu znaczenie drugorzędne i służy głównie jako podstawa do naliczenia danego bonusu, określenia jego kwoty/wartości.

W tych okolicznościach, zdaniem Prezesa Urzędu, uznać należy, że zakup pierwszego Active Box ma charakter uiszczenia „opłaty wpisowej” w kwocie minimum 50 euro za uczestnictwo w systemie. W związku z tym zakupem Użytkownik „wchodzi” do struktury i ma możliwość uzyskania korzyści za wprowadzenie innego Użytkownika. W miarę rozwoju struktury (a więc powstawania jej kolejnych poziomów) Użytkownik ma możliwość uzyskania wyższych profitów.

Użytkownik może np. - jak obiecuje Przedsiębiorca - zarobić do 9% premii binarnej od wartości wykupionych ActiveBoxów przez Użytkowników bezpośrednio poleconych. Premia wypłacana jest na nieskończonych poziomach.

Reasumując, konsument dokonuje wpłat tytułem zakupu Active Box oraz uzyskuje korzyści (zarobek) za rozbudowę struktury poprzez pozyskanie nowych Użytkowników. Użytkownik jest zachęcany do większego zaangażowania się i zakupu dalszych produktów.

Podkreślić jednak należy, że uzyskiwane korzyści, w tym bonusy, nie są rejestrowane na koncie Użytkownika jako gotówka, ale jako produkty/”vouchery” (BB), które są przeliczane w sposób umowny, a ustalona przez Przedsiębiorców wartość przelicznika może się dowolnie zmieniać. Posiadanych środków nie można wypłacić w całości bez poniesienia kosztów takiej operacji, co więcej - zgodnie z § 7.3 Warunków - wypłaty poniżej minimalnego progu 100 Euro nie będą realizowane.

- [21] W ocenie Prezesa Urzędu działania Przedsiębiorcy związane z utworzeniem, prowadzeniem rozwijaniem i propagowaniem portalu Omega, w oparciu o opracowany i obowiązujący Program Afiliacyjny Active Box wskazują na założenie, prowadzenie oraz propagowanie systemu promocyjnego typu piramida.
- [22] Wskazać przy tym należy, że wszystkie wyżej wskazane trzy przesłanki charakteryzujące system promocyjny typu piramida zostały określone w załączniku I do Dyrektywy wdrożonej do krajowego porządku prawnego art. 7 pkt 14 upnr. Warto w tym miejscu odnotować, że w wyroku z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie *4finance* (C-515/12) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wskazał przesłanki - w zbieżne z wyżej wskazanymi w niniejszej decyzji, to jest:

- 1) po pierwsze, by przystępujący do takiego systemu wpłacali świadczenie finansowe (pkt 23 i 26 ww. wyroku): należy przy tym zauważyć, że Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie wypowiedział się o sposobie pobierania przedmiotowego świadczenia, a jedynie o tym, że każdą kwotę wpłaconą na rzecz systemu promocyjnego przez przystępującego należy postrzegać - niezależnie od jej wysokości - jako świadczenie w rozumieniu pkt 14 załącznika I do Dyrektywy;
- 2) po drugie, istnienie związku między świadczeniami wpłacanymi przez nowo przystępujących członków a wynagrodzeniem pobieranym przez istniejących członków (pkt 27 ww. wyroku): Trybunał zauważył także, że system ma strukturę piramidy, jeśli składa się z różnych poziomów, zaś na szczycie znajduje się podmiot prowadzący, a nadto pozyskiwanie nowych członków następuje w sposób zbiorowy i wykazuje wzrost wykładniczy; do poczynienia takich ustaleń niezbędne jest wykazanie, że wynagrodzenie wypłacane na rzecz obecnych członków systemu jest uzależnione przede wszystkim od świadczeń wykonywanych przez nowo pozyskiwanych członków.

W ocenie Prezesa Urzędu tak jest też w rozpatrywanej sprawie, zgodnie bowiem z zasadami ustalonymi w Programie Afiliacyjnym, Active Box system promocyjny platformy Omega to sieć budowana na systemie poleceń. Każdy członek/uczestnik/Użytkownik systemu musiał zostać zarekomendowany przez osobę już zarejestrowaną w sieci, co umożliwiło tej osobie (rekomendującemu) uzyskanie wynagrodzenia.



Na szczycie znajduje się podmiot prowadzący system tj. Nautilus Investment Ltd., który w związku z utworzonym systemem otrzymywał korzyści majątkowe. Natomiast Użytkownicy, którzy przystąpili do programu partnerskiego i zakupili Active Box, budowali strukturę poprzez umieszczanie osób zwербowanych na kolejnych, niższych szczeblach hierarchii (piramidy) i uzyskiwali korzyści po spełnieniu określonych warunków, ustalonych w Programie Afiliacyjnym.

Należy także zauważyć, że tak Dyrektywa, jak i upnpr, nie określają, czym jest świadczenie. W świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pojęcie świadczenia ze strony konsumenta obejmuje wszelki wkład finansowy z jego strony, bez względu na wysokość tego wkładu (por. pkt 26 wyroku C-515/12), nie ma więc znaczenia wysokość kwot wpłacanych na rzecz systemu promocyjnego przez przystępującego.

W rozpatrywanej sprawie przyjąć należy, że świadczeniem był zakup Active Box a cały system funkcjonował w oparciu o pozyskiwanie nowych członków, którzy także wykonywali świadczenia i w zamian za to świadczenie również otrzymywali możliwość uzyskania wynagrodzenia.

Ponieważ wykonywanie świadczenia przez poleconego stanowiło o wymiarze wynagrodzenia osoby polecającej, tym samym wzmagana była w nim chęć rozbudowywania struktury poprzez zapewnienie stałego „doptwy” nowych członków i nowych środków gromadzonych z tytułu zakupu produktów przez poleconych.

#### **KONTRAKTY MININGOWE.**

- [23] Podobnie, rozpatrując drugi z systemów funkcjonujących na platformie reklamowej Omega, Prezes Urzędu, zważywszy na dowody zgromadzone w toku postępowania, uznał, iż działania Przedsiębiorcy związane z utworzeniem, prowadzeniem, rozwijaniem i propagowaniem systemu, w ramach którego konsument dokonuje zakupu jednego z Kontraktów Miningowych, w oparciu o opracowany i obowiązujący program partnerski, wskazuje na założenie, prowadzenie oraz propagowanie systemu promocyjnego typu piramida, o którym mowa w art. 7 pkt 14 ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym.
- [24] Aby działania przedsiębiorcy mogły zostać uznane za nieuczciwą praktykę rynkową, o której mowa w przywołanym wyżej przepisie koniecznym jest wypełnienie łącznie przesłanek wskazanych w pkt [20] niniejszej decyzji.

#### **Ad [20] 1.**

*Przedsiębiorca musi utworzyć, prowadzić lub propagować określony system promocyjny.*

Także w przypadku Kontraktów Miningowych, w ocenie Prezesa Urzędu, opracowany przez Przedsiębiorców motywacyjny program miał służyć rozwojowi platformy Omega, a ustalony system promocyjny oparty o system zarobkowania, na zasadach opisanych w Programie Afiliacyjnym ma służyć wynagradzaniu osób zaangażowanych w ten rozwój.

Zdaniem Prezesa Urzędu, okoliczności faktyczne sprawy wskazują, że Przedsiębiorca założył oraz prowadził platformę Omega i propagował system promocyjny funkcjonujący na tej platformie, umożliwiający uzyskanie tzw. dochodów pasywnych za „werbowanie” kolejnych osób/użytkowników/konsumentów kupujących Kontrakty Miningowe.

#### **Ad [20] 2.**

*W ramach systemu konsument musi wykonywać świadczenie za możliwość (obietnicę) uzyskania korzyści materialnych:*



Jak wykazano powyżej, motywowany, zachęcany do „zapraszania nowych użytkowników” w zamian, za wymierne korzyści, może być każdy konsument. Warunkiem uzyskania korzyści, w przypadku Kontraktów Miningowych jest jednak wykup danego kontraktu, bowiem tylko posiadając taki kontrakt Użytkownik platformy Omega jest wynagradzany za wprowadzanie nowego, kolejnego Użytkownika do systemu, przy czym dokonany przez nowego Użytkownika zakup Kontraktów Miningowych służy jedynie do określania wartości tego wynagrodzenia/tej korzyści.

### Ad [20] 3.

*Korzyści uzależnione są przede wszystkim od wprowadzenia innych konsumentów do systemu, a nie od sprzedaży czy konsumpcji produktów.*

System prowizji za wprowadzenie nowych Użytkowników, skonstruowany jest w sposób zapewniający ich uzyskanie z kilku (tj. do 7 poziomu) poziomów struktury „piramidy”. Co więcej, ponieważ Kontrakty Miningowe są czasowe/okresowe, to aby zachować swoje dotychczasowe „prawo do uzyskania korzyści”, Użytkownik musi dokonywać kolejnego wydatku z tytułu ponownego wykupu kontraktu, czyli cyklicznie Użytkownik będzie zobowiązany do dokonywania dalszych wpłat w celu utrzymania swojej pozycji w strukturze. Nadto, Spółka nie gwarantuje uzyskania korzyści z Kontraktów Miningowych ani też nie jest znana wysokość możliwych do uzyskania przychodów z tytułu wykupu kontraktu. Bowiem wartość kryptowalut nie jest stała, ale zmienna i nieprzewidywalna a od tego uzależnione są korzyści z kontraktu.

Z tych też powodów należy uznać, że główną przyczyną zachęcania Użytkowników do wprowadzania innych osób, także konsumentów, do systemu nie jest gwarancja możliwości osiągnięcia przez nich satysfakcjonujących przychodów w związku z zakupem kontraktu, ale rozbudowa systemu o kolejne elementy (poziomy struktury). Polecający uzyskuje przede wszystkim prowizję/„nagrodę” za zwerbowanie nowego Użytkownika, a także werbowanie kolejnych osób przez członków „piramidy”. Natomiast, poniesiony przez nowego Użytkownika wydatek związany z wykupem Kontraktu Miningowego służy jedynie dla ustalenia wysokości prowizji.

- [25] Również, w wypadku Kontraktów Miningowych uznać należy, że wszystkie przesłanki charakteryzujące system promocyjny typu piramida określone tak w załączniku I do Dyrektywy, jak i wskazane w przywołanym już wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie *4finance* (C-515/12) zostały spełnione. Platforma Omega, w ramach której konsument dokonywał zakupu Kontraktu Miningowego funkcjonowała w oparciu o sieć budowaną na systemie poleceń. Każdy członek/uczestnik systemu musiał zostać zarekomendowany przez osobę już zarejestrowaną w sieci, co umożliwiało tej osobie (rekomendującemu) uzyskanie wynagrodzenia.

Na szczycie znajdował się podmiot prowadzący system tj. Nautilus Investment Ltd. , który niewątpliwie w związku z utworzonym przez siebie systemem otrzymywał korzyści majątkowe. Natomiast Użytkownicy, którzy przystąpili do modelu zarobkowego i wykupili Kontrakty Miningowe, budowali strukturę poprzez umieszczanie osób zwerbowanych na kolejnych, niższych szczeblach hierarchii (piramidy) i uzyskiwali korzyści po spełnieniu określonych warunków, ustalonych w Programie Partnerskim Kontraktów Miningowych.

Zakup Kontraktu Miningowego był więc świadczeniem a cały system funkcjonował w oparciu o pozyskiwanie nowych członków, którzy także wykonywali świadczenia i w zamian za te świadczenia również otrzymywali możliwość uzyskania wynagrodzenia.

### **Naruszenie zbiorowego interesu konsumentów:**

- [26] Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nie definiuje „zbiorowego interesu konsumentów”, ograniczając się jedynie do sprecyzowania (w art. 24 ust. 3), że nie jest nim suma indywidualnych interesów konsumentów. Przez godzenie w zbiorowe interesy konsumentów (które może polegać zarówno na naruszeniu zbiorowych

interesów konsumentów, jak i na samym zagrożeniu ich naruszenia) należy rozumieć narażenie na uszczerbek interesów znacznej grupy lub wszystkich konsumentów, poprzez stosowaną przez przedsiębiorcę praktykę obejmującą zarówno działania, jak i zaniechania.

W oparciu o wykładnię przepisu art. 24 ust. 2 i 3 uokik, zbiorowy interes konsumentów rozumiany jest jako interes dotyczący ogółu (zbiorowości), zaś jego naruszenie ma miejsce, gdy skutkami działań dotknięty jest pewien krąg uczestników rynku - konsumentów. Z tego względu zachowanie przedsiębiorcy godzące w zbiorowe interesy konsumentów jest w stanie wywołać niekorzystne następstwa w odniesieniu do każdego z konsumentów - nie zaś jedynie określonego konsumenta - i zagraża ono, przynajmniej potencjalnie, interesom każdego z członków zbiorowości konsumentów. Zaistnienie przesłanki naruszenia zbiorowego interesu konsumenta nie jest przy tym bezpośrednio uzależnione od liczby konsumentów, których interesy zostały naruszone wskutek działań przedsiębiorcy. Interes konsumentów należy przy tym rozumieć jako interes prawny (a nie faktyczny), a więc uznany przez ustawodawcę za zasługujący na ochronę i zabezpieczenie.

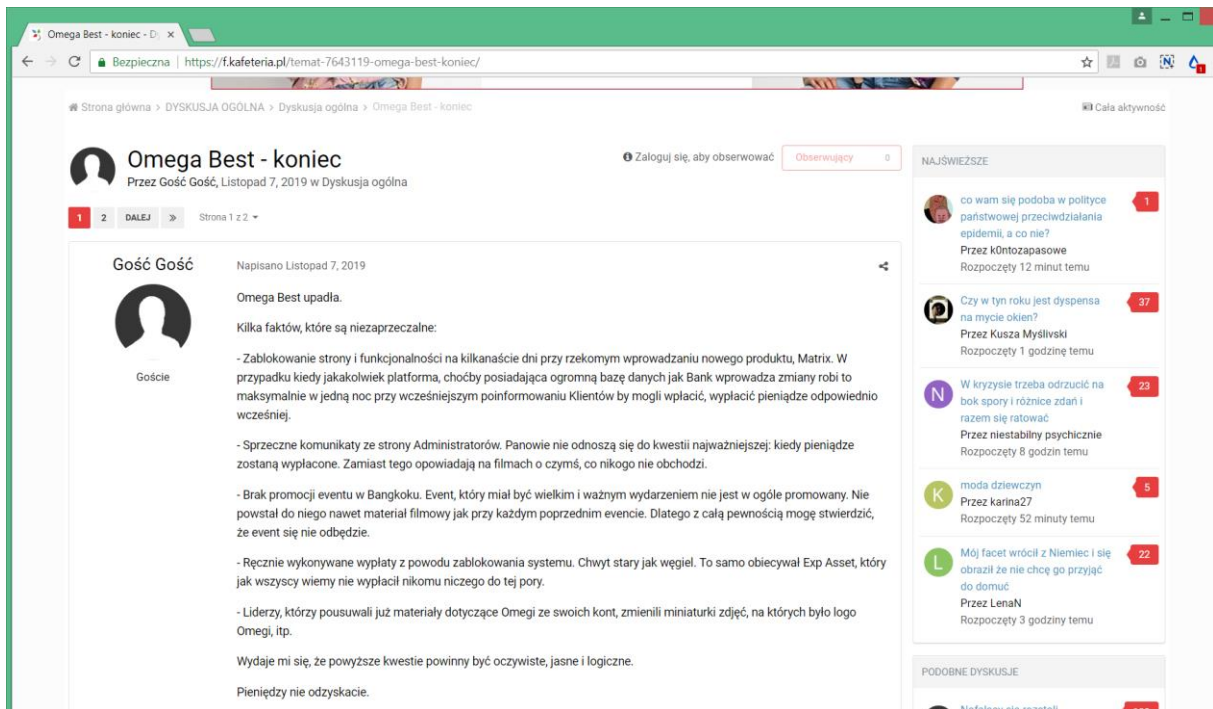
[27] W niniejszej sprawie działania Przedsiębiorcy mogły dotyczyć każdego konsumenta, a zatem nie tylko zarejestrowanych Użytkowników platformy Omega, ale także nieograniczonego kręgu konsumentów z uwagi na fakt, że oferta przystąpienia do systemów kierowana była do nieograniczonego kręgu odbiorców. Działania Przedsiębiorcy nie dotyczyły zatem interesów poszczególnych osób, lecz szerokiego kręgu konsumentów, których sytuacja jest identyczna i wspólna.

Mając na względzie przytoczone wyżej uzasadnienie zarzutów stawianych Przedsiębiorcy, należy stwierdzić, iż jego działania wskazują na naruszenie zbiorowych interesów konsumentów. W efekcie działań Przedsiębiorcy naruszone zostały interesy ekonomiczne konsumentów, którzy zainwestowali swoje środki w zakup produktów Przedsiębiorcy, zwabieni obietnicą uzyskania dodatkowych korzyści.

Potwierdzają to również informacje dostępne w Internecie, o czym świadczą przykładowe wpisy, zaprezentowane poniżej.

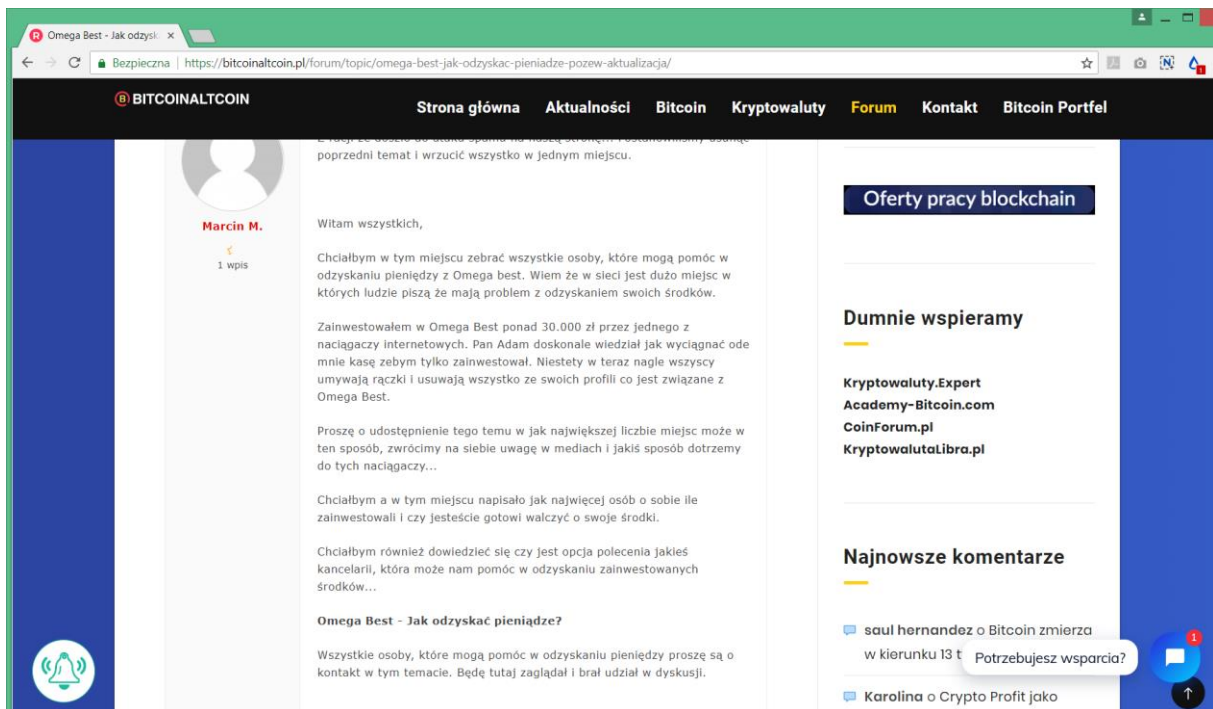
The screenshot shows a web browser window with the URL <https://cyfrowaekonomia.pl/uwaga-scam-uokik-ostrzega-przed-omega-best/>. The main content area features the title "Program lojalnościowy" and two paragraphs of text. The right sidebar contains a list of news items with small images and titles. At the bottom, there is a "PRZECZYTAJ TEŻ" section with a grid of article recommendations.

/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://cyfrowaekonomia.pl/uwaga-scam-uokik-ostrzega-przed-omega-best/> z dnia 2 kwietnia 2020 r.



/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://f.kafeteria.pl/temat-7643119-omega-best-koniec/> z dnia 2 kwietnia 2020 r.

/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://f.kafeteria.pl/temat-7643119-omega-best-koniec/> z dnia 2 kwietnia 2020 r.



/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze strony <https://bitcoinaltcoin.pl/forum/topic/omega-best-jak-odzyskac-pieniadze-pozew-aktualizacja/> z dnia 2 kwietnia 2020 r.

Także, zgodnie z informacjami posiadanymi przez Prezesa Urzędu, obecnie znanych jest ok. ... osób pokrzywdzonych, które w wyniku skorzystania z oferty Omega mogły osiągnąć straty łącznie .... euro.

- [28] Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu, jeżeli stwierdzi naruszenie zakazu określonego w art. 24 ustawy, wydaje decyzję o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów i nakazującą zaniechanie jej stosowania. Natomiast w myśl art. 27 uokik w wypadku gdy przedsiębiorca zaprzestał stosowania danej praktyki Prezes Urzędu wydaje decyzję o uznaniu praktyki za naruszającej zbiorowe interesy konsumentów i stwierdzającą zaniechanie jej stosowania. Ciężar udowodnienia okoliczności umożliwiających stwierdzenia zaniechania stosowania praktyki spoczywa jednak na przedsiębiorcy.

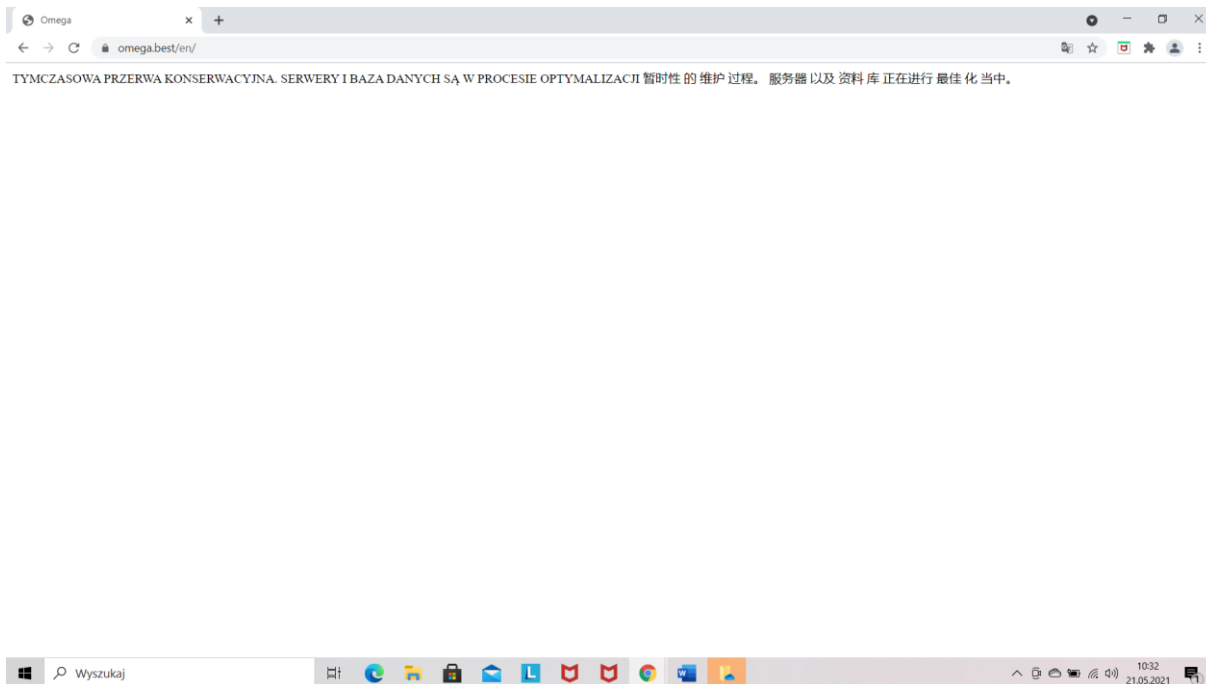
Spółka nie informowała Prezesa Urzędu, że nie prowadzi działalności. Wprawdzie na stronie internetowej Przedsiębiorcy, pod adresem <https://www.nautili.us/en/contact> znajduje się informacja o blokadzie dostępu do platformy z obszaru Polski, o czym wspomina także .... w wywiadzie dostępnym pod adresem <https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszyc-rekach/n65v6gg> jednak informacja na innej stronie Spółki, znajdującej się pod adresem <https://www.omega.best/en/> sugeruje, że jest to rozwiązanie tymczasowe.

/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze <https://businessinsider.com.pl/omega-przyszlosc-jest-w-naszyc-rekach/n65v6gg> z dnia 31 marca 2020 r., artykuł sponsorowany w dniu 18 marca 2019 r.



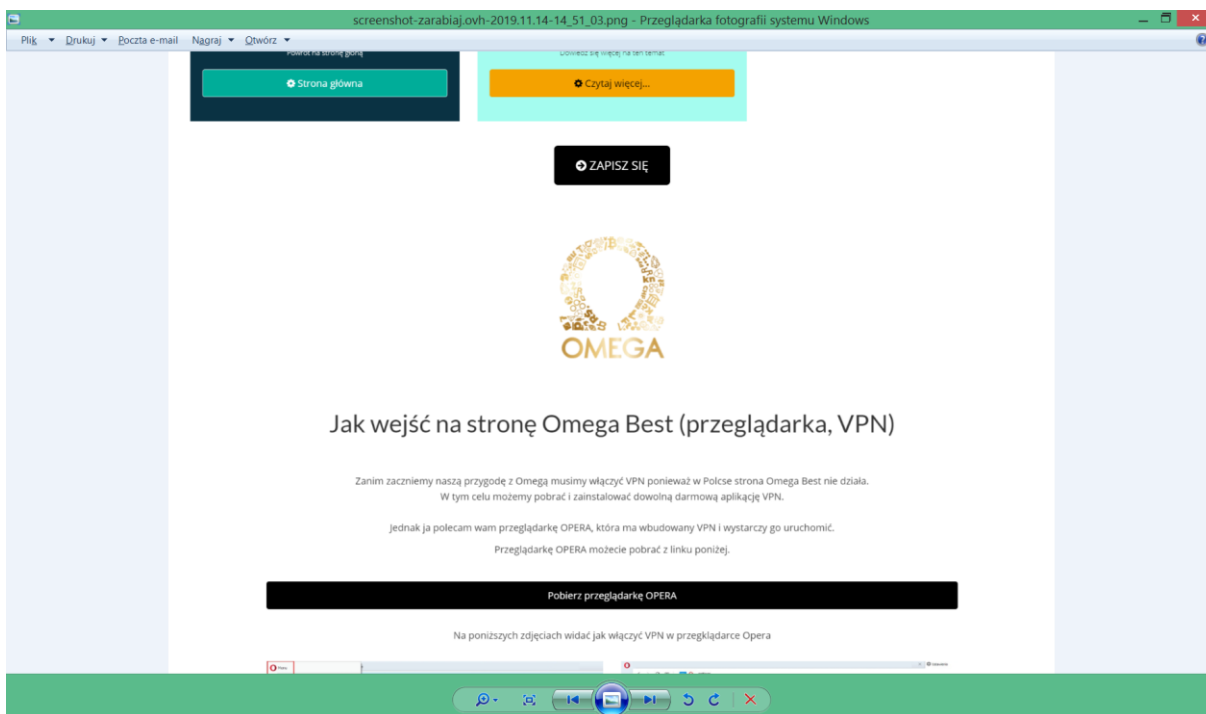
/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze <https://www.omega.best/en/> z dnia 31 marca 2020 r.

Informacja dostępna jest nadal, również w języku polskim.



/dowód: zrzut fragmentu ekranu ze <https://www.omega.best/en/> z dnia 21 maja 2021 r.

Inne, dostępne w Internecie, informacje wskazywały jednak, że polscy konsumenci pomimo blokady mogli skorzystać z oferty Nautilus Investment Ltd.



/dowód: screenshot-zarabiaj.ovh-2019.11.14-14\_51\_03.png z dnia 14 listopada 2019 r.



W związku z powyższym, Prezes Urzędu uznał, iż pomimo symptomów wskazujących na możliwość zaprzestania funkcjonowania platformy Omega w Polsce, Spółka faktycznie nie przedstawiła Prezesowi Urzędu żadnych dowodów wskazujących na zaniechanie stosowanej praktyki, w tej sytuacji, uwzględniając wszystkie okoliczności sprawy **orzeczono jak w pkt I sentencji decyzji.**

#### **Ad pkt II. sentencji decyzji - koszty postępowania:**

[29] Zgodnie z art. 80 uokik, Prezes Urzędu rozstrzyga o kosztach w drodze postanowienia, które może być zamieszczone w decyzji kończącej postępowanie. W myśl art. 77 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli w wyniku postępowania Prezes Urzędu stwierdził naruszenie przepisów ustawy, przedsiębiorca, który dopuścił się tego naruszenia, obowiązany jest ponieść koszty postępowania. Podobnie w treści przepisu art. 264 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) wprowadzono wymóg, zgodnie z którym jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia. Stosownie natomiast do dyspozycji przepisu art. 263 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - do kosztów postępowania zalicza się (...) również koszty doręczenia stronom pism urzędowych.

W wyniku wszczętego z urzędu postępowania poprzedzającego wydanie przedmiotowej decyzji, zgodnie z punktem I jej sentencji, Prezes Urzędu, stwierdził naruszenie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co uzasadnia zobowiązanie strony do zapłaty kosztów postępowania. Kosztami postępowania są wydatki związane z korespondencją prowadzoną w jego toku z Przedsiębiorcą, których wysokość kształtuje się na poziomie 98,90 zł. W związku z powyższym postanowiono obciążyć Spółkę kosztami w wysokości 98,90 zł (słownie: dziewięćdziesiąt osiem złotych 90/100).

Na podstawie art. 264 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 83 uokik Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin **14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji** na uiszczenie ww. kosztów postępowania, które należy wpłacić na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie w NBP o/o Warszawa:

**NR ....**

Wobec powyższego, orzeczono jak w punkcie II sentencji decyzji.

#### **POUCZENIA:**

- I. Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zmianami) od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia**, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Gdańsku.
- II. W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w punkcie II niniejszej decyzji, stosownie do art. 264 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz stosownie do art. 81 ust. 5 tej ustawy i w związku z art. 479<sup>32</sup> § 1 i § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zmianami), należy wnieść zażalenie do Sądu

Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Gdańsku w terminie **tygodnia od dnia doręczenia niniejszej decyzji.**

- III. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 ze zmianami), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.
- IV. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 ze zmianami), zażalenie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 500 zł.
- V. Zgodnie z 103 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 ze zmianami), Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.
- VI. Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 ze zmianami), wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.
- VII. Stosownie do treści art. 117 § 1, 3 i § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zmianami) strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Roman Jarzabek  
Dyrektor Delegatury UOKiK w Gdańsku