



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-420/2/04/MB

Warszawa, dnia 18 maja 2004 r.

**DECYZJA Nr DOK - 37/04**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wspólny wniosek:

- Zakładu Energetycznego Kraków S.A. z siedzibą w Krakowie,
- Zakładu Energetycznego Częstochowa S.A. z siedzibą w Częstochowie,
- Zakładu Energetycznego Tarnów S.A. z siedzibą w Tarnowie,
- Będzińskiego Zakładu Energetycznego S.A. z siedzibą w Będzinie,
- Beskidzkiej Energetyki S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu ww. przedsiębiorców.

**UZASADNIENIE**

W dniu 22 marca 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu:

- Zakładu Energetycznego Kraków S.A. (zwanego dalej ZE Kraków S.A.),
- Zakładu Energetycznego Częstochowa S.A. (zwanego dalej ZE Częstochowa S.A.),
- Zakładu Energetycznego Tarnów S.A. (zwanego dalej ZE Tarnów S.A.),
- Będzińskiego Zakładu Energetycznego S.A. (zwanego dalej BZE S.A.),
- Beskidzkiej Energetyki S.A. (zwanego dalej BE S.A.),

w sposób przewidziany w art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., Nr 94, poz. 1037), tj. przez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych (ZE Częstochowa S.A., ZE Tarnów S.A., BZE S.A. oraz BE S.A.) na spółkę przejmującą (ZE Kraków S.A.), w zamian za akcje w podwyższonym kapitale zakładowym spółki przejmującej, które zostaną wydane jednemu akcjonariuszowi spółek przejmowanych tj. Skarbowi Państwa.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- połączenie samodzielnych przedsiębiorców jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 31 marca 2004 r.

### **W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

#### **Przyczyny i opis transakcji:**

Niniejsza koncentracja stanowi realizację następujących programów rządowych:

- „Ocena realizacji i korekty założeń polityki energetycznej Polski do 2020 roku”,
- „Aktualizacja programu wprowadzania konkurencyjnego rynku energii elektrycznej w Polsce”,
- „Program realizacji polityki właścicielskiej Ministra Skarbu Państwa w odniesieniu do sektora elektroenergetycznego”.

Programy te przewidują konsolidację obecnie istniejących spółek dystrybucyjnych, poprzez docelowe utworzenie 5 grup skupiających te spółki. Tworzona Grupa K-7 będzie więc jedną z kilku grup tego typu funkcjonujących na polskim rynku. Przeprowadzenie konsolidacji spółek dystrybucyjnych, w tym utworzenie Grupy K-7, uzasadnione jest przede wszystkim:

- trendami światowymi w branży energetycznej (łączenie się spółek),
- osiągnięciem efektu skali i synergii,
- podniesieniem wartości spółek przed prywatyzacją,
- obniżeniem kosztów działalności poszczególnych spółek oraz podniesieniem efektywności i skuteczności obsługi klienta,
- uzyskaniem dla spółek obrotu, wydzielonych po konsolidacji, wystarczająco silnej pozycji na rynku konkurencyjnym.

W przypadku Grupy K-7, Minister Skarbu Państwa podjął w dniu 31 grudnia 2003 roku decyzję (sygn. MSP/DNW II/8137/GB/03) o rozpoczęciu procesu konsolidacji, przyjmując, że będzie on realizowany w drodze połączenia pięciu, a nie jak wcześniej zakładano siedmiu spółek dystrybucyjnych (bez Łódzkiego ZE i ZE Łódź Teren). Połączenie ZE Kraków S.A. z BE S.A., BZE S.A., ZE Częstochowa S.A.

i ZE Tarnów S.A. ma doprowadzić do powstania wielooddziałowego przedsiębiorstwa energetycznego o potencjale umożliwiającym sprawne i efektywne funkcjonowanie na rynku dystrybucji energii elektrycznej.

W wyniku konsolidacji poprawić się ma pozycja negocjacyjna zarówno w kontaktach z wytwórcami, jak i innymi podmiotami tego rynku. W szczególności, wspólny zakup energii elektrycznej i usług przesyłowych powinien wpłynąć na obniżenie kosztów zakupu, co w konsekwencji umożliwi zmniejszenie obciążeń dla odbiorców finalnych. Konsolidacja spółek dystrybucyjnych Grupy K-7 umożliwia również zdywersyfikowanie struktury odbiorców energii elektrycznej. W efekcie, zmniejszone zostanie ryzyko nietrafności prognozy zapotrzebowania danej grupy odbiorców na energię elektryczną, ograniczone zostanie ryzyko znacznego wzrostu należności przeterminowanych i wątpliwych w danej grupie taryfowej, zwiększy się stabilność i pewność sprzedaży energii elektrycznej oraz zmniejszone zostanie ryzyko utraty uprawnionych odbiorców, czy też znacznego spadku lub wzrostu zużycia energii w określonym segmencie odbiorców.

Jak już wspomniano, w wyniku przeprowadzenia przedmiotowej transakcji, 100% akcji spółki przejmującej tj. ZE Kraków S.A., posiadać będzie Skarb Państwa, dotychczasowy jedyny akcjonariusz łączących się zakładów energetycznych (ZE Kraków S.A., ZE Częstochowa S.A., ZE Tarnów S.A., BZE S.A. oraz BE S.A.). Po połączeniu, spółki przejmowane zostaną wykreślone z rejestru. Powstała w wyniku połączenia spółka ma funkcjonować jako przedsiębiorstwo wielooddziałowe z centralą oraz pięcioma oddziałami w miastach będących obecnie siedzibami łączonych spółek. Siedziba centrali zostanie określona w projekcie zmiany statutu spółki przejmującej.

### ***Uczestnicy koncentracji:***

**I. ZE Kraków S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze części województwa małopolskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie:

- przesyłania energii elektrycznej,
- dystrybucji energii elektrycznej

Zakład Energetyczny Kraków S.A. posiada udziały w następujących spółkach:

- Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowo-Usługowym En-Tech sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (ZE Kraków S.A. posiada w nim **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % udziałów oraz uprawnienie powoływania jednego spośród trzech członków Rady Nadzorczej). Przedmiotem faktycznej działalności spółki są usługi w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji przyrządów pomiarowych (liczników energii elektrycznej). Spółka świadczy usługi przede wszystkim dla ZE Kraków S.A.
- Zespole Elektrowni Wodnych Rożnów Sp. z o.o. z siedzibą w Rożnowie **[tajemnica przedsiębiorstwa]** Podstawową działalnością spółki jest wytwarzanie energii elektrycznej. Spółka działa na rynku odnawialnej energii elektrycznej, którego wielkość w latach 2002 i 2003, szacowana na podstawie obowiązku zakupu energii ze źródeł odnawialnych wynosiła odpowiednio

2.480.500 i 2.665.794 MWh. Produkcja energii w ZEW Rożnów Sp. z o.o. w latach 2002 i 2003 wynosiła odpowiednio **[tajemnica przedsiębiorstwa]** tyś i **[tajemnica przedsiębiorstwa]** tyś MWh, czyli obejmowała w analizowanym okresie około **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% i **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% tego rynku. Całość wytworzonej energii jest kupowana przez ZE Kraków S.A.

- Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowym „Rożnów” Sp. z o.o. z siedzibą w Rożnowie (ZE Kraków S.A. posiada bezpośrednio **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% oraz pośrednio przez **[tajemnica przedsiębiorstwa]** **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Podstawowym przedmiotem działalności spółki są usługi turystyczne (hotelowe i gastronomia) świadczone na terenie gminy Gródek nad Dunajcem.

**II. ZE Częstochowa S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze byłego województwa częstochowskiego, prowadzącą przede wszystkim działalność w zakresie:

- przesyłania energii elektrycznej,
- dystrybucji energii elektrycznej,
- obrotu energią elektryczną,
- produkcji ciepła.

ZE Częstochowa S.A. ma jedną spółkę zależną – Zakład Obsługi Zaplecza Transportu Energetyki „El-Auto” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się obsługą i naprawą pojazdów mechanicznych oraz usługami diagnostycznymi. Jej obszar działania obejmuje teren ZE Częstochowa S.A.

**III. ZE Tarnów S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze byłego województwa tarnowskiego, prowadzącą przede wszystkim działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej.

ZE Tarnów S.A. posiada udziały w następujących spółkach:

- Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowym Jaga sp. z o.o. z siedzibą w Muszynie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka świadczy usługi hotelarskie i gastronomiczne na terenie Muszyny.
- Cechtar Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Podstawową działalnością spółki jest sprzedaż hurtowa i detaliczna oraz legalizacja, naprawa i konserwacja urządzeń pomiarowych. Spółka działa na terenie Tarnowa, a swoje usługi świadczy przede wszystkim dla ZE Tarnów S.A.
- Komfort-Zet Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Przedmiotem działania spółki są usługi gastronomiczne, dozоровanie obiektów i sprzątanie pomieszczeń. Spółka świadczy swoje usługi na terenie Tarnowa i pobliskich miast.

- Autozet Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka ta świadczy usługi transportowe, wynajmu sprzętu, naprawy pojazdów mechanicznych oraz sprzedaży paliw płynnych. Autozet działa na terenie miasta Tarnowa i powiatu tarnowskiego.
- Energo-Market Zet sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Podstawową działalnością spółki jest handel hurtowy i detaliczny materiałami elektrycznymi, przede wszystkim do budowy i eksploatacji linii energetycznych. Spółka działa na terenie Tarnowa i pobliskich powiatów.

W przypadku Cechtar Sp. z o.o. i Komfort-Zet Sp. z o.o., ZE Tarnów S.A. jest dodatkowo uprawniony do powoływania większości członków Rady Nadzorczej.

**IV. Będziński Zakład Elektroenergetyczny S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, działającą na części terytorium województwa śląskiego, prowadzącą przede wszystkim działalność w zakresie:

- przesyłania energii elektrycznej,
- dystrybucji energii elektrycznej.

BZE S.A. posiada udziały w następujących spółkach:

- Elektrociepłowni EC Nowa sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% oraz uprawnienie do powoływania **[tajemnica przedsiębiorstwa]** spośród pięciu członków Rady Nadzorczej), spółka zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej, pary, gorącej wody, gazów opałowych i technicznych oraz sprężonego powietrza przede wszystkim na potrzeby Huty Katowice. Będziński Zakład Elektroenergetyczny S.A. objął udziały w spółce Huta Katowice S.A. w zamian za posiadane w stosunku do niej wierzytelności. Energia elektryczna jest produkowana prawie wyłącznie na potrzeby Huty Katowice. Jej produkcja przez spółkę pokrywa ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% zapotrzebowania Huty Katowice na energię elektryczną. W przypadku sprężonego powietrza, jest ono również produkowane w **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% na potrzeby Huty Katowice. Ciepło grzewcze (w wodzie gorącej) jest także odbierane przez PEC w Dąbrowie Górniczej. Według szacunków spółki, jej udział w rynku ciepła wynosi ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%. Spółka nie świadczy usług dla Będzińskiego ZE S.A.
- Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowym Inteb Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka prowadzi działalność handlową, usługową, projektową i produkcyjną na terenie województwa śląskiego. Inteb produkuje konstrukcje metalowe i świadczy usługi w zakresie ich instalowania naprawy i konserwacji, wykonuje instalacje elektryczne budynków.
- Polskiej Energii Pierwszej Kompanii Handlowej Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów oraz uprawnienie do powoływania **[tajemnica przedsiębiorstwa]** spośród sześciu członków Rady Nadzorczej). Spółka zajmuje się obrotem energią elektryczną na terenie całej Polski. Udział

rzeczywistego obrotu spółki w krajowym wolnym rynku energii spółka szacuje się na ok[tajemnica przedsiębiorstwa]%

**V. Beskidzka Energetyka S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze części województwa śląskiego, prowadzącą przede wszystkim działalność w zakresie:

- przesyłania energii elektrycznej,
- dystrybucji energii elektrycznej.

BE S.A. nie posiada udziałów w innych spółkach.

***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ:***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334.), organ antymonopolowy uznał, iż:

**A)** W przedmiotowej sprawie nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż wspólnymi rynkami produktowymi dla uczestników niniejszej koncentracji są:

- rynek dystrybucji energii elektrycznej,
- rynek przesyłu energii elektrycznej,
- rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA (Third Part Access – zasada dostępu stron trzecich do sieci, zwana dalej TPA)
- rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA,

Ad 1) Rynku dystrybucji nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Dystrybucja wiąże się z przesyłaniem i dostawą energii elektrycznej do odbiorców końcowych i jest ściśle związana z istniejącymi sieciami energetycznymi (rozdzielczymi). Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Są

to zatem odrębne obszary kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się zatem na tych rynkach.

Ad 2) Rynku przesyłu energii elektrycznej nie można również uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Działalność przesyłowa jest ściśle związana z istniejącymi sieciami energetycznymi (wysokich napięć). Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Są to zatem odrębne obszary kraju objęte siecią przesyłową poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

Ad 3) Rynku obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. W aspekcie terytorialnym za rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA należy uznać terytorium całej Polski, gdyż nie ma przeszkód, aby odbiorca uprawiony do wyboru dostawcy energii elektrycznej, mający siedzibę w jednej części kraju, nabywał energię od dostawcy z innej części kraju. W 2003 r. na terenie całego kraju było 641 odbiorców uprawionych do zmiany dostawcy energii elektrycznej. Na terenie działania spółek dystrybucyjnych, zgłaszających zamiar niniejszej koncentracji, było takich odbiorców [tajemnica przedsiębiorstwa]. Potencjalnie, każdy z tych odbiorców mógł zmienić dostawcę energii, jednak zdecydowało się na ten krok bardzo niewielu, w tym z terenu działania spółek Grupy K-7, [tajemnica przedsiębiorstwa]:

- [tajemnica przedsiębiorstwa] z BE SA,
- [tajemnica przedsiębiorstwa] z BZE SA.

Ponadto, ZE Kraków pozyskał [tajemnica przedsiębiorstwa] TPA spoza swojego terenu działania. Odbiorca ten kupił w tym okresie od ZE Kraków S.A. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] tyś. MWh energii elektrycznej, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku. Potencjalni odbiorcy TPA z terenu Grupy K-7 stanowią zatem [tajemnica przedsiębiorstwa]% tego segmentu rynku i zużywają łącznie [tajemnica przedsiębiorstwa]% energii elektrycznej w odniesieniu do wielkości zużycia w tym segmencie rynku. Po uwzględnieniu odbiorcy TPA pozyskanego przez ZE Kraków, relacje te wynoszą odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa]% i [tajemnica przedsiębiorstwa]%.

Ad 4) Rynku obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Odbiorca nieuprawniony do TPA nie ma bowiem możliwości do kupna energii elektrycznej od podmiotu innego, niż swój zakład energetyczny. Są to zatem odrębne regiony kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

**B)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na rynek *w układzie wertykalnym*. Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż jakkolwiek ZE Kraków S.A. poprzez ZEW Rożnów sp. z o.o., wytwarza energię elektryczną, która następnie może stanowić przedmiot obrotu pozostałych uczestników koncentracji, to jednak z uwagi na

udział w rynku wytwarzania energii elektrycznej, nie przekraczający progu 30 % oraz udział uczestników koncentracji w odbiorze energii elektrycznej, również kształtujący się na poziomie poniżej **[tajemnica przedsiębiorstwa]** %, przyjąć należy, iż brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym.

**C)** Organ antymonopolowy uznał także, iż w przedmiotowej sprawie rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie konglomeratowym*, są następujące rynki, na których działają spółki dystrybucyjne, biorące udział w przedmiotowej koncentracji:

- rynek dystrybucji energii elektrycznej,
- rynek przesyłu energii elektrycznej,
- rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA.

W każdym z ww. rynków produktowych udziały zakładów energetycznych na poszczególnych rynkach lokalnych, na których prowadzą działalność, osiągają praktycznie poziom 100 %. Zakłady energetyczne nie spotykają się tam bowiem z konkurencją ze strony innych podmiotów. Wynika to z faktu, iż działalność w zakresie przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej do odbiorców końcowych odbywa się w warunkach monopolu naturalnego. Dublowanie istniejącej sieci jest przedsięwzięciem oczywiście nieopłacalnym. Jedynie rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, w którym obecnie zakłady dystrybucyjne mają monopol, po zniesieniu stosownych ograniczeń w tym zakresie – co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 stycznia 2003 r. w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych (Dz. U. Dz.U.03.17.158) nastąpi z dniem 1 stycznia 2006 roku - będzie otwarty na konkurencję z zewnątrz.

Zakres wskazanych rynków lokalnych, pod względem geograficznym, obejmuje obecne obszary działania poszczególnych zakładów energetycznych biorących udział w koncentracji tj. obszar województwa małopolskiego i śląskiego.

**Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.



Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym oraz wertykalnym. Nie zidentyfikowano również rynków powiązanych z rynkami właściwymi, na które koncentracja wywierałaby wpływ,
- wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na szeroko rozumianym rynku energii elektrycznej. Stan konkurencji na tym rynku zależy będzie bowiem przede wszystkim od stopnia liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce i od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA,
- w wyniku transakcji nie dojdzie do powstania, ani do umocnienia pozycji dominującej uczestników koncentracji, na obszarze kraju obejmującym zakres geograficzny dotychczasowej działalności wszystkich łączących się spółek. W chwili obecnej poszczególne zakłady energetyczne posiadają już bowiem pozycję dominującą w zakresie przesyłu, dystrybucji oraz obrotu energią dla odbiorców nieuprawnionych do TPA na obszarach, na których prowadzą działalność. Ten stan rzeczy nie ulegnie zmianie po dokonaniu koncentracji,
- nowopowstały podmiot będzie poddany tym samym mechanizmom zabezpieczającym przed nadużyciem siły rynkowej w stosunku do konsumentów i kontrahentów, jakim podlegają w chwili obecnej uczestnicy transakcji na rynkach, na których koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Kwestia zapobiegania nadmiernemu wzrostowi cen pozostanie pod nadzorem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, który zatwierdza i kontroluje taryfy przedsiębiorstw energetycznych w tym zakresie,
- za korzyść procesu konsolidacji w przypadku przedmiotowej koncentracji można uznać uzyskanie efektu synergii, wynikającego z połączenia zasobów poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Pozytywne efekty mogą powstać w wyniku wzrostu potencjału negocjacyjnego (w efekcie możliwość uzyskania niższych cen przez konsumentów) oraz możliwości zaoferowania nowych produktów i usług. Zgłoszona koncentracja pozwolić może również na obniżenie kosztów działalności zakładów energetycznych, dywersyfikację rynków oraz inwestycje w infrastrukturę przesyłową (co może doprowadzić do redukcji ilości i długości czasu awarii).

Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z przyjętym przez Komitet Rady Ministrów w grudniu 2002 r. „Programem realizacji polityki właścicielskiej Ministra Skarbu Państwa w odniesieniu do sektora elektroenergetycznego”, Grupa K-7 tworzona na bazie uczestników niniejszej koncentracji, będzie jedną z kilku grup tego typu funkcjonujących na rynku polskim, a jej potencjał nie będzie odbiegał od potencjału innych spółek dystrybucyjnych. Dotychczas utworzono Grupę P-5 – obecnie pod nazwą ENEA S.A. (Energetyka Poznańska, Energetyka Szczecińska, ZE Gorzów, ZE Bydgoszcz, Zielonogórskie ZE). Prezes UOKiK wydał również zgodę na utworzenie Grupy W-5 (ZE Jelenia Góra S.A., ZE Legnica S.A., ZE Opole S.A., ZE Wałbrzych S.A., ZE Wrocław S.A.). Zgodnie z zamierzeniami Ministra Skarbu

Państwa, na bazie istniejących spółek dystrybucyjnych mają powstać jeszcze następujące podmioty:

- Grupa G-8 (Energetyka Kaliska, ZE Koszalin, ZE Słupsk, ZE Toruń, ZE Płock, ZE Elbląg, ZE Olsztyn, Energa Gdańsk),
- Grupa L-6 (ZE Białystok, ZE Warszawa-Teren, ZE Okręgu Radomsko-Kieleckiego, Lubelskie zakłady Energetyczne, Zamojska Korporacja Energetyczna, Rzeszowski ZE).

Ponadto dwie spółki dystrybucyjne (STOEN S.A. oraz Górnośląski Zakład Energetyczny S.A.) zostały sprzedane inwestorom branżowym.

Poniższa tabela przedstawia szacunkowy potencjał poszczególnych grup skupiających zakłady energetyczne:

| Grupa | Wolumen sprzedaży                 | Ilość odbiorców                   | Obszar kraju                      |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| P-5   | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% |
| G-8   | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | 16,97 %                           | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% |
| W-5   | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% |
| L-6   | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% |
| K-7   | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% | [tajemnica przedsiębiorstwa]<br>% |

Jak wynika z powyższego, potencjał Grupy K-7 nie będzie odbiegał w znaczący sposób od potencjałów każdej z pozostałych grup energetycznych.

Reasumując należy stwierdzić, iż skutek planowanej transakcji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na rynkach właściwych dla koncentracji. Stan konkurencji na wskazanych rynkach zależeć będzie przede wszystkim od takich czynników, jak stopień liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce oraz od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA, co w pełnym zakresie nastąpi zgodnie z powoływanym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych, z dniem 1 stycznia 2006 roku. Będzie to miało niebagatelny wpływ również na lokalne rynki dystrybucji energii elektrycznej, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w ujęciu konglomeratowym.

Podniesione argumenty uzasadniają stanowisko, iż planowana koncentracja nie wywrze negatywnych skutków zarówno dla stanu konkurencji, jak i dla konsumentów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479<sup>28</sup> k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Dyrektora Departamentu  
Ochrony Konkurencji  
Piotr Mück

**Otrzymuje:**

Pan Sławomir Sasiński

Pełnomocnik:  
ZE Kraków S.A.,  
ZE Częstochowa S.A.,  
ZE Tarnów S.A.,  
Bedzińskiego Zakładu Elektroenergetycznego S.A.,  
Beskidzkiej Energetyki S.A.

Rynek Dębnicki 6/3  
30-319 Kraków