



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/25/393/03/ES

Warszawa, 2003-06-27

DECYZJA Nr DPI - 43/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust.1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek MatlinPatterson Global Opportunities Partners L.P. z siedzibą w Nowym Jorku (USA), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez MatlinPatterson Global Opportunities Partners L.P. z siedzibą w Nowym Jorku (USA), kontroli nad Vantico Holding S.A. z siedzibą w Luksemburgu.

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez MatlinPatterson Global Opportunities Partners L.P. z siedzibą w Nowym Jorku (USA), zwanej dalej również MatlinPatterson, kontroli nad Vantico Holding S.A. z siedzibą w Luksemburgu, zwanej dalej również Vantico.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 21 maja 2003 r.

Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej, bowiem zamknięcie transakcji nastąpi dopiero po uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Opis transakcji.

Zamierzona koncentracja zostanie dokonana w dwóch etapach. W pierwszym etapie MatlinPatterson nabędzie większościowy pakiet akcji Vantico Group S.A. – jednoosobowej spółki Vantico Holding S.A, w wyniku konwersji długu na akcje. W kolejnym etapie transakcji akcje te zostaną przeniesione na spółkę portfelową MatlinPatterson, tj. Huntsman Holdings LLC.

Przyczyny transakcji.

Celem zgłoszonej transakcji jest restrukturyzacja zadłużenia Vantico i poprawienie jej sytuacji finansowej, a w efekcie powstrzymanie upadłości tej spółki. Planowana koncentracja znacznie zredukuje ogólne zadłużenie grupy Vantico, natomiast dla MatlinPatterson – głównego wierzyciela Vantico - wskutek przejścia kontroli nad tą Spółką oraz podjęcia wobec niej postępowania naprawczego, stanowić będzie zabezpieczenie jej inwestycji.

Uczestnicy koncentracji.

I. MatlinPatterson jest międzynarodowym funduszem inwestującym w różnych krajach w zdyskontowane papiery wartościowe i obligacje spółek mających problemy finansowe. MatlinPatterson prowadzi działalność wyłącznie za pośrednictwem swoich spółek operacyjnych.

MatlinPatterson posiada pakiety kontrolne w 8 spółkach portfelowych, z których jedynie trzy są obecne na rynku polskim, a mianowicie:

- Polymer Group Inc. – spółka prowadząca działalność w zakresie opracowywania, produkcji i sprzedaży materiałów przetworzonych i materiałów z włókien sztucznych,
- Texon International Limited – światowy producent materiałów i części do obuwia.
- Huntsman Holdings LLC – producent poliuretanów, produktów z dwutlenku tytanu oraz produktów powierzchniowo czynnych, obecny w Polsce za pośrednictwem spółki zależnej Huntsman Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Polymer Group Inc. i Texon International Limited działają na rynkach nie mających żadnych powiązań z sektorem chemicznym, właściwym dla spółki przejmowanej, tj. Vantico. Dotychczasowa działalność Polymer Group Inc. i Texon International Limited w Polsce miała stosunkowo ograniczony charakter, bowiem ww. spółki uzyskały w Polsce w 2002 r. przychody ze sprzedaży swoich produktów na poziomie odpowiednio **(tajemnica przedsiębiorstwa)** mln euro i **(tajemnica przedsiębiorstwa)** mln euro.

Spośród ww. spółek portfelowych Matlin Patterson, jedynie Huntsman Holdings LLC, która ostatecznie przejmie bezpośrednią kontrolę nad Vantico, działa w sektorze chemicznym. Główne segmenty jej działalności w Polsce obejmują:

- produkty poliuretanowe (w 2002 r. ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udziału w rynku),
- produkty z dwutlenku tytanu (w 2002 r. ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udziału w rynku),
- produkty powierzchniowo czynne (w 2002 r. ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udziału w rynku).

Żadna ze spółek portfelowych kontrolowanych przez MatlinPatterson, w tym również Huntsman Holdings LLC, nie prowadzi działalności na rynkach produktowych, pokrywających się z działalnością Vantico, tak w Polsce, jak i poza jej granicami.

II. Vantico Holding to grupa prowadząca działalność w sektorze chemicznym, w szczególności w zakresie produkcji formuł powłokowych, kompozytów strukturalnych, formuł klejowych, materiałów do produkcji narzędzi, izolacji elektrycznych i elektronicznych dla przemysłu samochodowego, elektronicznego, elektrycznego, lotniczego i trwałych produktów konsumpcyjnych. Spółka prowadzi działalność w oparciu o trzy działy, a mianowicie:

- polimerowe wyspecjalizowane produkty chemiczne,
- kleje i narzędzia,
- optronika.

W Polsce Vantico nie posiada spółek zależnych, ani biur sprzedaży, ale prowadzi sprzedaż na wszystkich ww. rynkach produktowych.

Szacunkowy udział Vantico w 2002 r. w poszczególnych rynkach produktowych, na których działa w Polsce, przedstawiał się następująco:

- specjalistyczne produkty polimerowe:
 - preparaty powłokowe - ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %,
 - kompozyty strukturalne - ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %,
 - materiały do izolacji elektrycznej - ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %,
- kleje strukturalne - poniżej *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %,
- narzędzia syntetyczne – ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %,
- produkty optoelektryczne - poniżej *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %.

Vantico nie sprzedaje w Polsce żadnych produktów, które konkurują z produktami sprzedawanymi na polskim rynku przez spółkę Huntsman.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie horyzontalnym, bowiem działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się na żadnym rynku produktowym,
- b) przejęcie przez MatlinPatterson kontroli nad Vantico nie wpłynie na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym, bowiem uczestnicy transakcji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu lub rynkami pokrewnymi,
- c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywrze wpływ w układzie konglomeratowym, jest europejski rynek produktów optoelektrycznych, bowiem w 2002 r. Vantico dysponowała udziałem rynkowym na poziomie ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Ocena skutków koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejęcia przez MatlinPatterson kontroli nad Vantico. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania, bądź umocnienia się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji, bowiem nie występuje ani horyzontalna, ani wertykalna styczność działalności tych przedsiębiorców, zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami,
- koncentracja nie wpłynie na zmianę pozycji Vantico na europejskim rynku produktów optoelektrycznych – po dokonaniu transakcji przedsiębiorca ten będzie działał w tym samym co dotychczas otoczeniu konkurencyjnym. Z uwagi na przedmiot działalności

uczestników koncentracji, niniejsza transakcja nie powinna doprowadzić do wykorzystywania efektu konglomeratu w działalności Vantico w dziedzinie optoelektroniki,

- koncentracja ma na celu restrukturyzację znacznego zadłużenia Vantico, a w konsekwencji uniknięcie postępowania upadłościowego. Zmiana podmiotu kontrolującego spółkę Vantico nie będzie miała żadnego negatywnego wpływu na pozycję rynkową uczestników transakcji, stan konkurencji oraz na interesy konkurentów i stron koncentracji w Polsce, a także poza jej granicami.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Marcin Kolasiński

Otrzymują:

Pan Jarosław Sroczyński
Pan Piotr Milczarek

S. Sołtysiński, A. Kawecki & A. Szlęzak
Doradcy Prawni SK
Ul. Wawelska 15 B
02-034 Warszawa

Pełnomocnicy
MatlinPatterson Global Opportunities
Partners L.P., USA