



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA UOKiK W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań

Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44

E-mail: poznan@uokik.gov.pl

RPZ-421/5/04/AN

Poznań, 30 grudnia 2004r.

DECYZJA Nr RPZ 36/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego „Nowy Sącz” S.A. z siedzibą w Nowym Sączu,

**w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji**

polegającej na przejęciu przez Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego „Nowy Sącz” S.A. z siedzibą w Nowym Sączu kontroli nad „Przedsiębiorstwem Robót Komunikacyjnych” S.A. z siedzibą w Poznaniu.

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2004r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów- Delegatury w Poznaniu wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (zwana dalej ustawą), polegającej na przejęciu przez Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego „Nowy Sącz” S.A. z siedzibą w Nowym Sączu (zwane dalej ZNTK) kontroli nad „Przedsiębiorstwem Robót Komunikacyjnych” S.A. z siedzibą w Poznaniu (zwane dalej PRK) poprzez nabycie w ramach trzech odrębnych transakcji:

- 174 325 akcji (25% głosów) należących do Skarbu Państwa,
- 172 438 akcji (24,73% głosów) należących do „Sądeckiej Grupy Inwestycyjnej” Spółka z o.o.,
- 40 101 akcji (5,75% głosów) należących do „IPACO” Spółka z o.o.

Wnioskodawca jest właścicielem 174 324 akcji PRK, co daje mu 24,99 % głosów na walnym zgromadzeniu. W wyniku planowanej koncentracji uzyska prawo do 80,48 % głosów.

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2003, określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611), przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy, tj. 50 mln euro.

Jednocześnie nie zaistniała żadna z przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji przewidzianych w art. 13 ustawy.

W dniu 21 grudnia 2004r. wydano na podstawie art. 123 k.p.a. w związku z art. 80 ustawy oraz stosownie do art. 28 ust. 6 ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 roku w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172) postanowienie o zaliczeniu w poczet dowodów informacji i dokumentów uzyskanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w postępowaniu antymonopolowym o sygn. akt RPZ – 421/2/04/AN/.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, Prezes Urzędu ustalił i zważył, co następuje.

Aktywny uczestnik koncentracji, t.j. **ZNTK** prowadzi działalność gospodarczą w głównej mierze skoncentrowaną na produkcji i świadczeniu usług naprawczych w zakresie taboru kolejowego i tramwajowego. W zgłoszeniu zamiaru koncentracji spółka wskazała następujący przedmiot działalności (według klasyfikacji PKD):

- 1) 35 20 b – działalność usługowa w zakresie naprawy, konserwacji, remontów lokomotyw kolejowych, tramwajowych oraz taboru kolejowego i tramwajowego
- 2) 28 52 z – obróbka mechaniczna elementów metalowych
- 3) 29 11 b – działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy oraz konserwacji silników i turbin, z wyjątkiem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych
- 4) 27 51 z – odlewnictwo żeliwa
- 5) 27 53 z – odlewnictwo metali lekkich
- 6) 27 54 a – odlewnictwo miedzi i stopów miedzi
- 7) 28 40 z – kucie, prasowanie, wytłaczanie i walcowanie metali, metalurgia proszków
- 8) 28 51 z – obróbka metali i nakładanie powłok
- 9) 28 74 z – produkcja złączy, śrub, łańcuchów i sprężyn
- 10) 28 62 z – produkcja narzędzi
- 11) 28 71 z – produkcja pojemników metalowych
- 12) 28 21 z – produkcja cystern, pojemników i zbiorników
- 13) 28 22 z – produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania

Większościowym akcjonariuszem ZNTK jest Zbigniew Jakubas (94% głosów), który stoi na czele grupy kapitałowej, w skład której wchodzi następujące podmioty:

1. **MULTICO Sp. z o.o.**, Warszawa - 75% głosów (pośrednictwo finansowe, usługi poligraficzne, wydawnictwo prasy („Kurier Lubelski”), działalność deweloperska),
2. **MULTICO – PRESS Sp. z o.o.**, Warszawa - pośrednio poprzez Multico Sp. z o.o. - 100 % głosów (usługi poligraficzne, działalność ochraniarska i pośrednictwo finansowe),
3. **Multidruk S.A.**, Lublin- 95,5% głosów (działalność wydawnicza: poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji oraz wynajem nieruchomości na własny rachunek),
4. „**Multico**” **Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o.**, Warszawa - pośrednio poprzez Multico Sp. z o.o. - 50 % głosów (wydawnictwo książek – przede wszystkim wydawnictwa albumowe, handel hurtowy nimi),
5. **BIS - MEDIA Sp. z o.o.**, Lublin - 51,01 % głosów (działalność radiowa i telewizyjna, wydawanie nagrań dźwiękowych)
6. **Maxer S.A.**, Poznań - 86,35% głosów (budownictwo).

W dniu 28 października 2004r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyraził zgodę (Decyzja Nr RPZ-26/2004) na przejęcie przez Zbigniewa Jakubasa kontroli nad Maxer S.A. z siedzibą w Poznaniu.

MAXER S.A. w Poznaniu (do 16 stycznia 2003 r. funkcjonująca pod nazwą ENERGOPOL-7 POZNAŃ S.A.) specjalizuje się w zakresie wykopów wąskoprzestrzennych w zawieszaniu tiksotropowej pozwalającej na wykonywanie przesłon wodoszczelnych i żelbetowych konstrukcyjnych ścian oraz pali typu barrett. Prowadzi ponadto działalność w zakresie budownictwa:

- *kubaturowego* - budynki mieszkalne, biurowe, obiekty sportowe i sakralne,
- *inżynieryjnego* - mosty, wiadukty, drogi i autostrady,
- *ochrony środowiska* - oczyszczalnie ścieków, sortownie i składowiska odpadów, kolektory kanalizacyjne,
- *rurociągów przesyłowych* - gazociągi, ropociągi, magistrale ciepłne i wodociągowe, a we własnym Zakładzie Produkcji Konstrukcji Stalowych wytwarzane są elementy i konstrukcje stalowe montowane na placach budów.

MAXER S.A. kontroluje następujące podmioty:

1. **Maxer Trading S.A.**, (dawniej Energopol 7 Trading SA) – 100% głosów (roboty budowlane, produkcja wyrobów budowlanych),
2. **KRI – Roboty Instalacyjno-Elektryczne sp. z o.o., Poznań** – 100% głosów (produkcja konstrukcji metalowych, wytwornic pary, obróbka mechaniczna elementów metalowych, roboty ogólnobudowlane, wykonywanie instalacji),
3. **ENERGOPOL UKRAINA S.A., Kijów** – 86% głosów (roboty ogólnobudowlane, usługi nieprodukcyjne, naprawa i nadzór techniczny nad samochodami osobowymi i innymi przedsiębiorstwami, hotelarstwo).

Pasywny uczestnik koncentracji t.j. **PRK** specjalizuje się w wykonywaniu kolejowych i drogowych systemów komunikacyjnych oraz budowie stalowych i żelbetonowych konstrukcji mostów i tuneli. Ze zgromadzonych informacji wynika, iż przez ponad 55 lat przedsiębiorstwo zrealizowało ok.:

- 1400 km linii kolejowych i tramwajowych,
- 1300 km elektryfikacji linii kolejowych
- 15 km mostów, wiaduktów i tuneli
- 1,7 mln m³ obiektów kubaturowych.

Jako przyczynę i cel gospodarczy planowanej koncentracji, ZNTK wskazało poprawę pozycji PRK poprzez ustabilizowanie akcjonariatu Spółki.

Zgodnie z art. 17 ustawy, Prezes Urzędu wydaje, w drodze decyzji, zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Pod pojęciem rynku właściwego, zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W niniejszej koncentracji, bezpośredni uczestnicy planowanych transakcji, t.j. strona postępowania (ZNTK) oraz spółka przejmowana (PRK) prowadzą działalność na

rozdzielnych rynkach produktowych, zarówno w wymiarze horyzontalnym jak i wertykalnym. ZNTK zajmuje się głównie budową i naprawą taboru szynowego, natomiast PRK budową linii szynowych, mostów, wiaduktów oraz budownictwem kubaturowym. Oba z wymienionych rynków mają przynajmniej wymiar krajowy. Obroty PRK wyniosły w 2003r.- [usunięto], a ZNTK – [usunięto] zł. W zakresie napraw taboru kolejowego, konkurentami dla ZNTK są m.in. takie przedsiębiorstwa jak Fabryka Wagon S.A. w Ostrowie Wlkp., Fabryka Wagonów Gniewczyzna S.A., ZNTK Łapy.

Z uwagi na to, iż ZNTK jest uczestnikiem grupy kapitałowej, w skład której wchodzi przedsiębiorstwo z branży budowlanej, t.j. Maxer S.A., konieczna była analiza wpływu planowanej koncentracji na rynki właściwe, wyróżniane w dziale gospodarki „budownictwo” (sekcja F w klasyfikacji PKD).

Jak już wyżej wskazano, PRK działa na trzech rynkach produktowych:

- wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych z wznoszeniem budynków (dalej: budownictwo kubaturowe) (PKD-45.21.A),
- wykonywanie robót budowlanych w zakresie obiektów mostowych (PKD-45.21.B),
- budowa dróg kołowych i szynowych (PKD-54.23.A).

Spółka MAXER S.A, prowadząc działalność na wielu produktowych rynkach budowlanych, w tym dwóch tożsamy z zakresem działania PRK (budownictwo kubaturowe i budownictwo inżynieryjne w zakresie mostów, wiaduktów, dróg kołowych) specjalizuje się w budownictwie pozostałych obiektów inżynierii wodnej (PKD-45.24.B). Nie prowadzi natomiast działalności w zakresie głównej specjalizacji PRK – budowy dróg szynowych.

W przedmiotowym postępowaniu istnieją dwa rynki właściwe, na którym swoje usługi wykonują zarówno PRK jak i Maxer S.A.:

- budownictwo kubaturowe,
- budownictwo inżynieryjne (mosty, wiadukty, drogi i autostrady).

W wymiarze geograficznym oba rynki również mają zasięg przynajmniej ogólnokrajowy.

W budownictwie kubaturowym, podobnie jak w całym budownictwie, konkurencja rynkowa jest bardzo silna. Według VII edycji 2003 LISTY 100 - rankingu największych przedsiębiorstw budowlanych w Polsce, organizowanego przez Wydawnictwo MURATOR i redakcję serwisu Murator PLUS, Maxer SA plasował się na 6 miejscu z udziałem ok. 3%, po takich firmach jak: Mitex SA w Kielcach, Hochtief Polska sp. z o.o. w Warszawie, Strabag sp. z o.o. w Warszawie, Warbud SA w Warszawie, Mostostal Siedlce SA w Siedlcach. PRK nie występuje na tej liście. Z danych GUS (opracowanie pod tytułem *Budownictwo – wyniki działalności 2003*) wynika, iż wartość robót budowlano-montażowych w zakresie budynków mieszkalnych i niemieszkalnych o charakterze inwestycyjnym wyniosła łącznie w 2003r. [usunięto] zł. Łączny udział w rynku Maxer S.A. (z obrotami ogółem w 2003r.: [usunięto] zł) i PRK (z obrotami ogółem w 2003r.: [usunięto] zł) jest na tyle nieznaczny (z udziałami odpowiednio: Maxer – ok. 2,5% i PRK - ok. 1,8%), że można stwierdzić, iż planowana koncentracja nie spowoduje na tym rynku żadnych istotnych zmian.

Podobnie przedstawia się sytuacja w zakresie budowy dróg lądowych (nie szynowych) mostów, wiaduktów, tuneli. Z raportu „Budownictwo drogowo-mostowe” (Boss Informacje Ekonomiczne 2002r.), wynika, iż branża ta jest bardzo rozdrobniona, a czołówka dziesięciu największych przedsiębiorstw kontroluje zaledwie 30% rynku. Do liderów tej branży należą takie firmy jak: Dromex SA (grupa Budimex), Mostostal Warszawa S.A., Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych SA (grupa Mostostal Zabrze), Gdańskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA (Skanska), Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA, Bick S.A. (Mostostal Export), Mosty Łódź S.A., Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Mostowych S.A.

(Skanska), Mosty Płock S.A., Rzeszowskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A., Przedsiębiorstwo Robót Kolejowych i Inżynieryjnych. Według danych GUS (opracowanie pod tytułem *Budownictwo – wyniki działalności 2003*) wartość robót budowlano-montażowych w zakresie budowy dróg lądowych (autostrad, dróg ekspresowych, ulic i pozostałych), mostów, wiaduktów estakad, tuneli zakresie innych obiektów zakresie podobnym charakterze w 2003 r. wyniosła 7.262.901.000 zł. Nawet zaliczenie całości obrotów obu firm do tego rynku właściwego nie zmieni oceny, iż przedmiotowa zamierzona transakcja nie wpłynie nie poziom konkurencji na tym rynku. Tak bowiem zmierzone udziały obu firm wyniosły odpowiednio: Maxer S.A.- 4,62%, a PRK – 3,31%.

Powyższe uzasadnia ocenę, że przedmiotowe transakcje nie będą miały wpływu na rynek w układzie horyzontalnym.

W zakresie budowy linii kolejowych konkurentami PRK są takie przedsiębiorstwa jak:

- Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych 7 S.A. z siedzibą w Warszawie,
- Przedsiębiorstwo Robót Kolejowych i Inżynieryjnych S.A. z siedzibą we Wrocławiu
- Torpol sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,
- Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych S.A. z siedzibą w Krakowie,
- a także inne duże firmy ogólnobudowlane np. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A. Holding.

Z danych GUS (opracowanie pod tytułem *Budownictwo – wyniki działalności 2003*) wynika, iż wartość robót budowlano-montażowych w zakresie dróg szynowych, dróg kolei napowietrznych lub podwieszanych o charakterze inwestycyjnym wyniosła 652.692.700 zł, a o charakterze remontowym – 283.325.500 zł (ogółem: 938.018.200 zł). Gdyby więc nawet uwzględnić całość przychodów PRK do obrotów osiąganym na tym rynku, to i tak udział w rynku nie przekroczyłby 40% - wyniósłby 25,68%.

Wprawdzie w zgłoszeniu zamiaru koncentracji nie podano wartości obrotów firmy Maxer SA na rynku jej głównej specjalizacji, tj. rynku budowli wodnych, to jednak fakt ten nie zmienia oceny, że w zamierzonej koncentracji nie występuje przesłanka, której mowa w punkcie 7.2.2 tiret 3 wykazu informacji i dokumentów, które powinno zawierać zgłoszenie (załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji – Dz. U. z 2002 r., nr 37, poz. 334). Ten rynek produktowy, podobnie jak wszystkie inne z zakresu budownictwa poddany jest silnej konkurencji, Działa na nim wiele przedsiębiorstw, w tym również większość, które działały pod firmą Hydrobudowa i oznaczeniem cyfrowym (przedsiębiorstwo Maxer S.A. jest zresztą następcą prawnym Energopolu-7, wcześniej Hydrobudowy-7). Organ antymonopolowy uznał, że jest wysoce mało prawdopodobne, aby Maxer S.A. miał na tym rynku pozycję określoną udziałem 30%.

Stanowi to podstawę oceny, że zamierzone transakcje nie wywrą wpływ na rynek w układzie wertykalnym.

Wziąwszy pod uwagę powyższe argumenty należy uznać, iż nie istnieją rynki właściwe, na które planowana koncentracja wywrze wpływ zarówno w wymiarze horyzontalnym, wertykalnym jak i konglomeratowym. Tym samym istnieją podstawy do stwierdzenia, iż planowana koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeka się jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Poznaniu
Edward Stawicki

Otrzymują:

1. Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego „Nowy Sącz” S.A.
ul. Wyspiańskiego 3
33-300 Nowy Sącz
2. a.a.