



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-35(11)/14/IS

Warszawa, dnia 01 lipca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/122/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki zestaw czterech grzechotek w kształcie misia NG8129205, kod kreskowy 6991281292052, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2., 1.4.3., 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz w § 5 ust. 4 i w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Joanny Jaroszyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Joanna Jaroszyńska – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EWENTEX” w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę w ilości 10 sztuk, na podstawie faktury VAT Nr F/002228/S/2013 z dnia 25 lipca 2013 r., od NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu, który to przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę w ilości 960 sztuk, na podstawie faktury VAT Nr F/000037/13 z dnia 13 marca 2013 r., od ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. zabawkę od UNI-REGENT HOLDINGS LTD. ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury Nr S205/32408-2/PART 1 z dnia 8 grudnia 2012 r. (w ilości 960 sztuk) oraz na podstawie faktury Nr S205/32409-2/PART 2 z dnia 9 grudnia 2012 r. (w ilości 960 sztuk).

Wyrób będący przedmiotem postępowania to zestaw 4 grzechotek w kształcie misia (długość ok. 127 mm), wykonanych z kolorowego sztywnego tworzywa sztucznego. Każda z grzechotek posiada uchwyt, w którym umieszczono kulę z powycinanymi wzorkami,

a w środku mniejszą kulę z elementami grzechoczącymi. Na etykietach umieszczonych na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: Produkt numer: NG8129205, NOWA – Sosnowiec, Braci Mieroszewskich 50, NOWA – Piaseczno – Puławska 38, [www.e-nowa.pl](http://www.e-nowa.pl), Importer: ARPED Sp. z o.o., ul. Wspólna 50A/35, 00-514 Warszawa, Polska, Wyprodukowano w ChRL, kod kreskowy 6991281292052, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Zgodność z zasadniczymi wymaganiami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącym bezpieczeństwa zabawek, OSTRZEŻENIE! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko zadławienia. Używaj wyłącznie pod opieką rodziców.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 28 listopada 2013 r.) stwierdzono następujące niezgodności zabawki z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki (pkt 7.1),

Wygląd, konstrukcja, cechy charakterystyczne, proste działanie przyczynowo-skutkowe (zabawka po potrząśnięciu wydaje dźwięki) wskazują, że jest to zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) zabawki przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania lub ściskania są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

- umieszczenie w oznakowaniu zabawki wprowadzającej w błąd informacji o ryzyku zadławienia drobnymi elementami – zabawka nie zawiera małych elementów (pkt 7.1),
- brak danych dotyczących zarejestrowanej nazwy lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta (pkt 7),
- występowanie zadziórów z twardego tworzywa sztucznego mogących spowodować zranienia lub otarcia (pkt 4.7).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 352/2013) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-

1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, ze względu na:

- przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A,  $L_{pA1s}$  jednej z czterech grzechotek, co może powodować uszkodzenie słuchu (pkt 4.20b),
- pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kule z elementami grzechoczącymi, odłamki plastiku), mieszczących się w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych (pkt 5.1b),
- opatrzenie zabawki ostrzeżeniem (słownym oraz znakiem graficznym) dotyczącym wieku 0-3, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką (pkt 7.1).

Przedmiotowa zabawka, z uwagi na swój wygląd, konstrukcję, wykonanie i funkcje została poddana badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Pismem z dnia 14 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność małych elementów (kule z elementami grzechoczącymi, odłamki plastiku), które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, ze względu na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A,  $L_{pA1s}$  jednej z czterech grzechotek, co może powodować uszkodzenie słuchu,
- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne

z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr S205/32408-2/PART 1 z dnia 8 grudnia 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego zakupiła zabawki, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 20 lutego 2014 r. strona poinformowała, że przedmiotową zabawkę zakupiła na podstawie faktur: Nr S205/32408-2/PART 1 z dnia 8 grudnia 2012 r. oraz Nr S205/32409-2/PART 2 z dnia 9 grudnia 2012 r., a obecnie nie posiada zabawki na stanie magazynowym. Wskazała kontrahenta będącego odbiorcą całej dostawy. Do pisma strona załączyła fakturę Nr S205/32409-2/PART 2 z dnia 9 grudnia 2012 r., packing list oraz dokumenty SAD.

Postanowieniem z dnia 4 marca 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie dowodu potwierdzającego, że jej kontrahent, będący odbiorcą całej dostawy, poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek, jak również o możliwości ich zwrotu.

W dniach: 31 marca 2014 r., 23 kwietnia 2014 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj.: oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu wyrobów w ofercie sprzedaży, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem. Strona wskazała, że jej kontrahent poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek, jak również o możliwości ich zwrotu, na dowód czego załączyła korespondencję skierowaną do kontrahentów.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę zestaw czterech grzechotek w kształcie misia NG8129205, kod kreskowy 6991281292052.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań organoleptycznych i laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność małych elementów (kule z elementami grzechoczącymi, odłamki plastiku), które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, ze względu na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A,  $L_{pA1s}$  jednej z czterech grzechotek, co może powodować uszkodzenie słuchu,
- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,

- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Według wymagań § 5 ust. 4 rozporządzenia na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Na podstawie § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z pkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Według wymagań pkt 1.14. rozporządzenia zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsywnego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zgromadzone w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu zabawki w ofercie sprzedaży, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem są podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu

oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób. Ponadto kontrahent strony, będący odbiorcą całej dostawy, poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek, jak również o możliwości ich zwrotu.

Według art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gumerka*