



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.247.2020.BB

Warszawa, 18 marca 2021 r.

DECYZJA DNR-2/45/2021

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach, *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)* niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie” oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązków określonych w art. 16 pkt 4 i 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w odniesieniu do *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)*, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu, zniszczeniem i powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE,*

EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB), niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 16 grudnia 2020 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

- 3) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach, kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie zapewnienia dołączenia do *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* instrukcji użytkowania, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 16 grudnia 2020 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
- 4) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach, kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 16 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie zapewnienia umieszczenia na *ładowarce sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* informacji umożliwiających identyfikację ww. przedsiębiorcy, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 16 grudnia 2020 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Pile (nr akt kontroli – D/PI.NR.8361.73,98.2020), stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *ładowarki sieciowe – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)*, dalej: „wyroby”, „ładowarki”.

Kontrolowany okazał fakturę VAT Nr 0069/LN/2020 z 10 lipca 2020 r. na okoliczność nabycia wyrobów od MAGNOLIA s.c. w Legnicy, który to przedsiębiorca zakupił ładowarki od

MAGBOSS sp. z o.o. ECONOMY sp. k. z siedzibą w Chałupkach, zgodnie z fakturą 2028/10/19 z 31 października 2019 r.

Na dowód zakupu wyrobów od SAMYAM INDUSTRIAL Co., Ltd., Hongkong, China, kontrolowany przedsiębiorca przedłożył Commercial Invoice No.: 20191016 z 16 października 2019 r.

Ustalono, że ze względu na poważne zagrożenie stwarzane przez wyroby zostały one notyfikowane przez duński organ nadzoru rynku pod nr A12/00740/20 i nr A11/0081/19 w systemie RAPEX, który służy zapewnieniu szybkiej wymiany informacji między państwami członkowskimi a Komisją Europejską na temat wyrobów stwarzających zagrożenie oraz środków podjętych w danym kraju, by wykluczyć lub ograniczyć ich wprowadzanie na rynek.

Badania laboratoryjne *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349 i SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502* przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze ELTEST z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań Nr AG0085P i AG0084P z 1 października 2020 r.) na zgodność z normą *PN-EN 60950-1:2007 Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe* wykazały naruszenie wymagań określonych w następujących punktach ww. normy: pkt. 1.5.1, 1.5.2, 1.5.4, 1.5.6, 1.7.1.1 (*ładowarka sieciowa SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502*), 2.1.1, 2.1.1.1, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.4, 2.9.3, 2.9.4, 2.10.3, 2.10.3.1, 2.10.3.3, 2.10.4, 2.10.4.1, 2.10.4.3, 2.10.5, 2.10.5.1, 2.10.5.2, 2.10.5.3, 2.10.5.11, 2.10.5.12, 2.10.6, 2.10.6.1, 2.10.6.3, 3.5.1, 3.5.2, 4.5.5, 4.7.1, 5.2.1 oraz pkt 5.2.2.

W wyniku przedmiotowych badań stwierdzono, że wyroby nie przechodzą prób wytrzymałości elektrycznej izolacji między obwodem niebezpiecznego napięcia sieciowego (PRI) a dostępnym dla dotyku obwodem wtórnym (SEC). Na podstawie kolejnych prób stwierdzono, że przebicia występują w kondensatorze ceramicznym PRI-SEC oraz między ścieżkami obwodu PRI a SEC płytki drukowanej.

Odstępy między ścieżkami obwodów PRI i SEC płytki drukowanej, jak i odstępy izolacyjne powietrzne i odległości po izolacji są również nieprawidłowe.

W konstrukcji wbudowanego transformatora odległości między uzwojeniem PRI a uzwojeniem SEC, po izolacji oraz odstęp powietrzny są mniejsze od wymaganych.

Odstąpiono od wykonania serii prób stanów uszkodzeń i pracy w warunkach nienormalnych, ze względu na przebicia kondensatora ceramicznego PRI-SEC oraz płytki drukowanej w obwodzie PRI-SEC (niedozwolony permanentny przeskok iskry) już w warunkach normalnych.

Element wtyczkowy H nie przechodzi próby nacisku kulką przy temperaturze 125°C, co oznacza zastosowanie materiału termoplastycznego o małej odporności termicznej (nastąpiło całkowite zdeformowanie próbek).

Stwierdzono także niewłaściwe wymiary części wtyczkowej wyrobów, jednak pomimo tego element wtyczkowy spełniał swoją funkcję jako urządzenie rozłączające.

Na *ładowarce sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502* podano ponadto nieprawidłowy zakres napięć w dolnym zakresie.

Na podstawie oględzin przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej stwierdzono natomiast, iż na *ładowarce sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* nie umieszczono nazwy i danych adresowych producenta oraz importera, jak również nie dołączono do wyrobu instrukcji użytkowania.

Wobec powyższego, importer nie dopełnił obowiązków określonych:

- w art. 16 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, który stanowi, że importer ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim,
- w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym, importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż ładowarki stwarzają zagrożenie porażenia prądem elektrycznym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, decyzji z 21 października 2020 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 1 sztuki *ładowarki sieciowej iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 1 sztuki *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C)*, na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z 24 listopada 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą

w Chałupkach, dalej również: „strona postępowania”, „spółka” o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonych do obrotu *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)* niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- a) § 6 ust. 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobów, w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7,
- b) § 7 ust. 1 pkt 1 i 4, ze względu na niewłaściwe odstępstwa izolacyjne powietrzne i odległości po izolacji oraz brak odpowiedniej wytrzymałości izolacji (permanenty przeskoc iskry), co może skutkować porażeniem prądem elektrycznym,
- c) § 7 ust. 2 pkt 2, ze względu na brak odporności na nienormalną temperaturę i całkowite zdeformowanie wyrobów, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym

oraz stwierdzonych niezgodności formalnych, w odniesieniu do *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)*, polegających na naruszeniu obowiązków określonych w art. 16 pkt 4 i 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie braku na wyrobie informacji identyfikujących importera oraz braku zapewnienia dołączenia instrukcji użytkownika,

- 2. nałożenia na spółkę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia,
- 3. nałożenia na spółkę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* instrukcji użytkownika,
- 4. nałożenia na spółkę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na *ładowarce sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* informacji umożliwiających identyfikację importera.

W tym samym piśmie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie oświadczenia o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu, listy kontrahentów oraz udzielenie informacji o aktualnym stanie posiadania wyrobów i jednostkowej cenie ich sprzedaży.

Dnia 25 listopada 2020 r., działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 1 sztuki ładowarki sieciowej *iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 1 sztuki ładowarki sieciowej *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C)*, określony w decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z 7 grudnia 2020 r. strona postępowania poinformowała, iż na podstawie Commercial Invoice No.: 20191016 z 16 października 2019 r. dokonała zakupu 100 sztuk ładowarki sieciowej *iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 300 sztuk ładowarek sieciowych *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)*. Wyjaśniła ponadto, że 31 grudnia 2019 r. wyroby znajdujące się na stanie magazynowym w ilości 16 sztuk ładowarki sieciowej *iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 32 sztuk ładowarek sieciowych *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)* ze względu na słabą jakość zostały zutylizowane, co potwierdza załączony protokół likwidacji Nr LT 12/2019. Obecnie strona postępowania nie posiada na stanie wyrobów, a ich sprzedaż zakończona została w 2019 roku. Średnia cena jednostkowa wyrobów to odpowiednio 23,40 zł i 15,67 zł. Do pisma załączono zestawienia odbiorców oraz faktury dokumentujące sprzedaż wyrobów kontrahentom.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez wyroby, postanowieniem z 16 grudnia 2020 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 45 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu, zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyjaśnił, jakie dowody stanowić będą o podjęciu powyższych działań.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Postanowienie zostało przedsiębiorcy skutecznie doręczone 22 grudnia 2020 r., zatem termin na przekazanie wymaganych dowodów upływał z dniem 5 lutego 2021 r.

Pismem z 29 stycznia 2021 r., które 2 lutego 2021 r. wpłynęło do UOKiK, strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z 16 grudnia 2020 r., jednak nie uzyskała dowodów od wszystkich odbiorców, bowiem punkty sprzedaży niektórych kontrahentów znajdują się w galeriach handlowych, które z powodu

pandemii COVID-19 pozostają zamknięte. Wyjaśniła, iż nie uzyskała żadnych zwrotów zakwestionowanych wyrobów, ponieważ ze złożonych przez dystrybutorów oświadczeń wynika, iż nie posiadają oni w swojej ofercie handlowej przedmiotowych ładowarek. Na okoliczność powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach spółka przedłożyła wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz stronę z gazety Dziennik Gazeta Prawna z 28 stycznia 2021 r. Do pisma załączono również kopie oświadczeń kontrahentów oraz ponownie protokół likwidacji Nr LT 12/2019, na dowód utylizacji ładowarek znajdujących się na stanie magazynowym spółki.

Dnia 9 lutego 2021 r. wpłynęły do UOKiK dowody nadane za pośrednictwem wyznaczonego operatora pocztowego 5 lutego 2021 r. Strona postępowania przedłożyła upoważnienie dla pracownika w zakresie poświadczania za zgodność z oryginałem dokumentów w toczącym się postępowaniu, poświadczony za zgodność z oryginałem oświadczenia o braku wyrobów w ofercie handlowej pochodzące od wszystkich krajowych odbiorców ładowarek oraz dowód powiadomienia węgierskiego kontrahenta o niezgodnościach *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)*. Spółka załączyła również protokół likwidacji Nr LT 12/2019 poświadczony za zgodność z oryginałem.

W toku postępowania strona postępowania została powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie pismem z 16 lutego 2021 r., jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerskim jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie

wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach jest importerem *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349 i SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502*, co potwierdzają dowody zakupu wyrobów z państwa trzeciego.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2019 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku”, oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze ELTEST z siedzibą w Warszawie, na zgodność z normą *PN-EN 60950-1:2007 Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe* stwierdzono naruszenie wymagań określonych w następujących punktach ww. normy: pkt. 1.5.1, 1.5.2, 1.5.4, 1.5.6, 1.7.1.1 (*ładowarka sieciowa SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502*), 2.1.1, 2.1.1.1, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.4, 2.9.3, 2.9.4, 2.10.3, 2.10.3.1, 2.10.3.3, 2.10.4, 2.10.4.1, 2.10.4.3, 2.10.5, 2.10.5.1, 2.10.5.2, 2.10.5.3, 2.10.5.11, 2.10.5.12, 2.10.6, 2.10.6.1, 2.10.6.3, 3.5.1, 3.5.2, 4.5.5, 4.7.1, 5.2.1 oraz pkt 5.2.2. Ponadto, w wyniku przeprowadzonych oględzin *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (micro USB)* ustalono, iż na wyrobie nie umieszczono nazwy i danych adresowych producenta oraz importera, jak również nie dołączono do ładowarki instrukcji użytkownika.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *ładowarek sieciowych – iPhone Xs Max Apple 5W USB*

POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349 i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, a także stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu obowiązków wynikających z art. 16 pkt 4 i 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w odniesieniu do *ładowarki sieciowej SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502*, jak również postępowania w sprawie nałożenia na spółkę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami i postępowania w sprawie nałożenia kar w związku z niedopełnieniem obowiązków określonych w art. 16 pkt 4 i 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z brzmieniem § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi natomiast, że w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) oraz odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację (pkt 4). Według brzmienia § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt był odporny na wpływy niemechaniczne w dających się przewidzieć warunkach otoczenia w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych polegających na wycofaniu wyrobów z obrotu, zniszczeniu i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania dobrowolne mające na celu wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z 16 grudnia 2020 r. Spółka oświadczyła, iż wprowadziła do obrotu 100 sztuk *ładowarki sieciowej iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 300 sztuk *ładowarek sieciowych SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-*

TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB). Ze względu na niską jakość wyrobów, ładowarki znajdujące się na stanie magazynowym strona postępowania przekazała do utylizacji, co potwierdziła odpowiednim protokołem. Zniszczono 16 sztuk ładowarki sieciowej *iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i 32 sztuk ładowarek sieciowych *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)*. Krajowi odbiorcy wyrobów złożyli oświadczenia o nieposiadaniu wyrobów w ofercie sprzedaży, natomiast kontrahent węgierski został powiadomiony o niezgodnościach zakupionej ładowarki (dowód – oświadczenia dystrybutorów, wydruk powiadomienia mailowego). Na okoliczność powiadomienia konsumentów o niezgodnościach ładowarek, strona postępowania przedstawiła wydruk komunikatu ze strony internetowej oraz dowód publikacji ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej.

W ocenie Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że ładowarki sieciowe - *iPhone Xs Max Apple 5W USB POWER ADAPTER model A1400, MD813ZM/A, 5T4025277 kod EAN 885909627349* i *SAMSUNG TRAVEL ADAPTER model EP-TA20EWE, EP-TA300CWEGKR kod EAN 8806088359502 (type C i micro USB)* nie znajdują się w obrocie i nie będą udostępniane do sprzedaży, a znajdujące się w posiadaniu spółki zostały zniszczone, jak również konsumenci zostali poinformowani o istniejących niezgodnościach.

Przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie strony postępowania zgodne z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, którego celem jest zapobieżenie udostępnianiu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając powyższe na względzie i biorąc pod uwagę, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 16 grudnia 2020 r. (ostatnia część dowodów została przekazana wraz z pismem nadanym ostatniego dnia terminu za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z 23 listopada 2012 r.

– Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1041 ze zm.), Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na spółkę kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami oraz kar pieniężnych z tytułu niedopełnienia obowiązku w zakresie dołączenia do wyrobu instrukcji użytkowania oraz informacji umożliwiającej identyfikację importera.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza MAGBOSS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ECONOMY spółka komandytowa z siedzibą w Chałupkach, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięć zawartych w pkt 1 - 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 - § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

/podpisano elektronicznie/