



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-65(26)/12/KK

Warszawa, 7 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 295 /2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu oprawy oświetleniowej przenośnej „JX”, kod EAN 5486980020248, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w sklepie, mieszczącym się w Świeciu, przy ul. Klasztornej 14, należącym do JIN FU LONG Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, stwierdzono w ofercie handlowej oprawę oświetleniową przenośną „JX”, kod EAN 5486980020248.

Przedmiotowy wyrób to oprawa oświetleniowa przenośna o wysokości około 34 cm, przystosowana do zasilania napięciem 230V. Okrągła podstawa wykonana jest z metalu pokryta powłoką lakierniczą w kolorze złotym. Na spodzie podstawy znajduje się elastyczna, tworzywowa, okrągła pokrywa w kolorze czarnym. Oprawę zaopatrzone w nieodłączalny, giętki przewód przyłączeniowy o długości ok. 112cm zakończony wtyczką II klasy

ochronności. Przewód zasilający wyprowadzony jest na zewnątrz poprzez kulisty otwór znajdujący się w tylnej części podstawy. Przewód zabezpieczono przed wyrwaniem i wepchnięciem do oprawy za pomocą odciążki. Podstawę oprawy z oprawką, na której umieszczono abażur z materiału włókienniczego łączy metalowy trzpień. Na trzpień oprawy nasunięto wielokolorową 6-kątną osłonę z tworzywa sztucznego oraz z materiału włókienniczego. Na oprawkę wykonaną z tworzywa sztucznego (typu E27), która służy do zamocowania lampy nasunięto ozdobną osłonę, wykonaną z metalu pokrytą powłoką lakierniczą w kolorze złotym. Dostęp do wnętrza podstawy oprawy oświetleniowej możliwy jest po zdjęciu pokrywy za pomocą zatrząsków. Wewnątrz podstawy w prostokątnej obudowie z tworzywa sztucznego umieszczono układ przełącznika dotykowego. Układ połączono z przewodami zasilającymi oraz z metalową podstawą. Krawędzie metalowego wlotu trzpienia z zadziorami - wlot przewodu nie został wyposażony w przepust z materiału izolacyjnego. Przewód w izolacji podstawowej przeprowadzony jest przez dostępne dla dotyku części metalowe (metalowa podstawa połączona jest za pomocą śruby z metalowym trzpieniem przez które przeprowadzono przewody w izolacji podstawowej).

Na etykiecie umieszczonej na oprawie oświetleniowej znajdują się m.in.: napis – „JX”, kod EAN 5486980020248; dane przedsiębiorcy - JIA XIN Sp. z o. o., Al. Krakowska 202, Łazy, Poland, Tel: 0048698068866; znak CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzono przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1) wykazały, iż ww. oprawa oświetleniowa nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 60598-1:2007 „*Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*”, tj.:

- a) pkt 3.2.2, pkt 3.2.8, pkt 3.3.14, pkt 3.3.2, z uwagi na brak danych znamionowych dotyczących zasilania: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, symbolu rodzaju zasilania, jak również na oprawie albo w instrukcji - częstotliwości znamionowej w hercach,
- b) pkt 3.2.7, z uwagi na brak numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego,
- c) pkt 3.2.4, z uwagi na brak symbolu II klasy ochronności,
- d) pkt 3.3 w tym pkt 3.3.17, z uwagi na brak instrukcji dla użytkownika zawierającej informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji i konserwacji, w tym informacje dot. wymiany zewnętrznego przewodu giętkiego – w zależności od zastosowanego sposobu mocowania przewodu,

- e) pkt 4.10.1, z uwagi na fakt, iż konstrukcja oprawy umożliwia kontakt pomiędzy dostępnymi dla dotyku częściami metalowymi, a izolacją podstawową,
- f) pkt 5.3.3, z uwagi na fakt, iż wloty przewodu nie zostały wyposażone we wzmocnione przepusty z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach (okablowanie wewnętrzne oprawy zostało poprowadzone przez dostępne dla dotyku części metalowe oraz części metalowe stykające się z nimi; krawędzie metalowego wlotu przewodu w trzpieniu oprawy są ostre i kaleczą izolację podstawową).

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, iż dokonał zakupu ww. wyrobu od JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej na podstawie faktury VAT z dnia 6 lutego 2012 r. oraz wskazał, iż na powyższej fakturze przedmiotowy wyrób znajduje się pod pozycją 61, oznaczony jako: „JX100-2, Wyposażenie domu 9” w ilości 2 szt. Mając na uwadze powyższe Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował w dniu 22 lutego 2012 r. pismo do JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej z prośbą o wskazanie jaką pełni rolę w obrocie ww. oprawy oświetleniowej oraz przedstawienie dokumentów zakupu przedmiotowego wyrobu. Przedsiębiorca nie udzielił odpowiedzi.

Mając na uwadze, iż na przedmiotowym wyrobie umieszczono nazwę i adres oraz znak firmowy JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował w dniu 16 marca 2012 r. pismo do ww. przedsiębiorcy, w którym również zwrócił się o określenie jego roli w obrocie kwestionowaną oprawą oświetleniową (w załączeniu przekazano zdjęcia wyrobu). Ponadto zwrócił się z prośbą o przedstawienie dokumentów potwierdzających zakup przedmiotowej oprawy oświetleniowej, ewentualnie przekazanie dokumentów potwierdzających wprowadzenie ww. oprawy oświetleniowej do obrotu. JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach udzieliła odpowiedzi zarówno Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej (pismami z dnia 8 marca 2012 r.) jak i Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (pismem z dnia 28 marca 2012 r.) i oświadczyła, iż wyrób, będący przedmiotem kontroli został przez nią wycofany z obrotu oraz oddany do utylizacji na podstawie decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z kwietnia 2010 r. Ww. spółka dodała, iż kontrolowany przedsiębiorca, tj. JIN FU LONG Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej błędnie wskazał podczas kontroli fakturę VAT z dnia 6 lutego 2012 r., gdyż właściwym dokumentem potwierdzającym zakup przez niego ww. wyrobu jest faktura VAT z dnia 12 sierpnia 2009 r. Poza tym JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach powiadomiła, iż poinformowała w 2010 r.

ww. kontrolowanego przedsiębiorcę o konieczności wycofania przedmiotowej oprawy oświetleniowej. Jednocześnie oznajmiła, iż wedle posiadanej przez nią wiedzy JIN FU LONG Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej znajdującą się w jej posiadaniu ww. oprawę oświetleniową w ilości 1 szt. przekazała do utylizacji. JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach przekazała na okoliczność podanych przez siebie informacji fakturę VAT nr: 2009-08-0126 z dnia 12 sierpnia 2009 r. potwierdzającą sprzedaż wyrobu o nazwie „lampa” w ilości 2 szt. do JIN FU LONG Sp. z o.o. w Wólce Kosowskiej

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił na podstawie posiadanych akt, iż żaden z wyrobów będących przedmiotem prowadzonego uprzednio przeciwko ww. przedsiębiorcy postępowania DNR-730-10/10/MŚ nie stanowi wyrobu, będącego przedmiotem niniejszego postępowania ze względu na inny typ fabryczny, kod kreskowy, wygląd, wzornictwo i konstrukcję. Poza tym z pisma strony, jakie przedstawiła w toku postępowania DNR-730-10/10/MŚ, w którym wskazała dane odbiorców wynika, iż JIN FU LONG Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie był jej odbiorcą.

W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 17 kwietnia 2012 r. zawiadomił JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu oprawy oświetleniowej przenośnej „JX”, kod EAN 5486980020248, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:

- a) § 5 ust. 1, z uwagi na brak podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, tj.:
 - oznaczenia danych znamionowych dotyczących zasilania: napięcia znamionowego, mocy znamionowej, symbolu rodzaju zasilania, jak również oznaczenia częstotliwości znamionowej w hercach,
 - numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego,
 - symbolu II klasy ochronności,
 - informacji dotyczącej wymiany zewnętrznego przewodu giętkiego w przypadku jego uszkodzenia,
- b) § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,

c) § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na następujące nieprawidłowości:

- konstrukcja oprawy umożliwia kontakt pomiędzy dostępnymi dla dotyku częściami metalowymi, a izolacją podstawową,
- wlot przewodu nie został wyposażony we wzmocnione przepusty z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach (okablowanie wewnętrzne oprawy zostało poprowadzone przez dostępne dla dotyku części metalowe oraz części metalowe stykające się z nimi), ponadto krawędzie metalowego wlotu przewodu w trzpieniu oprawy są ostre, co może spowodować uszkodzenie izolacji podstawowej.

Ze względu na powyższe niezgodności nie zapewniono w przedmiotowym wyrobie odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym lub pożaru.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, spowodowanym przez ten sprzęt.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ponownie zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, jaką rolę pełni w obrocie ww. wyrobem oraz o przedstawienie dokumentów potwierdzających zakup przedmiotowej oprawy oświetleniowej, a także o udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu i nadesłanie pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu,

w którym były one sprzedane.

W dniu 11 maja 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 8 maja 2012 r., w którym oświadczyła, iż dokonała zakupu kwestionowanej oprawy oświetleniowej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz, iż nie posiada kwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym od długiego czasu. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DNR-2/186/2010 wycofała z obrotu oprawy oświetleniowe objęte kontrolą oraz wszystkie inne, które zakupiła od tego samego dostawcy. Poza tym dodała, iż kontrolowany przedsiębiorca, tj. JIN FU LONG Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej posiadana na stanie magazynowym ww. oprawę oświetleniową w ilości 1 szt. przekazał do utylizacji. Ww. spółka w powyższym piśmie zwróciła się z prośbą o zakończenie postępowania argumentując, iż przedmiotowa oprawa oświetleniowa została wycofana z obrotu w kwietniu 2010 r. Ponadto wskazała, iż faktury zakupu i sprzedaży dotyczą 2009 r. i znajdują się w prowadzonym przez jej biuro księgowe archiwum, co stanowi dla niej utrudniony dostęp.

Pismem z dnia 25 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach. Celem powyższej kontroli było ustalenie, czy zgodnie ze złożonym oświadczeniem strona wycofała z obrotu oprawę oświetleniową przenośną „JX”, kod EAN 5486980020248 oraz uzyskanie dowodów potwierdzających powyższe działanie (faktury korygującej, dowodu potwierdzającego poddanie wyrobu utylizacji), ponadto uzyskanie dowodu zakupu przez ww. przedsiębiorcę przedmiotowego wyrobu oraz podpisanej pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane, jak i ustalenie zakupionej ilości ww. oprawy oświetleniowej.

W dniu 3 i 22 sierpnia 2012 r. wpłynęły do organu prowadzącego postępowanie wyniki powyższej kontroli. W toku kontroli strona oświadczyła, iż na podstawie faktury VAT nr S16/06/2009 z dnia 8 czerwca 2009 r. dokonała zakupu przedmiotowej oprawy oświetleniowej w ilości 2 szt. od „VIDA” Sp. z .o.o., ul. Zamoyskiego 2/4 w Warszawie, którą z kolei w ilości 2 szt. sprzedała jednemu odbiorcy, tj. JIN FU LONG Sp. z o.o. Poza tym poinformowała, iż nie posiada dokumentów potwierdzających wycofanie z obrotu ww. wyrobu. Jednocześnie dodała, iż wedle informacji uzyskanych od ww. kontrahenta w trakcie rozmowy telefonicznej, dokonał on utylizacji przedmiotowego wyrobu. Do wyników kontroli dołączono: oświadczenie JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Łazach dot. zakupu, sprzedaży oraz wycofania z obrotu ww. wyrobu; 2 faktury VAT nr: 2009-08-0126 z dnia 12 sierpnia 2009 r.; fakturę VAT S16/06/2009 z dnia 8 czerwca 2009 r.

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalili, iż zgodnie z aktami Krajowego Rejestru Sądowego „VIDA” Sp. z o.o. nie posiada jakiegokolwiek adresu prowadzenia działalności gospodarczej, natomiast jej dane zostały zmienione z urzędu w 2010 r. przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, w związku z informacją naczelnika II Urzędu Skarbowego w Warszawie, iż „VIDA” Sp. z o.o. nie prowadzi działalności gospodarczej przy ul. Zamoyskiego 2/4 w Warszawie.

W celu zweryfikowania podanych przez stronę informacji o zniszczeniu przez JIN FU LONG Sp. z o.o. (kontrolowanego przedsiębiorcy) znajdującego się w jego posiadaniu 1 szt. ww. wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z zapytaniem do ww. przedsiębiorcy, czy posiada na stanie magazynowym przedmiotowy wyrób.

W dniu 25 listopada 2012 r. JIN FU LONG Sp. z o.o. poinformowała, iż nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu, gdyż poddała go utylizacji.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Oprawa oświetleniowa przenośna „JX”, kod EAN 5486980020248 została zakupiona przez dystrybutora JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach w ilości 2 szt. od „VIDA” Sp. z o.o. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie ustalono podmiotu, który wprowadził do obrotu ww. wyrób. Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalili, iż zgodnie z aktami Krajowego Rejestru Sądowego „VIDA” Sp. z o.o. nie posiada jakiegokolwiek adresu prowadzenia działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku opraw oświetleniowych, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Stwierdzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy podczas przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. wyrobu niezgodności, wskazujące m.in. na wady konstrukcyjne, które stwarzają ryzyko porażenia prądem elektrycznym lub pożaru oraz na brak na wyrobie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko JIA XING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu oprawy oświetleniowej przenośnej „JX”, kod EAN 5486980020248, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzić należy, że strona dokonała sprzedaży kwestionowanej oprawy oświetleniowej w ilości 2 szt. kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. JIN FU LONG Sp. z o.o. W trakcie kontroli u ww. przedsiębiorcy inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili na stanie magazynowym 1 szt. przedmiotowego wyrobu, która została zabezpieczona jako próbka kontrolna.

W toku prowadzonego postępowania strona oświadczyła, iż wedle informacji uzyskanych od JIN FU LONG Sp. z o.o. dokonał on utylizacji przedmiotowej oprawy oświetleniowej. Powyższa okoliczność została potwierdzona przez ww. przedsiębiorcę, który oświadczył, iż nie posiada ww. wyrobu, gdyż dokonał jego zniszczenia.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w związku z brakiem w obrocie wyrobu w stosunku do którego strona mogłaby podjąć działania naprawcze, postępowanie przeciwko JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu ww. oprawy oświetleniowej należy umorzyć, gdyż stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

JIA XING Sp. z o.o.
Al. Krakowska 202
Łazy
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. JIN FU LONG Sp. z o.o.
Al. Krakowska 129 lok. 2
05-552 Wólka Kosowska
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NR.8361.18.2012)
3. a/a