



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-245/( 7 )/09/CS

Warszawa, dn. 30 marca 2010r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 21 /2010**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1011,90 zł**, (słownie: tysiąc jedenaście złotych dziewięćdziesiąt groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 2052/09/5631.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 22 grudnia 2009 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Białogardzie ul. Ustronie Miejskie 1, należącej do przedsiębiorcy „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 16 listopada 2009 r. na stacji paliw w Białogardzie ul. Ustronie Miejskie 1, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 3208 litrów oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 2052/09/5631 i próbkę kontrolną o numerze 7819/09/5631 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 00001702.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w dniu 17 listopada 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Specjalistycznego

Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy na podstawie protokołu przyjęcia próbki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z badań nr 1411/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 2052/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 47,5 °C przy dopuszczalnej wartości powyżej 55 °C.

W dniu 24 listopada 2009 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Białogardzie ul. Ustronie Miejskie 1, należącej do przedsiębiorcy „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie, zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranej w dniu 16 listopada 2009 r. o numerze 2052/09/5631 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer 1411/PP/2009 w/w próbki. Kontrolowany w dniu 24 listopada złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 7819/09/5631 w zakresie parametru – temperatura zapłonu.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej oleju napędowego przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. Laboratorium Centralne w Szczecinie (protokół z badań nr C-854-09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 7819/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 52 °C przy dopuszczalnej wartości powyżej 55 °C.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 1 marca 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej

uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 16 listopada 2009 r. próbka oleju napędowego (nr 2052/09/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 47,5 °C przy dopuszczalnej wartości powyżej 55 °C (protokół z badań numer 1411/PP/2009).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 2052/09/5631), w wysokości 1011,90 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego w dniu 20 listopada 2009 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań próbki oleju napędowego (nr próbki 2052/09/5631), zgodnie z protokołem z badań numer 1411/PP/2009.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca „Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymują:

„Zakład Komunikacji Miejskiej” Sp. z o.o. ul. Ustronie Miejskie 1, 78-200 Białogard