



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-101(23)/12/BB

Warszawa, dnia 1 października 2012 r.

**Decyzja DNR-2/222/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, *zabawki pluszowej/pluszak Item No. 572001* kod EAN 5906245317772, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Joanny Jaroszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EWENTEX Joanna Jaroszyńska w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej *zabawkę pluszową/pluszak Item No. 572001* kod EAN 5906245317772, zakupioną na podstawie faktury VAT nr F/000096/12/C z dnia 27 stycznia 2012 r. od ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Jak ustalono, wskazana spółka nabyła ww. wyrób

od YW GOLDENSUN TRADING CO., LTD, YIWU ZHEJIANG CHINA, zgodnie z fakturą No. 74/2010/PL z dnia 29.10. 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to miękki, wypchany miś, pokryty kolorowym (brązowo-zielono-kremowym) materiałem włókienniczym z okrywą włosową. Oczy i nos wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Na tekstylnej wszywce przy wyrobie znajdowały się następujące informacje: nazwa – zabawka pluszowa, skład surowcowy, przepis konserwacji, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) wraz z ostrzeżeniem „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, ostrzeżenie: „ryzyko połknięcia małych elementów”, logo, nazwa importera, dane teleadresowe oddziałów ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o., kraj pochodzenia: „wyprodukowano w Chinach”. Natomiast na przymocowanej do zabawki tekturowej etykietce zamieszczono nazwę zabawki: pluszak, numer: ITEM No. 572001 i kod kreskowy.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (pluszowy miś do trzymania i przytulania o prostym wzorze, z miękkim wypełnieniem), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 52/2012) wykazały, że *zabawka pluszowa/pluszak Item No. 572001* nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” :

- pkt 4.7, z uwagi na obecność na oczkach dostępnych zadziórów, które mogą stwarzać nadmierne ryzyko zranienia,
- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (oczko i nos) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż *zabawka pluszowa/pluszak Item No. 572001* nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność dostępnych zadziórów na oczkach zabawki, które mogą stwarzać ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi oraz pojawienie się

w wyniku badania małych elementów stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 4 kwietnia 2012 r. powiadomił importera – ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu *zabawki pluszowej/pluszak Item No. 572001* kod EAN 5906245317772, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia. Zwrócił się także o wskazanie, czy faktura No. 74/2010/PL z dnia 29 października 2010 r., stanowi jedyny dowód zakupu przedmiotowej zabawki i ewentualne przekazanie pozostałych faktur, jak również przedłożenie listy adresowej odbiorców ww. zabawki, z określeniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz udzielenie informacji, czy strona posiada zakwestionowany wyrób w sprzedaży.

W odpowiedzi, w dniu 17 kwietnia 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 16 kwietnia 2012 r., w którym strona poinformowała, iż nie posiada przedmiotowej zabawki w sprzedaży i przekazała zestawienie obejmujące 287 kontrahentów oraz pozostałe faktury zakupu wyrobu – Invoice nr 25/2011/PL z dnia 30.05.2011 r. oraz Invoice nr 50/2011/PL z dnia 18.10.2011 r. Oświadczyła ponadto, iż podejmuje działania naprawcze.

W dniu 4 maja 2012 r. strona nadesłała pełnomocnictwo dla Anny Sknadaj wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Postanowieniem z dnia 9 maja 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 50 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz wyjaśnił, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Przy piśmie z dnia 21 maja 2012 r. strona przekazała dowody potwierdzające fakt publikacji ogłoszenia prasowego (e-mail, dowód zapłaty), część oświadczeń kontrahentów o braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży oraz część faktur korygujących.

W dniach 29 maja oraz 4 i 26 czerwca 2012 r. strona nadesłała kolejne dowody, w postaci: faktur korygujących, oświadczeń odbiorców o braku zabawki w obrocie, kserokopii opublikowanego ogłoszenia prasowego oraz oświadczeń pracowników strony potwierdzających likwidację firm – kontrahentów bądź brak możliwości uzyskania oświadczeń o stanie posiadania wyrobu od niektórych odbiorców.

W celu weryfikacji oświadczeń złożonych przez pracowników strony, w dniach 6 i 28 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK skierował wezwania do 4 losowo wybranych odbiorców w sprawie przedstawienia oświadczeń o stanie posiadania ww. wyrobu. W odpowiedzi uzyskano informacje o braku przedmiotowej zabawki w sprzedaży oraz oświadczenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej.

W dniu 4 lipca 2012 r. strona przekazała brakującą fakturę korygującą oraz dwa oświadczenia pracowników strony, iż firma odbiorcy nie istnieje.

Strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, jednak z przedmiotowych uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem *zabawki pluszowej/pluszak Item No. 572001* kod EAN 5906245317772.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne ww. zabawki wykazały naruszenie wymagań zawartych w pkt 4.7 i 5.1b normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na obecność dostępnych zadziórów stwarzających ryzyko zranienia oraz pojawienie się w wyniku badania małych elementów stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, stąd też, za uzasadnione należy uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2 oraz 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Według pkt 1.4.2 załącznika, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi zaś, iż w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Dowody przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego oraz uzyskane przez organ prowadzący postępowanie, w postaci: listy odbiorców, faktur korygujących, oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu w ofercie handlowej, oświadczeń o zaprzestaniu prowadzenia działalności przez kontrahentów oraz kopii ogłoszenia prasowego, potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że *zabawka pluszowa/pluszak Item No. 572001* kod EAN 5906245317772 została wycofana z obrotu i nie znajduje się w sprzedaży, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji

i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Anna Mazurak*

#### **Otrzymują:**

1. Anna Sknadaj  
pełnomocnik  
ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o.  
ul. Prymasa Tysiąclecia 83  
01-242 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. Joanna Jaroszyńska  
P.W. EWENTEX  
ul. Kilińskiego 82  
22-400 Zamość
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (ZA-NB.8361.3.2012, ZA-NB.8361.3a.2012 )
3. a/a