



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-646( 19 )/16/KKA/KK

Warszawa, 30 czerwca 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/159 /2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- I. po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207:
- 1) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nakazuje HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli:
    - a) wycofanie z obrotu zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia,
    - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami w formie ogłoszenia o treści: „HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli informuje, iż wprowadzona do obrotu zabawka: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, z uwagi na możliwość odłączenia się od strzałek elementów, których długość stwarza ryzyko uduszenia w wyniku zaklinowania ich w drogach oddechowych. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów nr DNR-2/159/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone na stronie głównej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl) w terminie od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszej decyzji. Ogłoszenie na stronie internetowej powinno być dostępne dla każdego odwiedzającego ww. stronę internetową, również dla niezarejestrowanych użytkowników i widoczne przez 3 miesiące od dnia zamieszczenia,

- 2) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) zakazuje HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli udostępniania zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207,
  - 3) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) zobowiązuje HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli do przedstawienia dowodów wykonania decyzji - w zakresie pkt 1 lit. a w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji oraz - w zakresie pkt 1 lit. b w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia,
  - 4) na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,
- II. na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.):
- 1) ustala opłatę za badania laboratoryjne zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w wysokości 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy),
  - 2) zobowiązuje HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 w ustalonej wysokości 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy),
- III. na podstawie art. 86 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.):

- 1) ustala opłatę za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 przeprowadzone przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, w wysokości 615 złotych (sześćset piętnaście złotych),
- 2) zobowiązuje HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 w ustalonej wysokości 615 złotych (sześćset piętnaście złotych).

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku u Małgorzaty Perzyny prowadzącej, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia TO-MA M. i T. Perzyna Małgorzata Perzyna – wspólnik spółki cywilnej i Tomasz Perzyna prowadzącego, jako wspólnik spółki cywilnej, działalność gospodarczą pod firmą Hurtowania TO-MA. I T. Perzyna Tomasz Perzyna – wspólnik spółki cywilnej stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowy wyrób.

W trakcie kontroli Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: fakturę VAT 2016/2466 potwierdzającą zakup przez kontrolowanych przedsiębiorców 36 sztuk wskazanej zabawki od HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli; fakturę nr INV-7101 z dnia 24 marca 2016 r. potwierdzającą zakup 360 szt. przedmiotowej zabawki przez Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Holandia od SWITTOY LTD., RM. 1009, 10/F., AUSTIN TOWER, 22-26A AUSTIN AVENUE, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG; fakturę nr DF001201 z dnia 25 kwietnia 2016 r., świadczącą o zakupie wyrobów z faktury nr INV-7101 przez HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli od Van Manen's Handelsonderneming Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Holandia; dokument SAD z dnia 5 maja 2016 r.

Przedmiotowa zabawka to zestaw złożony z pistoletu oraz pięciu pocisków. Pistolet wykonany został ze sztywnego tworzywa sztucznego. Pociski w formie strzałek wykonane zostały z pianki i zakończone przyssawkami.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE, Importer: Importer: HIPO sp. j., 05-870 Błonie, Bieniewo Parcela 27, [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na powstanie w wyniku badania pocisków (strzałek) o zaniżonej długości. W wyniku badania, w trakcie przykładania siły 90N każda z 5 strzałek uległa rozerwaniu na dwie części, z których jedna miała przymocowaną przysawkę, która nie odłączyła się od strzałki. Powstały w ten sposób części każdej ze strzałek o wymiarach (22,45±0,20) mm, (57,04±0,20) mm, (21,53±0,20) mm, (22,07±0,20) mm, (21,72±0,20) mm. Zgodnie z wymaganiami pkt 4.17.1 lit. d) normy PN- EN 71-1:2015-01 długość pocisków z przysawkami musi wynosić co najmniej 57 mm.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 wyniósł 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy) na podstawie kosztorysu nr 50/2016 z dnia 27 września 2016 r.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 16 grudnia 2016 r. zawiadomił HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na powstanie w wyniku badania pocisków o zaniżonej długości, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu

powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 21 dni na przedstawienie wszystkich dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 27 grudnia 2016 r.

W dniu 17 stycznia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 11 stycznia 2017 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do wniosku strony postępowania i pismem z dnia 7 marca 2017 r. zlecił Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach przeprowadzenie badań próbki kontrolnej ww. zabawki na zgodność z wymaganiami pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W dniu 4 maja 2017 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań Nr 180/DLS/2017 z dnia 24 kwietnia 2017 r.) próbki kontrolnej ww. zabawki Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach stwierdziło niezgodność wyrobu z pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie elementów pocisków i powstały pociski o zaniżonej długości: pocisk 1 – 22,2 mm; pocisk 2 – 22,5 mm; pocisk 3 – 22,5 mm; pocisk 4 – 22,4 mm; pocisk 5 – 22,3 mm.

Koszt badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. wyrobu wyniósł 615 złotych (sześćset piętnaście złotych), na podstawie faktury VAT nr 00688/DP/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r., wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach.

Pismem z dnia 8 maja 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę postępowania o wynikach badań laboratoryjnych próbki kontrolnej kwestionowanej zabawki i wraz z pismem przekazał sprawozdanie z badań Nr 180/DLS/2017 z dnia 24 kwietnia 2017 r. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował, iż oczekuje na przesłanie wszystkich dowodów potwierdzających wykonanie działań, o których mowa w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 16 grudnia 2016 r. w wyznaczonym terminie.

Pismo z dnia 8 maja 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 12 maja 2017 r.

W dniu 31 maja 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 24 maja 2017 r., w którym poinformowała, że poinformowała swoich konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki na stronie internetowej, złożyła zamówienie na umieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz, że na dowód podjętych działań prześle egzemplarz gazety, oświadczenia i faktury korygujące otrzymane od odbiorców w miarę ich spływania. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż na dzień 24 maja 2017 r. posiada 84 szt. wyrobu oraz dodała, że przesyła dowody zakupu potwierdzające wprowadzenie do obrotu 360 szt. przedmiotowej zabawki i listę odbiorców. Do pisma dołączono: fakturę nr INV-7156 z dnia 11 sierpnia 2016 r. potwierdzającą zakup 360 szt. przedmiotowej zabawki przez Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Holandia od SWITTOY LTD., RM. 1009, 10/F., AUSTIN TOWER, 22-26A AUSTIN AVENUE, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG; fakturę nr DF001311 z dnia 5 września 2016 r., świadczącą o zakupie wyrobów z faktury nr INV-7156 przez HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli od Van Manen's Handelsonderneming Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Holandia; dokument SAD z dnia 12 września 2016 r.; listę odbiorców, zawierającą dane 18 kontrahentów i wydruk ze strony internetowej z dnia 24 maja 2017 r.

Pismem z dnia 6 czerwca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że przekazany materiał dowodowy wraz z pismem z dnia 24 maja 2017 r. (lista odbiorców, faktury zakupu, dokument SAD) oraz udzielona przez nią informacja o podjęciu działań w celu wycofania z obrotu zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 i powiadomienia

konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach nie stanowi podstawy do uznania, iż przedstawiono wszystkie dowody, wymagane w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania DNR-730-646(2)/16/KKA z dnia 16 grudnia 2016 r. oraz w piśmie DNR-730-646(10)/16/KKA/KK z dnia 8 maja 2017 r., potwierdzające wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto powiadomiono, że występują rozbieżności pomiędzy ilością zakupionej ww. zabawki wynikającą z okazanych dokumentów zakupu a ilością sprzedanego wyrobu i znajdującego się w posiadaniu – wskazano, że zgodnie z przedłożonymi fakturami zakupu INV-7101 z dnia 24 marca 2016 r. i DF001201 z dnia 25 kwietnia 2016 r. strona postępowania dokonała zakupu 360 szt. ww. zabawki oraz na podstawie faktury INV-7156 z dnia 11 sierpnia 2016 r. i DF001311 z dnia 5 września 2016 r. dokonała zakupu 360 szt. ww. wyrobu, co daje łączną ilość 720 szt., natomiast wg przedstawionej listy odbiorców dokonano sprzedaży 655 szt., a zgodnie ze złożonym przez stronę postępowania oświadczeniem na stanie magazynowym znajdują się 82 szt. wyrobu (suma ilości sprzedanej i znajdującej się na stanie magazynowym daje 737 szt.). W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę postępowania, że w decyzji kończącej postępowanie zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i wysokość opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. zabawki przeprowadzone przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach oraz termin i sposób ich uiszczenia przez stronę postępowania.

Pismo z dnia 6 czerwca 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 9 czerwca 2017 r.

W dniu 8 czerwca 2017 r. strona postępowania przesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie, oryginały - oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu, potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, kopię oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenia.

Wraz z pismem z dnia 14 czerwca 2017 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 19 czerwca 2017 r., strona postępowania przesłała kolejne dowody w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. W powyższym piśmie strona postępowania wyjaśniła, iż rozbieżności pomiędzy ilością zakupionej ww. zabawki wynikającą z okazanych dokumentów zakupu a ilością sprzedanego wyrobu i znajdującego się w posiadaniu wynikają z faktu, iż w 2016 r. jeden z odbiorców dokonał zwrotu 17 szt. przedmiotowego wyrobu, a ilość ta nie została uwzględniona w zestawieniu rozchodu (na dowód strona postępowania przekazała fakturę korygującą z dnia 25 października 2016 r.).

W dniu 28 czerwca 2017 r. strona postępowania przesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oryginał oświadczenia odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu oraz oryginały i potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących świadczących o zwrocie przez 3 kontrahentów łącznie 24 szt. wyrobu (ponadto przesłano dowód w postaci faktury korygującej od jednego z odbiorców, który został już przekazany uprzednio).

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, iż



przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na powstanie w wyniku badania pocisków (strzałek) o zaniżonej długości. W wyniku badania, w trakcie przykładania siły 90N każda z 5 strzałek uległa rozerwaniu na dwie części, z których jedna miała przymocowaną przyssawkę, która nie odłączyła się od strzałki. Powstały w ten sposób części każdej ze strzałek o wymiarach (22,45±0,20) mm, (57,04±0,20) mm, (21,53±0,20) mm, (22,07±0,20) mm, (21,72±0,20) mm.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 wyniósł 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy) na podstawie kosztorysu nr 50/2016 z dnia 27 września 2016 r.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania laboratoryjne wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z postanowieniami normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r.

w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej kwestionowanej zabawki przeprowadzone w związku z wnioskiem strony postępowania na zlecenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach wykazały, iż zabawka nie jest zgodna z pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie elementów pocisków i powstały pociski o zaniżonej długości: pocisk 1 – 22,2 mm; pocisk 2 – 22,5 mm; pocisk 3 – 22,5 mm; pocisk 4 – 22,4 mm; pocisk 5 – 22,3 mm.

Koszt badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. wyrobu wyniósł 615 złotych (sześćset piętnaście złotych), na podstawie faktury VAT nr 00688/DP/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r., wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania

termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie wymaganego ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl). Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań oraz, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowania uzna, iż usunięto niezgodności wyrobu lub wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazany sposób w sytuacji, gdy strona postępowania w wyznaczonym terminie przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych działań.

Strona postępowania została pouczone o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania skorzystała z prawa wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli przekazała listę odbiorców zawierającą dane 18 kontrahentów, wydruk ze strony internetowej i wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia, oryginały oświadczeń 12 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz oryginały i potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących świadczącą o zwrocie przez 4 kontrahentów łącznie 36 szt. wyrobu.

Strona postępowania nie przekazała wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki – na 18 odbiorców przedłożono wymagane dowody od 16 odbiorców, co oznacza, iż brak jest dowodów od 2 kontrahentów.

Wskazać należy, iż obecnie (na dzień 30 czerwca 2017 r.) ogłoszenie na stronie internetowej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl) nie jest widoczne dla każdego użytkownika odwiedzającego ww. stronę internetową (ustalono w wyniku podjętych czynności sprawdzających w dniu 9 czerwca 2017 r., iż było dostępne dla każdego odwiedzającego stronę użytkownika, a w dniu 21 czerwca 2017 r. nie było już widoczne). W związku z powyższym stwierdzić należy, iż brak jest podstaw do uznania, iż strona postępowania wykonała należycie działania mające na celu powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w określony sposób, a tym samym nie przedstawiła wymaganego dowodu potwierdzającego powiadomienie konsumentów poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej, gdyż zgodnie z pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, w którym wyznaczono

jej termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań i określono sposób powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, ogłoszenie na stronie internetowej miało być widoczne co najmniej do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dla każdego odwiedzającego ww. stronę internetową, również dla niezarejestrowanych użytkowników.

Strona postępowania była należycie informowana o tym, jakie należy podjąć działania i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność wymaganych działań, jak również o tym, że przedstawiony materiał dowodowy nie jest wystarczający do uznania, że stwarzający zagrożenie wyrób został wycofany z obrotu, gdyż strona postępowania nie przedłożyła w wyznaczonym terminie wszystkich dowodów.

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że wprowadzony przez nią do obrotu wyrób stwarza zagrożenie dla użytkowników i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu wycofania stwarzającego zagrożenie wyrobu z obrotu oraz w celu powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowej zabawki. Pomimo wymogu, aby ogłoszenie na stronie internetowej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl) było widoczne co najmniej do czasu zakończenia postępowania, dla każdego odwiedzającego ww. stronę internetową, również dla niezarejestrowanych użytkowników, strona postępowania zaprzestała jego publikacji na stronie internetowej w sposób umożliwiający jego dostępność dla każdego użytkownika odwiedzającego stronę internetową przed zakończeniem postępowania. Termin na przedstawienie dowodów upłynął w dniu 2 czerwca 2017 r., natomiast strona postępowania przekazała część dowodów w dniu 31 maja 2017 r., w dniu 8 czerwca oraz 19 czerwca 2017 r. oraz 28 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2, pkt 3 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku; zakazać udostępniania wyrobu; nakazać powiadomienie konsumentów lub innych użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli wymaga tego

interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze, iż zabawka: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 nie spełnia wymagań i stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników, z uwagi na to, iż stwarza ryzyko uduszenia, a strona postępowania wprowadziła wyrób do obrotu w ilości 720 szt. oraz nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu i powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania wyrobu na rynku oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl).

Ze względu na to, iż strona postępowania posiada na stanie magazynowym 118 szt. przedmiotowej zabawki (82 szt. posiadała na stanie magazynowym na dzień 24 maja 2017 r. oraz 36 szt. zwrócili kontrahenci w trakcie prowadzonego postępowania), która stwarza wskazane powyżej zagrożenie, zakazanie stronie postępowania udostępniania wyrobu jest uzasadnione.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, które z uwagi na stwierdzone niezgodności zabawki może być zagrożone, gdyż stwarza ona ryzyko uduszenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zważywszy na to, że kwestionowana zabawka stwarza zagrożenie, mając na celu w szczególności usunięcie istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji stosownie do przepisu art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym w decyzji, o której mowa w ust. 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie określa termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów są: dowody wycofania wyrobu z obrotu (oświadczenie strony postępowania, iż znajdujący się w posiadaniu przedmiotowy wyrób został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany oraz ponownie wprowadzony do obrotu wraz z podaniem ilości wycofanego wyrobu, oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność podpisane oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń kontrahentów), dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (wydruk strony internetowej z widocznym ogłoszeniem). Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzna, iż decyzja została wykonana w sytuacji gdy strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie wskazane dowody i powiadomi konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w określonym w powyższej decyzji terminie i sposobie powiadomienia.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykaże, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 albo art. 85 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych oraz koszty podjęcia działań, o których mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4, ponosi strona postępowania.

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jednocześnie z wydaniem decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 albo w art. 85 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz ust. 4, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie ustali wysokość poniesionych przez siebie kosztów, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia.

Bezspornym jest, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu zabawkę: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207 niezgodną z wymaganiami i stroną postępowania wobec której zostało wszczęte postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu ww. zabawki jest HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli.

W niniejszej sprawie koszty badań próbki podstawowej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207 przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059, z późn. zm.) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji oraz koszty badań próbki kontrolnej ww. zabawki przeprowadzone przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co wynika z faktury VAT nr 00688/DP/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach.

Okoliczność, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł koszty badań laboratoryjnych próbki podstawowej i próbki kontrolnej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN 5902447000207 oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu przedmiotowy wyrób niespełniający wymagań i stroną przedmiotowego postępowania jest HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-

Parceli, a także fakt, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyda decyzję, o której mowa w art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za badania laboratoryjne próbki podstawowej i próbki kontrolnej kwestionowanej zabawki oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższych opłat, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 86 ust. 1 i ist. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przepisy art. 74 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań próbki podstawowej przedmiotowej zabawki laboratorium prowadzonemu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, tj. Specjalistycznemu Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. zabawki zgodnie z zakresem badań określonym przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy przedmiotowy wyrób spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, w celu stwierdzenia, czy wyrób ten spełnia wymagania określone, w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań, rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). Badania te wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (przedmiotowa zabawka nie spełnia takich samych wymagań, które były określone w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i które są określone w obowiązującym od dnia 21 października 2016 r. rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek).

Koszt badań laboratoryjnych zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 wyniósł 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote



i trzydzieści pięć groszy) i wynika ze sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztorysu nr 50/2016 z dnia 27 września 2016 r., w którym dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił na wniosek strony postępowania przeprowadzenie badań próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Wyboru powyższej jednostki badawczej dokonano po skierowaniu zapytań ofertowych do laboratoriów zajmujących się przeprowadzaniem badań laboratoryjnych zabawek i wybrano ofertę o najkorzystniejszej cenie. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy przedmiotowy wyrób spełnia wymagania pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, ponieważ w tym zakresie w wyniku badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki. Badania próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki potwierdziły niezgodność wyrobu z pkt 4.17.1 lit. d) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, a tym samym wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Koszt badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. wyrobu wyniósł 615 złotych (sześćset piętnaście złotych), co wynika z wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach faktury VAT nr 00688/DP/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych próbki podstawowej i próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań laboratoryjnych zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 oraz zobowiązania HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201) HIPO – P.G. Gołda sp. j. z siedzibą w Bieniewie-Parceli obowiązany jest uiścić kwotę **838,35 zł** (słownie: osiemset trzydzieści osiem złotych i trzydzieści pięć złotych), na która składa się kwota 223,35 zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy złote i trzydzieści pięć groszy) – opłata za badanie laboratoryjne

próbki podstawowej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207 oraz kwota 615 złotych (sześćset piętnaście złotych) - opłata za badanie laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: Pistolet na strzałki 18 cm, #H12078/JL-3817A, kod EAN: 5902447000207, w terminie **14 dni** od dnia odebrania niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy,
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt II i III sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 i art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 i na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka