



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-55(9)/14/IS  
DNR-730-56(9)/14/IS

Warszawa, dnia 23 lipca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/143/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez importera – ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawek: zestaw kaczek NGB565693, kod kreskowy 6991205656939 oraz lalka NG9434556, kod kreskowy 6991294345561, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, w § 8 ust. 1, w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców: Pauliny Warmińskiej i Marcina Warmińskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P&M w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: zestaw kaczek NGB565693, kod kreskowy 6991205656939 oraz lalka NG9434556, kod kreskowy 6991294345561.

ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. zabawki od UNI-REGENT HOLDINGS LTD. ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, tj. zabawkę lalka NG9434556 w łącznej ilości 1344 sztuk (na podstawie faktury Nr S205/37354-1/PART 2 z dnia 23 lipca 2013 r. w ilości 672 sztuk, na podstawie faktury Nr S205/37353-5/PART 1 z dnia 23 lipca 2013 r. w ilości 672 sztuk) oraz zabawkę zestaw kaczek NGB565693 w łącznej

ilości 2592 sztuk (na podstawie faktury Nr S205/37354-2/PART 2 z dnia 23 lipca 2013 r. w ilości 864 sztuk, na podstawie faktury Nr S205/37353-4/PART 1 z dnia 23 lipca 2013 r. w ilości 1728 sztuk).

Na etykietach znajdujących się na opakowaniach zabawek oprócz danych identyfikujących wyroby umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: NOWA – Sosnowiec, Braci Mieroszewskich 50, NOWA – Piaseczno – Puławska 38, [www.e-nowa.pl](http://www.e-nowa.pl), Importer: ARPED Sp. z o.o., ul. Wspólna 50A/35, 00-514 Warszawa, Polska, Wyprodukowano w ChRL, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Zgodność z zasadniczymi wymaganiami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącym bezpieczeństwa zabawek, OSTRZEŻENIE! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko zadławienia. Używaj wyłącznie pod opieką rodziców.

W toku czynności kontrolnych, przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono, że na ww. zabawkach brakowało zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta, a ponadto w oznakowaniu zabawki zestaw kaczek NGB565693 niezasadnie umieszczono ostrzeżenie „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” oraz wprowadzającą w błąd informację o ryzyku zadławienia drobnymi elementami.

Wygląd, konstrukcja, wykonanie z miękkiego tworzywa sztucznego, proste działanie przyczynowo-skutkowe wskazują, że zabawka zestaw kaczek NGB565693 jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) zabawki przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania lub ściskania są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 1186/AI/677/2013 z dnia 20 stycznia 2014 r., sprawozdanie z badań nr 1185/AI/676/2013 z dnia 20 stycznia 2014 r.) wykazały obecność w zabawkach ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP), odpowiednio: w zabawce zestaw kaczek NGB565693 w ilości (13,6±2,2)%, w zabawce lalka NG9434556 w ilości (23,3±3,8)%.

Pismem z dnia 10 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów, niezgodnych z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawkach zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawkach ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki zestaw kaczek NGB565693 ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazane Inspekcji Handlowej faktury: Nr S205/37354-1/PART 2 z dnia 23 lipca 2013 r. (zakup 672 sztuk zabawek lalka NG9434556) oraz Nr S205/37354-2/PART 2 z dnia 23 lipca 2013 r. (zakup 864 sztuk zabawek zestaw kaczek NGB565693) stanowią jedyne dokumenty, na podstawie których zakupiła zabawki, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 19 marca 2014 r. strona poinformowała, że obecnie nie posiada zabawek w ofercie sprzedaży, a ww. faktury nie są jedynymi dokumentami zakupu zabawek będących przedmiotem postępowania. Do pisma strona załączyła listę kontrahentów, faktury zakupu zabawek: Nr S205/29558-3/PART 2 z dnia 24.08.2012 r., Nr S205/37353-5/PART 1 z dnia 23.07.2013 r., Nr S205/29557-4/PART 1 z dnia 24.08.2012 r., Nr S205/37353-4/PART 1 z dnia 23 lipca 2013 r. oraz dokumenty SAD.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 marca 2014 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o podanie sposobu zagospodarowania zwróconych wyrobów oraz przedstawienie dowodu potwierdzającego, że 2 kontrahenci strony (odbiorcy całej dostawy) poinformowali swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek, jak również o możliwości ich zwrotu.

W dniu 29 kwietnia 2014 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym, wycinki ogłoszeń prasowych zamieszczonych w 3 dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem. Kontrahenci strony oświadczyli, że zamieścili na stronie internetowej komunikat o niezgodnościach zabawek oraz o możliwości ich zwrotu.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawki: zestaw kaczek NGB565693, kod kreskowy 6991205656939 oraz lalka NG9434556, kod kreskowy 6991294345561. Strona postępowania zakupiła ww. zabawki od UNI-REGENT HOLDINGS LTD. ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

W związku z utratą z dniem 19 lipca 2013 r. mocy obowiązującej przepisu § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) oraz

brakiem odpowiednich przepisów przejściowych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zgodnie z dyspozycją § 20 ww. rozporządzenia przedmiotem postępowania administracyjnego zostały objęte wyroby wprowadzone przez stronę do obrotu od dnia 20 lipca 2013 r.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Ustalenia z kontroli oraz wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec ARPED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów, niezgodnych z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawkach zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawkach ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki zestaw kaczek NGB565693 ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Według wymagań § 5 ust. 4 rozporządzenia na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub

w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Na podstawie § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit, wynoszący 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów, określony został w art. 67 ust. 1, odwołującym się do załącznika XVII (poz. 51), rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.).

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Według wymagań pkt 3.1.1. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady

76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP), zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9 w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Zgodnie z pkt 3.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia bez naruszenia pkt 3.1.2 substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, częściach składowych zabawek lub mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawek z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione przez stronę dowody, tj.: lista kontrahentów, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym, wycinki ogłoszeń prasowych zamieszczonych w 3 dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem, są podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowe wyroby.

Według art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka