



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-12/07/ARO/22

Warszawa, dnia 20 lipca 2007 r.

**Decyzja nr 61/2007**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz wchodzących w skład kompletu dziecięcego, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 10 stycznia 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli kompletu dziecięcego (bluza i spodnie), wprowadzonego na rynek przez „THAI-MARK” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W trakcie kontroli w sklepie „Quadri Foglio”, przy ul. Paderewskiego 8 w Koninie, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu dokonali oględzin i poddali badaniom organoleptycznym komplet dziecięcy (bluza i spodnie) z uwzględnieniem wymagań określonych w nieobligatoryjnej normie PN-EN 14682:2006 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej Specyfikacja*.

Komplet dziecięcy składa się z bluzy oraz spodni i jest przeznaczony dla dziecka o wzroście 116 cm. Bluza jest zapinana z przodu na zamek błyskawiczny. Na bluzie

i spodniach umieszczono symbol gwiazdy oraz napis „CONTENDER”, na bluzie umieszczono również napis: „SPORTING EQUIPMENT”. Rękawy i dół bluzy wykończono szerokim, czerwonym ściągaczem z dwoma białymi paskami. Bluza jest uszyta ze stójką osłaniającą szyję, posiadającą sznurek ściągający umieszczony w tunelu i zakończony plastikowym stożkiem. Do produktu dołączono podwójną etykietę z następującymi informacjami: komplet; rozmiar: wzrost 116 cm, obwód klatki piersiowej 56 cm, obwód pasa 53 cm; skład surowcowy: bawełna 80%, poliester 20%; jakość pierwsza; znaki graficzne o sposobie konserwacji dotyczące: temperatury prasowania (do 150° C), „prasować przez płótno ochronne”, prania (pranie wodne w temperaturze 30°C), czyszczenia chemicznego (nie czyścić chemicznie), chlorowania (nie chlorować), suszenia (nie suszyć w suszarce bębnowej); numer artykułu 03-19-457; kod kreskowy 5 906085 208568; 03-19-457-01; kolor: beż; *Quadri Foglio* (rysunek czterolistnej koniczyny); tabela rozmiarów z uwzględnieniem wzrostu i obwodu klatki piersiowej; opis słowny sposobu konserwacji; producent: „THAI-MARK” Spółka z o.o., ul Daleka 14, Poznań. Do produktu dołączono ponadto: wszywkę ze składem surowcowym (jak na etykiecie) i znakami graficznymi o sposobie konserwacji (jak na etykiecie + „prac oddzielnie”); wszywkę z rozmiarem (98); wszywkę „*Quadri Foglio*” i rysunek czterolistnej koniczyny.

Wraz z aktami kontroli GIIH przekazał sprawozdanie z badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Z badań wynikało, iż w stójce bluzy zastosowano sznurek ściągający umieszczony w tunelu, zakończony plastikowym zakrytym stożkiem.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, gdyż stwarzają ryzyko poważnych obrażeń, a nawet śmierci na skutek uduszenia i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 22 stycznia 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „Thai-Mark” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 22 stycznia 2007 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania

postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzy będące przedmiotem postępowania.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 9 lutego 2007 r. strona postępowania przedstawiła swoje stanowisko. Zapewniła, iż rozpoczęła informowanie dystrybutorów o zagrożeniach stwarzanych przez bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego i o konieczności ich zwrotu do producenta w celu usunięcia sznurków ściągających. Ponadto strona postępowania zobowiązała się do wyciągnięcia sznurków z bluz będących przedmiotem postępowania. Nie przedstawiła jednak żadnych dowodów świadczących o podjęciu działań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa produktu.

W piśmie z dnia 16 lutego 2007 r. Prezes UOKiK ustosunkował się do propozycji działań przedstawionych przez stronę postępowania. Poinformował, że zaproponowane rozwiązanie polegające tylko na wyciągnięciu sznurka z bluzy nie przesądza o wyeliminowaniu zagrożenia, gdyż możliwa jest sytuacja, w której nieświadomy zagrożen konsument ponownie wszyje sznurek w tunel znajdujący się wokół stójki. Prezes UOKiK poinformował, że w jego opinii niezbędne jest również zaszcycie tunelu znajdującego się wokół stójki, tak aby uniemożliwić ponowne wprowadzenie sznurka, a jeśli takie rozwiązanie nie byłoby możliwe - konieczne jest zniszczenie bluz wchodzących w skład kompletu dziecięcego.

W piśmie z dnia 23 lutego 2007 r. strona postępowania poinformowała o zaakceptowaniu rozwiązania zaproponowanego przez Prezesa UOKiK i jednocześnie zwróciła się o przedłużenie terminu na wyeliminowanie zagrożeń.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 13 marca 2007 r. zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie dowodów potwierdzających działania, które zostały podjęte w celu usunięcia zagrożeń tj. o przekazanie listy dystrybutorów bluzy wchodzącej w skład kompletu dziecięcego, informacji od kiedy i w jakich ilościach została ona wprowadzona na rynek i w jaki sposób strona postępowania potwierdzi, że przyczyna zagrożeń została usunięta.

W odpowiedzi, strona postępowania przy piśmie, które wpłynęło do UOKiK 26 marca 2007 r. przekazała kopie dokumentów, które zostały rozesłane do dystrybutorów w celu poinformowania ich o konieczności wycofania produktu z rynku. Informacja została wysłana do 16 sklepów firmowych prowadzących sprzedaż wadliwej odzieży oraz do 42 odbiorców hurtowych. Z analizy przekazanych dokumentów wynika, że sprzedano 347 sztuk kompletów dziecięcych do odbiorców hurtowych i 64 sztuki do sklepów firmowych..

W piśmie z dnia 16 kwietnia 2007 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę będącego stroną postępowania, że przekazane informacje nie są wystarczające do uznania

sprawy za zakończoną, gdyż brak jest oświadczeń dystrybutorów potwierdzających, że z bluz zostały usunięte sznurki i został zaszyty otwór tunelu. Ponadto Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na wyeliminowanie zagrożeń do dnia 10 maja 2007 r.

Pismem z dnia 10 maja 2007 r. spółka „Thai-Mark” poinformowała, że wycofała bluzy będące przedmiotem postępowania z rynku i przekazała dwie kopie faktur korygujących i jedno oświadczenie od dystrybutora z którego wynika, że przekazuje 7 kompletów dziecięcych do przedsiębiorcy „Thai-Mark”. Z przekazanych dokumentów wynika również, że jedynie 16 sztuk wadliwej odzieży zostało wycofanych z rynku. Brak było również dowodów potwierdzających, że przedsiębiorca usunął zagrożenia z bluz wchodzących w skład kompletu dziecięcego.

W związku z tym, iż informacje i dowody przekazane przez przedsiębiorcę „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie świadczyły jednoznacznie, że tunele umożliwiające wprowadzenie sznurków wokół stójki w bluzach wchodzących w skład kompletu dziecięcego zostały zaszyte, Prezes UOKiK, pismem z dnia 17 maja 2007 r. zwrócił się do Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u strony postępowania. W szczególności kontrola miała ustalić:

1. listę dystrybutorów, którym przedsiębiorca sprzedał bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego,
2. ilości produktów, które tym dystrybutorom zostały sprzedane,
3. liczby produktów, które faktycznie zostały zwrócone do producenta (centrali) przez dystrybutorów - jednostki handlu hurtowego i detalicznego i czy została dokonana w nich modyfikacja,
4. czy przedsiębiorca dokonał zmian w swoich produktach, jakie deklarował w piśmie z dnia 23 lutego 2007 r. tj. czy wyciągnął sznurki z bluz oraz zaszył tunele - czy zmiany zostały wprowadzone w produktach zarówno nie wprowadzonych jeszcze na rynek, jak i tych odebranych od dystrybutorów .

Pismem z dnia 1 czerwca 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej poinformował o wynikach kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy: „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Kontrola przeprowadzona u strony postępowania wykazała, że:

- bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego zostały sprzedane do 37 dystrybutorów oraz do 19 sklepów firmowych,

- sprzedano 375 sztuk bluz wchodzących w skład kompletu dziecięcego, z czego, zgodnie z pisemnym oświadczeniem Prezesa Zarządu Spółki, bluzy w rozmiarze do 134 cm, a więc będące przedmiotem postępowania stanowią 186 sztuk,

- zwrócono do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania 80 sztuk wadliwej odzieży (16 sztuk od dystrybutorów i 64 ze sklepów firmowych),

- w bluzach wchodzących w skład kompletu dziecięcego usunięto sznurki z jednoczesnym zaszcieniem tunelu znajdującego się wokół stójki.

Ponadto Prezes Zarządu Spółki pisemnie oświadczył, że wadliwa odzież została naprawiona i tylko taka będzie kierowana do sprzedaży.

W piśmie z dnia 14 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Bluza wchodząca w skład kompletu dziecięcego została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. ” Art. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215) stanowi, że do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Ocena organoleptyczna bluzy wchodzącej w skład kompletu dziecięcego przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu wykazała, że jej konstrukcja nie jest zgodna z wymaganiami pkt 3. 2 normy PN-EN 14682:2006 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej Specyfikacja*, ponieważ ubrania przeznaczone dla dzieci do 7 lat nie powinny być projektowane i produkowane ze sznurkami ściągającymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zastosowanie sznurków ściągających przy

stójce bluzy wchodzącej w skład kompletu dziecięcego może w określonych warunkach stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia dziecka. Przy typowym zachowaniu aktywności dziecka podczas zabawy może dojść do zaciągnięcia się sznurka, co może być przyczyną nieszczęśliwego wypadku.

Prezes UOKiK, mając na uwadze powyższe uznał, że bluza będąca przedmiotem postępowania nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z użytkowaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego. Przedsiębiorca „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu poinformował, że podjął działania wskazane przez Prezesa UOKiK w postanowieniu z dnia 22 stycznia 2007 r., tj. wycofał komplety dziecięce z rynku i podjął działania w celu zapewnienia, by były bezpieczne oraz obecnie wprowadza na rynek produkty, które nie stwarzają zagrożeń dla konsumentów. Strona postępowania przekazała

dowody potwierdzające podjęcie deklarowanych działań. Czynności podjęte przez Prezesa UOKiK oraz – na jego zlecenie – przez GIIH wykazały, że przedsiębiorca „Thai-Mark” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, wyeliminował zagrożenia stwarzane przez bluzy wchodzące w skład kompletu dziecięcego poprzez wycofanie z rynku produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa. Ustalenia poczynione w toku postępowania wskazują również, że obecnie strona postępowania wprowadza na rynek bluzy, które nie stwarzają zagrożenia dla najmłodszych konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„Thai-Mark” Sp. zo.o.  
ul. Daleka 14  
60 – 124 Poznań