



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-39(33)/14/KK

Warszawa, 26 listopada 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 217/2014

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie do uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki: maskotka miękka (miś) VIC 2006, Kontrakt nr: 12WK02 z dnia 2012-04-10, kod EAN 5901500220064, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. zobowiązuje „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
2. ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt 1 na kwotę **799,50 zł** (słownie: siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych pięćdziesiąt groszy).

UZASADNIENIE

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, zabawki: maskotka miękka (miś) VIC 2006, Kontrakt nr: 12WK02 z dnia 2012-04-10, kod EAN 5901500220064, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie

zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, strona postępowania zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 339/2013), które wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się podczas próby wytrzymałości na rozciąganie małego elementu (plastikowego oka), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 25 lutego 2014 r. strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki przeprowadzonych przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 177/DLS/2014) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 i PN-EN 71-1+A2:2014-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się podczas próby wytrzymałości na rozciąganie małych elementów (oka lewego i prawego), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Koszt badania wyniósł 799,50 zł brutto, co potwierdza faktura VAT nr 00722/DP/2014 z dnia 17 kwietnia 2014 r.

Pismem z dnia 9 października 2014 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 13 października 2014 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne kwestionowanego wyrobu. W powyższym piśmie poinformowano stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 40j ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku. Opłaty te organ

wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań.

Bezspornym jest, iż podmiotem wprowadzającym do obrotu zabawkę: maskotka miękka (miś) VIC 2006, Kontrakt nr: 12WK02 z dnia 2012-04-10, kod EAN 5901500220064 jest „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie.

Powyższe potwierdza faktura nr 13YX04WK z dnia 5 czerwca 2013 r. świadcząca o zakupie przez „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie ww. wyrobu od YANGZHOU SMILE IMP. & EXP. CO., LTD., 912#DE XIN TOWER JINGHUA CHENG YANGZHOU JIANGSU, Chiny oraz dokument SAD z dnia 31 lipca 2013 r.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki przeprowadzonych na wniosek strony postępowania przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 177/DLS/2014) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 i PN-EN 71-1+A2:2014-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 799,50 zł (650 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach faktury VAT nr 00722/DP/2014 z dnia 17 kwietnia 2014 r.

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy zabawka: maskotka miękka (miś) VIC 2006, Kontrakt nr: 12WK02 z dnia 2012-04-10, kod EAN 5901500220064 jest zgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ponieważ w tym zakresie strona postępowania zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyspecjalizowanym.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań, wybierając korzystniejszą ofertę cenową. Zakres

przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanych przez stronę postępowania niezgodności.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla strony postępowania opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej wyrobu w kwocie **799,50 zł**.

Na podstawie art. 40j ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) przedsiębiorca „DEEF” A. J. Filip i J. Dulny Spółka jawna z siedzibą w Szczawnie zobowiązany jest uiścić kwotę **799,50 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. j.
Szczawno 6
74-100 Gryfino

Do wiadomości:

a/a

