



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-240(17)/11/KBO

Warszawa, dnia 16 maja 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/116/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach **prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, oraz prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544,**

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) nakazuje TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach wycofanie z obrotu **prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, oraz prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 2 oraz w § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”,
- 2) nakazuje TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w trzech gazetach (dziennikach) o zasięgu ogólnopolskim, o wielkości min. 7/7 cm, o treści: „TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach, informuje, że wprowadzone do obrotu prostownice do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, oraz JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), z uwagi na to, że zastosowane w prostownicach wtyczki do gniazdka sieciowego nie zapewniają prawidłowego i bezpiecznego montażu oraz przyłączenia, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i zagrożenie powstania pożaru, oraz z uwagi na brak bezpośrednio na prostownicach oznaczenia napięciem znamionowym lub zakresem napięcia znamionowego w voltach, znamionowym poborem w amperach, nazwą, znakiem fabrycznym lub znakiem identyfikacyjnym wytwórcy lub upoważnionego przedstawiciela lub importera, odpowiednim oznaczeniem modelu lub typu, a także z uwagi na brak

instrukcji obsługi w języku polskim i nieumieszczenie ostrzeżenia „nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”. Ponadto, na wyrobach nie umieszczono nazwy producenta lub znaku towarowego ani oznakowania CE. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/116/2012 z dnia 16 maja 2012 r.”,

3) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Świnoujściu przy ul. Wojska Polskiego 1/19, należącym do MEILIN Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie (WNB.8361.107.2011.Mk), stwierdzili w ofercie handlowej m. in. prostownicę do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, oraz prostownicę do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544.

Prostownica do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395 oraz prostownica do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, zostały zakupione przez kontrolowaną od TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach na podstawie faktury VAT nr 2011-07-00143 z dnia 30 lipca 2011 r.

Prostownica do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395 opakowana była w folię bąbelkową i karton. Wyrób posiadał element grzejny ceramiczny. Bezpośrednio na prostownicy zamieszczono JOHNSON. Prostownica miała włączniki/wyłącznik. Prostownica wyposażona była w jeden giętki przewód zasilający nieodłączalny o długości ok. 123cm, jednofazowego sprzętu przenośnego o prądzie znamionowym nie przekraczającym 16A, zakończony wtyczką nierozbieralną płaską 2,5A, 250V do urządzeń klasy II. Na wtyczce umieszczono oznaczenie „2.5A, 250V~”.

Badania organoleptycznych przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie wykazały następujące niezgodności prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395:

- sprzęt nie został oznakowany napięciem znamionowym lub zakresem napięcia znamionowego w woltach, znamionowym poborem w watach albo prądem znamionowym w amperach, nazwą, znakiem fabrycznym lub znakiem identyfikacyjnym wytwórcy, upoważnionego przedstawiciela lub importera, odpowiednim oznaczeniem modelu lub typu, symbolem 5172 wg IEC 60417 (sprzęt klasy II), co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy *PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego*

*Bezpieczeństwo użytkowania Część I: Wymagania ogólne*

- do sprzętu nie dołączono instrukcji użytkowania, co stanowi niezgodność z punktem 7.12 normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część I: Wymagania ogólne*”,
- wtyczka prostownicy jest niezgodna z wymaganiami normy PN-E-93201:1997 „*Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądu znamionowe do 16A*”,
- na wtyczce brak było oznaczeń wymaganych w punkcie 8.1 normy PN-IEC 884-1+A#:1996 „*Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne*”,
- wyrobu nie oznaczono symbolem 5582 według IEC 60417-1, połączonym ze znakiem zakazu według ISO 3864, z wyjątkiem określonego koloru, ani ostrzeżeniem o treści: „OSTRZEŻENIE: Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN 60335-2-23:2006 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 2-23. Wymagania szczegółowe dla przyrządów do pielęgnacji skóry i włosów*” (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 00004194 z dnia 26 lipca 2011 r., k. 19 akt WIIH w Szczecinie).

Prostownica do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, opakowana była w folie bąbelkową oraz w karton, element grzejny ceramiczny. Bezpośrednio na prostownicy zamieszczono napis „JOHNSON”. Prostownica posiadała włącznik/wyłącznik. Prostownica wyposażona w jeden giętki przewód zasilający nieodłączalny o długości ok. 123cm, jednofazowego sprzętu przenośnego o prądzie znamionowym nie przekraczającym 16A, zakończony wtyczką nierozbieralną płaską 2,5A, 250V do urządzeń klasy II. Na wtyczce zamieszczono oznaczenie „2,5A, 250V~”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie wykazały następujące niezgodności prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544:

- sprzęt nie został oznakowany napięciem znamionowym lub zakresem napięcia znamionowego w woltach, znamionowym poborem w watach albo prądem znamionowym w amperach, nazwą, znakiem fabrycznym lub znakiem

identyfikacyjnym wytwórcy, upoważnionego przedstawiciela lub importera, odpowiednim oznaczeniem modelu lub typu, symbolem 5172 wg IEC 60417 (sprzęt klasy II), co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy *PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część I: Wymagania ogólne”*,

- wtyczka jest niezgodna z wymaganiami normy *PN-E-93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A”*,
- na wtyczce brak było nazwy wytwórcy lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku towarowego lub znaku identyfikacyjnego oraz brak oznaczenia typu, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy *PN-IEC 884-1+A#:1996 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne”*,
- do sprzętu nie dołączono instrukcji użytkowania, co stanowi niezgodność z punktem 7.12 normy *PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część I: Wymagania ogólne”*,
- prostownicy nie oznaczono symbolem 5582 według IEC 60417-1, połączonym ze znakiem zakazu według ISO 3864, z wyjątkiem określonego koloru, ani ostrzeżeniem o treści: „OSTRZEŻENIE: Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy *PN-EN 60335-2-23:2006, „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 2-23. Wymagania szczegółowe dla przyrządów do pielęgnacji skóry i włosów” (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 00004195 z dnia 26 lipca 2011 r., k. 22-25 akta WIIH w Szczecinie)*.

Pismem z dnia 13 grudnia 2011 r. (doreczonym stronie w dniu 22 grudnia 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Toymix Sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, brak bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego prądu w woltach, natężenia prądu w amperach, mocy w watach, oznaczenia rodzaju prądu,

częstotliwości, klasy ochronności, a także z uwagi na brak instrukcji obsługi w języku polskim i brak ostrzeżenia „nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”,

- § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 2, z uwagi na to, że zastosowana w prostownicy wtyczka do gniazdka sieciowego nie zapewnia bezpiecznego i prawidłowego przyłączenia, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i zagrożenie powstania pożaru,
- § 11 ust. 2, z uwagi na fakt, że bezpośrednio na wyrobach nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia oznakowania,

oraz prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego prądu w woltach, znamionowego poboru w watach albo prądu znamionowego w amperach, nazwy, znaku fabrycznego, znaku identyfikacyjnego wytwórcy lub upoważnionego przedstawiciela lub importera, odpowiedniego oznaczenia modelu lub typu, symbolu 5172 eg IEC 60417 (sprzęt klasy II), a także z uwagi na brak instrukcji obsługi w języku polskim i brak ostrzeżenia „nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 2, z uwagi na to, że zastosowana w prostownicy wtyczka do gniazda sieciowego nie zapewnia bezpiecznego oraz prawidłowego montażu i przyłączenia, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i zagrożenie powstania pożaru,
- § 11 ust. 2, z uwagi na fakt, że bezpośrednio na wyrobach nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia oznakowania.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o określenie roli strony w obrocie przedmiotowymi wyrobami oraz o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów (*k. 29-31*).

Postanowieniem z dnia 1 lutego 2012 r. (uznanym za skutecznie doręczone stronie, na podstawie art. 44 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego, w dniu 23 lutego 2012 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań (*k. 32-39*).

W toku postępowania Prezes UOKiK informował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Z ww. uprawnień strona nie skorzystała

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Stroną postępowania może być również dystrybutor.

Ustalono w toku postępowania, że TOY MIX Sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, jest dystrybutorem prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395 oraz prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku prostownicy do włosów zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 00004194 z dnia 26 lipca 2011 r.) wykazały niezgodność prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395 z pkt 7.1 i pkt 7.12 normy *PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego Bezpieczeństwo użytkownika Część I: Wymagania ogólne”*, z wymaganiami normy *PN-E-93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A”*, punktem 8.1 normy *PN-IEC 884-1+A#:1996 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne”* oraz z punktem 7.1 normy *PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkownika Część 2-23. Wymagania szczególne dla przyrządów do pielęgnacji skóry i włosów”* oraz niezgodności prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544: z pkt 7.1 i pkt 7.12 normy *PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego Bezpieczeństwo użytkownika Część I: Wymagania ogólne”*, z wymaganiami normy *PN-E-93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A”*, z pkt 8.1 normy *PN-IEC 884-1+A#:1996 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne”* oraz pkt 7.1 normy *PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkownika Część 2-23. Wymagania szczególne dla przyrządów do pielęgnacji skóry i włosów”* (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 00004195 z dnia 26 lipca 2011 r.).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395 oraz prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, z uwagi na:

niezgodności prostownicy do włosów JOHNSON GM-818, kod EAN 2010122001395, z następującymi przepisami rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, brak bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego prądu w woltach, natężenia prądu w amperach, mocy w watach, oznaczenia rodzaju prądu, częstotliwości, klasy ochronności, a także z uwagi na brak instrukcji obsługi w języku polskim i brak ostrzeżenia „nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego,

- § 6 ust. 2, z uwagi na to, że zastosowana w prostownicy wtyczka do gniazdka sieciowego nie zapewnia bezpiecznego i prawidłowego przyłączenia, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i zagrożenie powstania pożaru,
- § 11 ust. 2, z uwagi na fakt, że bezpośrednio na wyrobach nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia oznakowania, oraz niezgodności prostownicy do włosów JOHNSON JS-5088, kod EAN 6568521255544, z wymaganiami określonymi w następujących punktach rozporządzenia:
  - § 5 ust. 1, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego prądu w woltach, znamionowego poboru w watach albo prądu znamionowego w amperach, nazwy, znaku fabrycznego, znaku identyfikacyjnego wytwórcy lub upoważnionego przedstawiciela lub importera, odpowiedniego oznaczenia modelu lub typu, symbolu 5172 eg IEC 60417 (sprzęt klasy II), a także z uwagi na brak instrukcji obsługi w języku polskim i brak ostrzeżenia „nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”,
  - § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego,
  - § 6 ust. 2, z uwagi na zastosowaną w prostownicy wtyczka do gniazda sieciowego nie zapewnia bezpiecznego oraz prawidłowego montażu i przyłączenia, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i zagrożenie powstania pożaru,
  - § 11 ust. 2, z uwagi na fakt, że bezpośrednio na wyrobach nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia oznakowania.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia „1. Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu.

2. Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na tym sprzęcie - na opakowaniu.”.

Zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia „Sprzęt elektryczny wraz z jego częściami składowymi powinien być wytwarzany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie.”.

Zgodnie § 11 ust. 2 „Oznakowanie CE umieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości – na jego opakowaniu, w instrukcji



*obsługi lub w świadectwie gwarancyjnym. Oznakowanie to powinno być widoczne, łatwo czytelne, i nieusuwalne”.*

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/95/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianych do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE. L.2006. 374.10 z dnia 27 grudnia 2006 r.).

Zgodnie z jej przepisami przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w punkcie 1 lit. a, b i c „Warunki ogólne” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia” oraz art. 10 ust. 1 ww. dyrektywy.

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy, podstawowe cechy, których znajomość i stosowanie zapewnią, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej.

Zgodnie z pkt 1 lit. b ww. dyrektywy, nazwa firmowa towaru lub znak towarowy powinny zostać wyraźnie wydrukowane na sprzęcie elektrycznym lub, w przypadku braku takiej możliwości, na opakowaniu.

Przepis pkt 1 lit. c stanowi, że sprzęt elektryczny, łącznie z jego częściami składowymi, powinien być wykonany w taki sposób, aby zapewnić jego bezpieczny i prawidłowy montaż i przyłączenie.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ww. dyrektywy, oznakowanie CE, o którym mowa w załączniku III, umieszczane jest przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela ustanowionego we Wspólnocie na sprzęcie elektrycznym lub, jeśli nie jest to możliwe, na opakowaniu, na instrukcji obsługi lub na karcie gwarancyjnej, w sposób widoczny, czytelny i nieusuwalny.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona, nie podjęła żadnych działań mających na celu wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało jej doręczone w sposób prawidłowy, natomiast kolejne pisma w toku postępowania pozostawały nieodebrane przez stronę w terminie, w związku z czym na podstawie art. 44 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego uznawano je za skutecznie doręczone.

Strona została również pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie nie może być prowadzone dłużej niż 4 miesiące.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, związane z zagrożeniem porażenia prądem i zagrożeniem powstania pożaru, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest nakazanie stronie postępowania wycofania przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Przepis art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) stanowi, że Państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofywane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję. Ponadto art. 19 ust. 2 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 stanowi, iż organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód.

Zastosowane środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia ryzyka, jakie stwarzają przedmiotowe wyroby.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadany niniejszej decyzji jest uzasadniony z uwagi na duże zagrożenie jakie stwarzają dla konsumenta przedmiotowe wyroby.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Zgodnie natomiast

z art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Otrzymują:**

TOY MIX Sp. z o. o.  
Aleja Krakowska 1/10  
05-052 Wólka Kosowska

#### **Do wiadomości:**

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie (WNB.8361.107. 2011)
2. a/a